

REVISTA ENSAYOS MILITARES

Panorama Estratégico

Un mundo en conflicto - Israel/Hamás, Gaza - Rusia Ucrania (Dr. Jaramillo)
Evolución del entorno estratégico latinoamericano y la postura de sus fuerzas de seguridad (Dr. Ellis)

Artículos

- | | |
|--|--|
| <i>GDD. Mario Arteaga Velásquez</i> | <i>El ambiente operacional. Su evolución y los desafíos que surgen.</i> |
| <i>CRL. Ricardo Kaiser Onetto</i> | <i>Capacidades del elemento humano para accionar en ambientes operacionales complejos.</i> |
| <i>GDD. Juan Carlos Núñez Bustamante</i> | <i>La complejidad de la planificación y ejecución de las operaciones militares de combate en ambiente urbano con presencia de población civil.</i> |
| <i>GDD. Christian Bolívar Romero</i> | <i>La fuerza terrestre en un entorno operacional evolutivo, implicancias para la planificación operacional conjunta.</i> |
| <i>GDB. René Leiva Villagra</i> | <i>Operaciones terrestres y ciberespacio: Vulnerabilidades y oportunidades.</i> |
| <i>GDB. Dahir E. Ahmed Guzmán</i> | <i>Desafíos para la función mando y control en la era de la inteligencia artificial.</i> |
| <i>CRL. Hernán Díaz Mardones</i> | <i>La resiliencia operacional en entornos militares complejos.</i> |

Reseña Bibliográfica

General Ramón Cañas Montalva. Pionero de la geopolítica en Chile

Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile

El Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile (CEEAG), fue creado el año 2013. Su misión es desarrollar investigación en el ámbito de las ciencias militares, combate, generación de doctrina y docencia, para aportar al currículum de los diferentes programas de la Academia de Guerra, formar investigadores de nivel superior y fortalecer la vinculación con el medio académico militar y civil, tanto nacional como internacional. Lo anterior, enfocándose en los procesos educativos, a través de generación de productos multidisciplinarios que contribuyen a promover el pensamiento estratégico.

Mantiene una producción permanente de publicaciones, cuadernos de difusión, estudios y documentos de análisis, los que se encuentran disponibles para la comunidad académica en la página web www.cceag.cl y www.revistaensayosmilitares.cl.

Valenzuela Llanos N° 623, Campo Militar La Reina del Grl. René Schneider Ch. Teléfono Mesa Central (56) (02) 26683415 Email: revistaensayosmilitares@acague.cl

Comité Académico

Presidente: Coronel Manuel Provis Baker.

Secretario: Teniente Coronel Branko Versalovic Serrano, Jefe del CEEAG.

Dr. Mario Arteaga Velásquez, Centro de Graduados de la Academia de Guerra del Ejército de Chile (Chile)

Dr. Rafael Calduch Cervera, Profesor Honorífico Universidad Complutense de Madrid, Profesor Emérito Universidad Camilo José Cela y Profesor Honorífico Vitalicio CESEDEN (España).

Dr. R. Evan Ellis, U.S Army War College Strategic Studies Institute (Estados Unidos).

Dr. Joaquín Fermandois Huerta, Pontificia Universidad Católica de Chile (Chile).

Dr. Javier Jordán Enamorado, Universidad de Granada (España).

Dr. Rodolfo Ortega Prado, Academia de Guerra del Ejército de Chile (Chile).

Dr. Jorge Sanz Jofré, Universidad del Desarrollo de Chile (Chile).

Dra. Viana Figueroa Soto, Academia de Guerra del Ejército de Chile (Chile).

Dr. Marcos Jaramillo Contreras, Academia de Guerra del Ejército de Chile (Chile).

Dra. Carla Arce Ilabaca, Academia de Guerra del Ejército de Chile (Chile).

Comité Editorial

Editor Responsable: Mg. Hernán Díaz Mardones, coordinador de asuntos académicos y administrativos del CEEAG.

Mg. Alejandra Ilica Sepúlveda, investigadora y analista del CEEAG.

PC Javiera Pizarro, Investigadora y encargada de plataforma publicaciones electrónicas.

Sof. Richard Pérez Espinosa, Jefe de la Plana Mayor del CEEAG.

Revista Ensayos Militares

ISSN 0719-63334 / versión impresa -ISSN 0719-6989 / versión en línea

Revista Ensayos Militares está indexada en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), <http://www.latindex.org>

© CEEAG

<http://www.cceag.cl><http://www.revistaensayosmilitares.cl>

Periodicidad: dos números al año (agosto-diciembre).

Los artículos que publica la *Revista Ensayos Militares* son responsabilidad de sus autores y no reflejan la opinión de la Academia de Guerra del Ejército, del Comité Académico ni del Comité Editorial.

REVISTA ENSAYOS MILITARES

en Latindex

La *Revista Ensayos Militares* del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile, logró su indexación en Latindex después de un proceso de evaluación por parte de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). El citado proceso de evaluación técnica ha permitido que la *Revista Ensayos Militares* sea certificada como una publicación de carácter científica desde el 2015, con estándares internacionales, siendo la segunda publicación de las Fuerzas Armadas chilenas en lograr esta categoría.

Esto significa que el lector de nuestra publicación puede contar con una revista que alcanza parámetros internacionales, que cumple con procesos de evaluación de alto nivel y que ofrece información en condiciones de ser referenciada en cualquier publicación académica.

Para nuestros futuros colaboradores, la *Revista Ensayos Militares* constituye una instancia de discusión académica certificada, que permitirá difundir sus trabajos a todo el mundo académico y público en general.

CONTENIDOS

Panorama Estratégico

- Un mundo en conflicto, Israel/Hamás, Gaza y Rusia Ucrania. 2
Dr. Marcos Jaramillo Contreras
- Evolución del entorno estratégico latinoamericano y la postura de sus fuerzas de seguridad. 40
Dr. R. Evan Ellis

Artículos

- El ambiente operacional. Su evolución y los desafíos que surgen. 60
GDD. Mario Arteaga Velásquez
- Capacidades del elemento humano para accionar en ambientes operacionales complejos. 78
CRL. Ricardo Kaiser Onetto
- La complejidad de la planificación y ejecución de las operaciones militares ambiente urbano con presencia de población civil. 93
GDD. Juan Carlos Núñez Bustamante
- La fuerza terrestre en un entorno operacional evolutivo, implicancias para la planificación operacional conjunta. 103
GDD. Christian Bolívar Romero
- Operaciones terrestres y ciberespacio: Vulnerabilidades y oportunidades. 125
GDB. René Leiva Villagra
- Desafíos para la función mando y control en la era de la inteligencia artificial. 136
GDB. Dahir E. Ahmed Guzmán
- La resiliencia operacional en entornos militares complejos. 146
CRL. Hernán Díaz Mardones

Reseña Bibliográfica

- “General Ramón Cañas Montalva. Pionero de la geopolítica en Chile”. *Autor: Sofía Jiménez Rodríguez, alumna en práctica, Ciencias Políticas Universidad Diego Portales.* 168

Editorial

Estimados lectores:

En esta edición de la Revista Ensayos Militares se presenta el aporte investigativo del Centro de Graduados de Estado Mayor de la Academia de Guerra del Ejército de Chile, que ofrece a nuestros lectores siete artículos elaborados por sus integrantes, cuyos contenidos se sitúan en el contexto del tema **LA FUERZA TERRESTRE EN UN ENTORNO OPERACIONAL EN EVOLUCIÓN** y donde se discute la evolución del entorno operacional y sus efectos en la conducción y planificación militar, sumado a los desafíos que se derivan.

Actualmente, se advierte que establecer el ambiente operacional en donde se empleará la fuerza terrestre, con la mayor certeza posible y de manera anticipada, constituye una preocupación en muchos ejércitos del mundo y ello se debe a que el campo de batalla no solo evoluciona con rapidez, sino que también se hace cada vez más complejo, debido al incremento de la incertidumbre y la influencia y efectos del accionar asimétrico, sumado a la multidimensionalidad del escenario del conflicto armado.

La realidad descrita obliga a que comandantes y especialistas primarios de Estado Mayor conozcan y comprendan ese ambiente operacional evolutivo y sean capaces de monitorearlo, permanentemente y de manera crítica, para establecer los cambios que se vayan produciendo, de tal manera que puedan anticiparse a los efectos y las demandas que a partir de esos cambios se generen.

Para contribuir a lo expresado en el párrafo precedente, en esta Revista Ensayos Militares además de analizar - mirando al futuro - la importancia y los cambios que se identifican en el ambiente operacional, también se establecen las implicancias de ellos en la fuerza terrestre y los principales retos que deberá afrontar, para poder adaptarse y ser efectiva en los escenarios de acción por venir. Además, este número cuenta con el valioso aporte del Doctor R. Evan Ellis, quién contribuye con su reconocida experiencia y experta mirada del entorno latinoamericano.

Al igual que en ediciones anteriores de la revista, esta se inicia con el *Panorama Estratégico* del Observatorio de Conflictos del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG), donde el Doctor Marcos Jaramillo Contreras analiza el escenario de *Un mundo en conflicto, Israel/Hamás, Gaza y Rusia y Ucrania*. En esta ocasión, como parte del panorama estratégico se incluye el análisis del Doctor R. Evan Ellis, el que se encuentra incorporado en su artículo relacionado con *la Evolución del entorno estratégico latinoamericano y la postura de sus fuerzas de seguridad*, que permite contar con la mirada del entorno local.

El cuerpo de la revista está dedicado a los artículos referidos al accionar de la fuerza terrestre en un ambiente operacional evolutivo, conformado por 7 interesantes

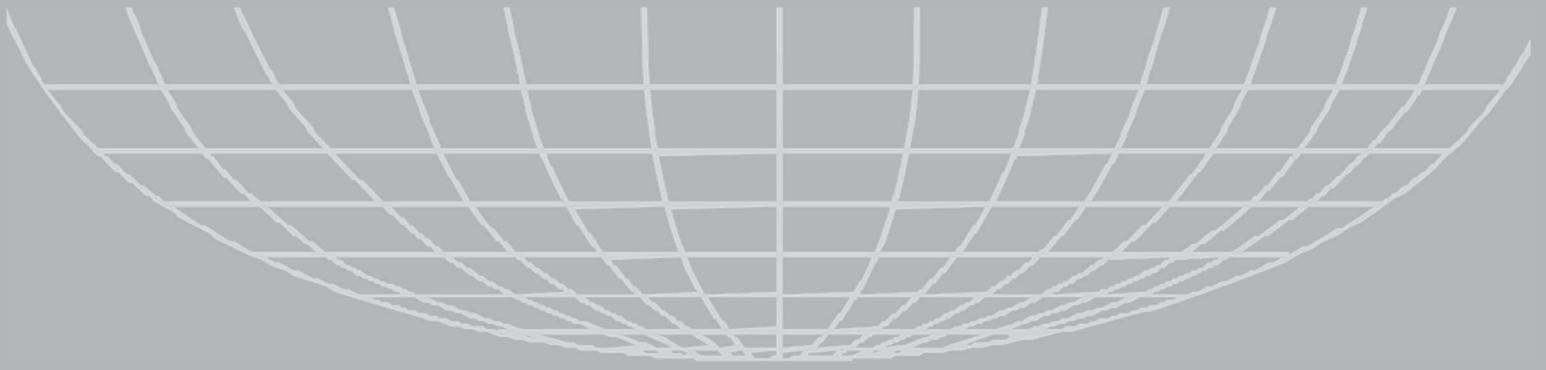
investigaciones que constituyen un valioso aporte y apoyo para en Curso Regular de Estado Mayor. Se inicia con el trabajo del GDD. (Doctor) Mario Arteaga Velásquez, el que entrega su análisis en el marco del tema *El ambiente operacional. Su evolución y los desafíos que surgen*, el cual da la perspectiva inicial y general de los artículos siguientes. A continuación, el CRL. (Magíster) Ricardo Kaiser Onetto se refiere al tema *Capacidades del elemento humano para accionar en ambientes operacionales complejos*. Por su parte, el GDD. (Magíster) Juan Carlos Núñez Bustamante trata el tema *La complejidad de la planificación y ejecución de las operaciones militares de combate en ambiente urbano con presencia de población civil*. Seguidamente, el GDD (Magíster) Christian Bolívar Romero se refiere al tema *La Fuerza terrestre en un entorno operacional evolutivo, implicancias para la planificación operacional conjunta*. El GDB (Magíster) René Leiva Villagra analiza *las Operaciones terrestres y ciberespacio: vulnerabilidades y oportunidades*. A continuación, el GDB (Magíster) Dahir Ahmed Guzmán, se refiere al tema *Desafíos para la función mando y control en la era de la inteligencia artificial* y, el CRL. (Magíster) Hernán Díaz Mardones trata el tema *La resiliencia operacional en entornos militares complejos*.

Los temas tratados en dichos artículos invitan a continuar investigando, orientados por el mismo propósito de conservar la efectividad de la fuerza terrestre en el futuro e intentando asegurar el éxito de su accionar, en ambientes operacionales que se estima continuarán incrementando su complejidad.

Además, en esta edición, también se ha considerado una reseña bibliográfica de Sofía Jiménez Rodríguez, alumna en práctica de la Universidad Diego Portales, relacionada con el texto *General Ramón Cañas Montalva. Pionero de la geopolítica en Chile*.

El aporte de los autores señalados anteriormente se pone a disposición de todos nuestros lectores, civiles y militares, representantes del mundo académico nacional e internacional y de todos quienes se interesen por los asuntos relacionados con la ciencias militares, invitándoles a colaborar con esta revista indexada en Latindex mediante sus investigaciones que pueden ser remitidas a nuestra plataforma de publicaciones electrónicas: www.revistaensayosmilitares.cl siguiendo los protocolos de ingreso, evaluación por pares ciegos y correcciones, basados en las normas de publicación de la Academia de Guerra que se encuentran publicadas en el sitio web del CEEAG: www.ceeag.cl/wp-content/uploads/2021/09/NORMAS-DE-PUBLICACION-ACAGUE-2021.pdf

Manuel Provis Baker
Coronel
Director de la Academia de Guerra



Panorama Estratégico

PANORAMA ESTRATÉGICO

(de junio a agosto 2024)

Marcos José Jaramillo Contreras

Doctor en Derecho por la Universidad de Kobe (Japón)

Investigador del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile.

UN MUNDO EN CONFLICTO

En esta nueva entrega del Panorama Estratégico (junio a agosto de 2024), tenemos que señalar que las grandes guerras y los enfrentamientos bélicos de menor magnitud han ido creciendo con el paso de los meses, tanto en cantidad como en complicación. En tan poco espacio que tenemos para analizar la situación mundial, por ahora solo nos concentraremos en las dos guerras importantes que están teniendo lugar, la de Rusia – Ucrania y la de Israel – Hamás. En esta última guerra, no podemos extendernos en todas sus ramificaciones (Cisjordania, Líbano, Siria, Iraq, Irán), sino que sólo veremos la Franja de Gaza.

Agreguemos que la cantidad de información falsa (fake news) que circula sobre esas guerras es abrumadora, y es común entre comentaristas y expertos que analicen situaciones fuera de la realidad. Para evitar lo anterior, nuestro trabajo primero se centralizó en verificar los hechos. Para ello, la información de los grandes medios occidentales hay que tamizarla con la información que llega directamente desde los países en disputa o sus vecinos, para posteriormente leer artículos de grandes centros de estudios, que también deben ser tamizados con análisis de especialistas independientes. Así, en este Panorama, ustedes podrán comprobar, que además de una base de grandes medios occidentales (Reuters, AP, BBC, etc.), hemos consultado medios de Estados Unidos, Rusia, Ucrania, Polonia, Alemania y Francia, además de Israel, Palestina, Irán, Egipto, Arabia Saudita, Catar y Turquía, entre otros países. Al mismo tiempo, analizamos los hechos que hemos comprobado, estudiando comentarios de grandes centros de estudio, como RUSI o el CSIS, cribándolos con comentarios de analistas independientes, para después dar finalmente nuestra opinión, confirmando lo leído con los mapas respectivos. Todo ello para hacer un análisis independiente, y lo más certero posible, de los principales acontecimientos bélicos.

RUSIA – UCRANIA

Un artículo de RUSI nos puede servir para iniciar este Panorama. El 18 de marzo de 2024, el Teniente Coronel estadounidense Alex Vershinin publicó «El arte de la guerra de desgaste: lecciones de la guerra rusa contra Ucrania», *The Attritional Art of War: Lessons from the Russian War on Ukraine*, (RUSI, 2024), en el que opina que Rusia está años luz por delante

de la estructura militar de la OTAN, lo que haría que la victoria rusa sea segura: «guerra de desgaste» versus «guerra de maniobra». Sus párrafos iniciales son un resumen de su artículo:

«Las guerras de desgaste requieren su propio “arte de la guerra” y se libran con un enfoque “centrado en la fuerza”, a diferencia de las guerras de maniobra, que están “centradas en el terreno”. Se basan en una capacidad industrial masiva para permitir la reposición de las pérdidas, una profundidad geográfica para absorber una serie de derrotas y unas condiciones tecnológicas que impiden el movimiento rápido por tierra. En las guerras de desgaste, las operaciones militares están determinadas por la capacidad de un Estado para reemplazar pérdidas y generar nuevas formaciones, no por las maniobras tácticas y operativas. El bando que acepte la naturaleza de desgaste de la guerra y se centre en destruir las fuerzas enemigas en lugar de ganar terreno es el que tiene más probabilidades de ganar.

«Occidente no está preparado para este tipo de guerra. Para la mayoría de los expertos occidentales, la estrategia de desgaste es contraintuitiva. Históricamente, Occidente ha preferido el enfrentamiento breve de ejércitos profesionales en el que “el ganador se lo lleva todo”. Los juegos de guerra recientes, como la guerra del CSIS sobre Taiwán (CSIS, 2023), abarcaron un mes de combates. La posibilidad de que la guerra continuara nunca entró en el debate. Esto es un reflejo de una actitud occidental común. Las guerras de desgaste se tratan como excepciones, algo que hay que evitar a toda costa y que generalmente es producto de la falta de capacidad de los líderes. Desgraciadamente, las guerras entre potencias casi homólogas suelen ser de desgaste, gracias a la gran cantidad de recursos disponibles para reemplazar las pérdidas iniciales. La naturaleza de desgaste del combate, incluida la erosión de la profesionalidad debido a las bajas, nivela el campo de batalla sin importar qué ejército comenzó con fuerzas mejor entrenadas. A medida que el conflicto se prolonga, la guerra la ganan las economías, no los ejércitos. Los Estados que lo comprenden y libran una guerra de este tipo mediante una estrategia de desgaste destinada a agotar los recursos enemigos preservando los propios tienen más probabilidades de ganar. La forma más rápida de perder una guerra de desgaste es centrarse en la maniobra, gastando valiosos recursos en objetivos territoriales a corto plazo. Reconocer que las guerras de desgaste tienen su propio arte es vital para ganarlas sin sufrir pérdidas abrumadoras».

Tomando el razonamiento de un analista anónimo, Simplicius (Simplicius, 2024), pero de sentido común y cuyos análisis de la guerra Rusia – Ucrania del pasado han sido validados con ese artículo y con los hechos mismos de la guerra, tomaremos la siguiente frase de la cita anterior:

«Los Estados que lo comprenden y libran una guerra de este tipo mediante una estrategia de desgaste destinada a agotar los recursos enemigos preservando los propios tienen más probabilidades de ganar».

Así, podemos decir que «(la frase de arriba) parece una importante admisión de la estrategia rusa. Después de todo, recordemos que la estrategia ucraniana se centra en “no dar ni un paso atrás”, porque incluso una sola yarda perdida representa un coste de reputación insostenible para la muy admirada “comunidad internacional” de Zelenskiy. Esto ha llevado a

que generales como Syrsky sean apodados “General 200” por su actitud de no dar ni un paso atrás en la persecución de defensas como las de Bajmut y Avdeevka, entre otras.

«Por otra parte, Rusia ha utilizado notablemente la retirada estratégica hasta tal punto que ha dejado perpleja a los comentaristas militares, como en el caso de las retiradas a gran escala consecutivas de las regiones de Kherson y Kharkov, por no mencionar la acción de desvío de finales de marzo de 2022 de todo el norte de las regiones de Kiev, Sumy y Chernigov.

«Todo ello supone la amarga admisión de que Rusia se ha adelantado a los acontecimientos durante todo este tiempo. A pesar de los intentos a todo volumen de menospreciar las opciones militares de Rusia a lo largo de la guerra, sólo ahora, en retrospectiva, se ha hecho obvio para los “expertos” que Rusia, de hecho, ha estado utilizando la estrategia de sentido común superior todo el tiempo, mientras libraba la guerra correcta».

En cuanto al período en particular del Panorama, comencemos a finales de mayo de 2024. El día 27, el Sargento del Ejército de Estados Unidos, Gordon Black, quien fue detenido en la ciudad de Vladivostok a principios de mayo bajo sospecha de robo, fue acusado adicionalmente de amenazar con matar a su pareja (RFE/RL, 2024). El mismo día, el Ministro de Relaciones Exteriores de Estonia, Margus Tsahkna, asistió a una reunión del Consejo de Asuntos Exteriores en Bruselas, donde dio un panorama general de las actividades de Rusia en la frontera oriental de ese país, y se discutió la guerra Rusia – Ucrania, la situación en Georgia, ex miembro de la antigua Unión Soviética, y la del Medio Oriente. Tsahkna dijo que Rusia estaba eliminando hitos fronterizos durante la noche, y que ello encajaba en un patrón más amplio de acciones provocativas por parte de Moscú. Señaló que «Rusia eliminó los hitos fronterizos de la frontera no solo de Estonia sino también de la OTAN y la UE (...) Las acciones híbridas de Rusia se están volviendo cada vez más descaradas y agresivas y debemos responder» (Estonia, Ministry of Foreign Affairs, 2024). Por su parte, al día siguiente, Gabrielius Landsbergis, Ministro de Relaciones Exteriores de otra de las repúblicas bálticas, Lituania, asistió al Consejo de Asuntos Exteriores en Bruselas y también expuso sobre la guerra Rusia – Ucrania, y la situación en el Oriente Medio, declarando que «debemos redirigir inmediatamente los beneficios de los activos rusos congelados para reforzar la defensa militar de Ucrania» (Lithuania, Ministry of Foreign Affairs, 2024). Sin embargo, el funcionario estadounidense Daleep Singh, Asesor Adjunto de Seguridad Nacional para la Economía Internacional, señaló que los miembros del G7 no tienen todavía un consenso sobre cómo tratar esos activos (Sputnik News, 2024). Si existe interés en profundizar el tema, en el artículo «What is G7's plan for financial aid to Ukraine?» de Reuters se explica en forma detallada el asunto de los activos rusos congelados.

Desde hace tiempo, Ucrania se encuentra en una situación deteriorada frente a Rusia. Y en mayo se nota claramente, entre otras cosas, en la disminución de las restricciones sobre armamentos a Kiev. Así, el 30 de ese mes, Estados Unidos anunció que le dio permiso a Ucrania para usar armas suministradas por ellos para atacar a Rusia, pero solo cerca de Járkov, la segunda ciudad más grande de Ucrania (VOA, 2024). También, el ministro de Relaciones Exteriores danés, Lars Lokke Rasmussen dijo que Ucrania podía usar aviones de combate F-16

suministrados por Dinamarca para atacar objetivos en territorio ruso (Sputnik News, 2024). Es que como la situación se está poniendo cuesta arriba para Ucrania, ya a fines de mayo la OTAN debatía si dejar que ese país ataque dentro de Rusia con misiles de largo alcance como Kiev lo estaba pidiendo (Press TV, 2024). Sin embargo, no se le concedió, porque esa es una de las líneas rojas que Moscú ha colocado para declarar que la OTAN está en guerra con Rusia, lo que significaría un conflicto de grandes proporciones, quizás nuclear. Por ello, y prudentemente, la Primera Ministra italiana Giorgia Meloni exponía que era mejor aumentar las defensas ucranianas que permitir ataques profundos en Rusia (Sputnik News, 2024). Sin embargo, Dmitry Peskov, Secretario de Prensa del Presidente Putin, señaló que ya se estaba atacando el territorio ruso con armas estadounidenses, lo que indicaba claramente la participación de Washington en el conflicto de Ucrania (Sputnik News, 2024). De este modo, el 31 de mayo se informaba que el país americano permitía que, para atacar a los rusos, Kiev utilice el sistema de cohetes de lanzamiento múltiple guiado (GMLRS) y el sistema de cohetes de artillería de alta movilidad (HIMARS) (Sputnik News, 2024). En consonancia con lo anterior, el Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, dijo que los aliados debían mantener el apoyo a Ucrania «por el tiempo que sea necesario», y que ahora está más seguro de que Kiev pueda defender con éxito la ciudad de Járkov, porque los aliados de la OTAN han disminuido las restricciones a Ucrania sobre el uso de armas (RFE, 2024). Por lo tanto, Dmitry Medvedev, Vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, advirtió a Occidente no subestimar la voluntad de su país para usar armas nucleares tácticas, ya que cree que es posible que el conflicto entre Rusia y Occidente ha entrado en su etapa final (TASS, 2024). Por ello, el Primer Ministro de Hungría, Viktor Orban, enfatizó que el papel que juega la OTAN en el conflicto ucraniano corre el riesgo de arrastrar a la alianza militar liderada por Estados Unidos en «una guerra mundial» (Press TV, 2024).

Y a propósito de la OTAN, su ejercicio Steadfast Defender 2024 - su mayor ejercicio en vivo en décadas – concluyó el 31 de mayo, después de cuatro meses de entrenamiento intensivo (OTAN, 2024). Para el 26 de junio, dicha organización internacional eligió al Primer Ministro holandés Mark Rutte como próximo Secretario General (OTAN, 2024), mientras que la guerra en Ucrania se cernía sobre las puertas de Europa y la incertidumbre pendía sobre la futura actitud de Estados Unidos ante la Alianza Transatlántica, si Donald Trump ganare la presidencia de ese país en noviembre. Pero los ejercicios bélicos no habían terminado. De hecho, las Operaciones del Báltico 2024, BALTOPS 2024, el primer ejercicio marítimo de la OTAN en la región del Báltico, comenzó con una conferencia previa a la navegación en Klaipėda, Lituania, el 4 de junio (US Navy, 2024).

El Presidente ruso Vladimir Putin declaró el viernes 14 de junio que su país cesaría el fuego y entablaría conversaciones de paz si Ucrania retiraba sus fuerzas «de la República Popular de Donetsk, la República Popular de Luhansk y las regiones de Kherson y Zaporizhzhia», cuatro regiones que Moscú se anexionó en septiembre de 2022. Putin agregó además que, para lograr la paz, Kiev tendría que renunciar a cualquier ambición de unirse a la OTAN. Mykhailo Podolyak, asesor del Presidente ucraniano, calificó las sugerencias de Putin de «ofensivas al sentido común». Las declaraciones de Putin se produjeron en vísperas de una

Conferencia de Paz en Suiza a la que Rusia no fue invitada (DW, 2024). Efectivamente, los días 15 y 16 de junio se llevó a cabo una Conferencia de Paz en ese país, a la que curiosamente no se invitó a Rusia, uno de los actores claves para lograr la paz; fatal error. Así, China confirmó a fines de mayo que tampoco asistiría a dicha conferencia, ya que la reunión no cumplía con sus expectativas para lograr su objetivo. La cumbre concluyó con una declaración, a la que 12 países se negaron a firmar: Arabia Saudita, Armenia, Baréin, Brasil, los Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, India, Indonesia, Libia, México, Sudáfrica y Tailandia. Aunque el Presidente Zelenskiy celebró la Cumbre como un «éxito diplomático», mirado objetivamente, no consiguió su propósito. A pesar de lo anterior, algunos meses después (el 21 de septiembre) se informaba que Zelenskiy declaraba que estaba organizando una «reunión de seguimiento de resultados» de la Cumbre para fines de año, esta vez con la asistencia de Rusia, tratando de enmendar su gravísimo error. Pero da la impresión de que ya es demasiado tarde para hacer las cosas con las condiciones dadas por Ucrania y las potencias occidentales. «Este proceso (la Cumbre y su “seguimiento de resultados”) en sí no tiene nada que ver con un acuerdo. (...) Es otra manifestación del fraude de los anglosajones y sus títeres ucranianos» declaró la Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Maria Zakharova. Añadió que Rusia estaba dispuesta a discutir «propuestas verdaderamente serias» que tuvieran en cuenta la «situación sobre el terreno», una referencia indirecta a la anexión por Rusia de cuatro regiones ucranianas. Ucrania y sus partidarios occidentales «no están pensando en la paz», afirmó, citando la incursión ucraniana en la región de Kursk, lanzada el mes pasado, de la que hablaremos más adelante, y a los persistentes llamamientos de Zelenskiy para que Occidente le entregue armamento de largo alcance (Reuters, 2024).

Para el 21 de junio, y vueltos al campo de batalla, Ucrania declaró que lanzó un ataque importante en Rusia, señalando que sus drones atacaron cuatro refinerías de petróleo, así como estaciones de radar y otros objetivos militares. Ucrania ha aumentado radicalmente el uso de drones este año para atacar instalaciones petroleras rusas, que considera objetivos militares legítimos que sirven a las tropas rusas en su invasión de casi 28 meses (Reuters, 2024). Otro ataque importante ucraniano se realizó el 23 del mismo mes, esta vez contra Crimea, aparentemente realizado con misiles ATACMS estadounidenses, causando la muerte de cinco personas, tres de ellas menores de edad, y dejando más de un centenar de heridos (DW, 2024). Rusia acusó a Estados Unidos de suministrar los misiles a Ucrania, asegurando que Washington es el responsable directo y prometió una respuesta (France 24, 2024).

Como la tensión entre las dos superpotencias nucleares estaba creciendo de manera peligrosa, por el ataque ucraniano a Crimea, el 25 de junio hablaron por teléfono los ministros de Defensa de Estados Unidos y Rusia. Moscú advirtió contra la continuación del suministro de armas de Estados Unidos a Ucrania, culpando no a este país, sino a Estados Unidos del ataque a Crimea (The New York Times, 2024). Es que los suministros occidentales de proyectiles de artillería, enlentecidos por meses de discusiones políticas en Washington antes de ser finalmente liberados, comenzaron a llegar al frente ucraniano, aliviando la presión sobre las fuerzas de Kiev, superadas en número por las de Moscú. Y también el 25 de junio, se informó que la administración Biden estaba avanzando hacia el levantamiento de una prohibición de

facto hacia contratistas militares estadounidenses para que se desplieguen en Ucrania, con el objetivo de ayudar a las fuerzas militares de ese país a mantener y reparar sistemas de armas proporcionados por Estados Unidos. El cambio marcaría otro giro significativo en la política de la administración Biden hacia Ucrania (CNN, 2024). Y ayudando todavía más a Ucrania, la Unión Europea (Reuters, 2024) y dos de sus países miembros por separado, Lituania y Estonia, firmaron acuerdos de seguridad con Kiev en una cumbre celebrada en Bruselas el 27 de junio (Reuters, 2024).

Pasando al tema jurídico penal, de no poca importancia en la actualidad, el 25 de junio se informó que la Corte Penal Internacional emitió órdenes de detención contra Sergei Shoigu, ex Ministro de Defensa ruso, y el General ruso Valery Gerasimov, por presuntos crímenes cometidos durante la invasión de su país a Ucrania. Mientras Kiev recibió con agrado las órdenes judiciales, Moscú las calificó de «guerra híbrida» (Reuters, 2024). Como se sabe, Rusia rechaza la competencia de la Corte Penal Internacional. El lawfare (uso del sistema jurídico como arma táctica contra el enemigo), también es usado por los rusos. Así, al día siguiente (26 de junio), el periodista estadounidense Evan Gershkovich compareció, a puertas cerradas, en un tribunal de la ciudad rusa de Ekaterimburgo, donde se enfrentó a cargos de espionaje y a una probable condena de hasta 20 años de cárcel. Gershkovich negó las acusaciones, mientras Washington cree que Moscú lo utilizaba como una posible moneda de cambio para un futuro canje de prisioneros (Reuters, 2024).

Los líderes de la Unión Europea nominaron el 27 de junio a la alemana Ursula von der Leyen para un segundo mandato de cinco años al frente de la Comisión Europea (The Guardian, 2024). El 18 de julio, fue reelegida para un nuevo mandato de cinco años tras una votación secreta entre los eurodiputados en el Parlamento Europeo (European Parliament News, 2024). Por otro lado, el 28 de junio de 2024, Kaja Kallas, ex Primera Ministra de Estonia, fue nombrada Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad (Estonian World, 2024). Al momento de entregar este documento (a comienzos de octubre de 2024), el Parlamento Europeo estaba ultimando la organización de las audiencias de los Comisarios Europeos propuestos (Agence Europe, 2024). Kallas es una figura controvertida. De hecho, tanto Georgia Meloni como Viktor Orban votaron en contra de ella. Así, por ejemplo, el 8 de diciembre de 2022, Kallas envió un tuit (que todavía a principios de octubre de 2024 lo tenía fijado como el primer tuit que se ve en su cuenta de X, ex Twitter), con el siguiente texto: «Escribí un ensayo para @ForeignAffairs donde explico por qué Ucrania debe ganar, Rusia debe ser expulsada, y el agresor ruso y los criminales de guerra deben enfrentarse a la justicia. Ninguna paz alcanzada antes de lograr estos objetivos puede garantizar la seguridad de nadie» (X, ex Twitter, 2022). Es una de las personas más antirrusas de la política europea; entre otras cosas, mandó sacar de Estonia los monumentos soviéticos de la II Guerra Mundial (BBC, 2022). El 13 de febrero de 2024, Rusia dictó una Orden de Detención contra ella, cuando todavía era Primera Ministra de su país (VOA, 2024).

El ejército de Ucrania declaró el 27 de junio que sus fuerzas habían forzado a las tropas rusas a salir de un distrito en la ciudad de Chásiv Yar (una ciudad de la región de Bajmut, en la provincia de Donetsk), en el frente oriental de la guerra (Reuters, 2024). Al día siguiente,

un ataque de drones ucranianos causó un incendio en un depósito de petróleo para el oleoducto ruso Druzhba en la región de Tambov, al sureste de Moscú (Reuters, 2024). El Ministerio de Defensa de Rusia, por su parte, declaró el 28 que sus fuerzas habían tomado el control del asentamiento de Rozdolivka, al norte de Bajmut y Soledar, dos localidades que quedaron bajo control ruso el año pasado después de ser arrasadas tras meses de batallas (Reuters, 2024). A los dos días, el 30, las fuerzas rusas tomaron las aldeas de Spirne y Novooaleksandrovka (Polskie Radio, Radio de Polonia, 2024).

Al siguiente mes, el 3 de julio, Rusia informó que sus fuerzas habían tomado el control de un distrito de Chasiv Yar. Esta ciudad se encuentra en un terreno elevado, por lo que se puede utilizar como base para avanzar hacia el oeste, en dirección a las ciudades ucranianas de Kramatorsk y Sloviansk. Por su lado, el Comandante del Batallón de Asalto 255 de Ucrania, Oleh Shyriaiev, declaraba al día siguiente que, tras la toma de un barrio de la ciudad por las tropas rusas, éstas quemaron todos los edificios que aún no habían sido destruidos por los bombardeos. «Lamento que estemos gradualmente perdiendo territorio (...) No podemos mantener lo que está arruinado». Las tropas rusas superan en número a las ucranianas 10 a 1 en la zona (The Globe and Mail, 2024).

El 8 de julio se produjo un bombardeo del principal hospital infantil de Kiev, el Hospital Ojmatdit, y cayó una lluvia de misiles sobre otras ciudades de Ucrania, matando al menos a 41 civiles en una de las oleadas de ataques aéreos más mortíferas desde hace meses (BBC, 2024). Mientras en Occidente se criticaba amargamente a Moscú, Reuters informaba que Rusia negó haber bombardeado el hospital y dijo, «sin aportar pruebas», que el fuego antimisiles ucraniano fue el culpable del ataque (Reuters, 2024).

Del 9 al 11 se realizó en Washington la Cumbre de la OTAN, en el 75to aniversario de dicha organización internacional. La OTAN considera la victoria rusa en Ucrania como su «mayor coste y el mayor riesgo», porque el resultado del conflicto marcará la seguridad mundial durante décadas. Así, el Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, llegó a decir que «el mayor costo y el riesgo más grande sería que Rusia gane en Ucrania. No podemos permitir que eso ocurra» (TASS, 2024). En la reunión la OTAN declaró la adhesión de Ucrania a esa organización como «irreversible», y anunció otro apoyo multimillonario de al menos 40 mil millones de euros durante 2025 para ese país (Radio Cooperativa, 2024). También, en una declaración emitida por los 32 miembros de la OTAN, se señala que China es un «facilitador decisivo» de la invasión rusa de Ucrania a través de su apoyo a la industria de defensa del país (RFA, 2024), y con una retórica anti iraní respecto a los lazos entre Moscú y Teherán. Así, en cuanto a Irán, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Nasser Kanaani, declaró que «como hemos dicho en repetidas ocasiones, cualquier intento de vincular la guerra en Ucrania con la cooperación bilateral entre Teherán y Moscú es un acto con motivos políticos sesgados y con el objetivo de legitimar la injerencia y la continuación de los suministros de armas occidentales a Ucrania» (IRNA, 2024). Por otra parte, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Lin Jian, contestó señalando que «sobre la crisis de Ucrania, la OTAN ha exagerado la responsabilidad de China. No tiene sentido y viene con mala intención. (...) Instamos a la OTAN a reflexionar sobre la raíz de la crisis y lo que ha hecho, y a tomar medidas

concretas para reducir la tensión en lugar de echarle la culpa a otros» (Reuters, 2024). Seguidamente, China y Rusia iniciaron ejercicios navales conjuntos, días después de que los aliados de la OTAN calificaran a Pekín de «facilitador decisivo» para Rusia en la guerra de Ucrania. El Ministerio de Defensa chino dijo que fuerzas de ambos países patrullaron el Océano Pacífico occidental y septentrional (The Associated Press, 2024).

Asimismo, dos de los miembros de la OTAN, Estados Unidos y Alemania, anunciaron que el país americano comenzará a desplegar misiles de largo alcance en Alemania en 2026. La decisión enviará a Alemania las armas más potentes de Washington que se han basado en el continente europeo desde la Guerra Fría. Estas unidades de fuego convencionales de largo alcance, cuando estuviesen completamente desarrolladas, incluirán SM-6, Tomahawk y armas hipersónicas, que tienen un radio significativamente mayor que las actuales que se usan en Europa (Reuters, 2024). La reacción rusa no se hizo esperar, prometiendo una «respuesta militar» (Radio Cooperativa, 2024). Por otro lado, el Presidente Zelenskiy, se trasladó al Capitolio en la capital estadounidense, para estrechar relaciones con los legisladores que votarán sobre la futura ayuda del país americano a Kiev, que podría estar en peligro si el expresidente Donald Trump es reelegido. Es que asesores de Trump le presentaron al candidato republicano un plan para poner fin a la guerra de Rusia en Ucrania -si gana las elecciones del 5 de noviembre- que implica decirle a Kiev que sólo recibirá más armas estadounidenses si entra en conversaciones de paz. En un discurso pronunciado el martes 9 de julio, Zelenskiy instó a los líderes políticos estadounidenses a no esperar al resultado de las elecciones en Estados Unidos antes de actuar enérgicamente para ayudar a su país y pidió menos restricciones en el uso de armamento. Como sabemos, en el Congreso, decenas de legisladores han votado repetidamente en contra de ayudar al Gobierno de Zelenskiy, y ello porque Estados Unidos hasta esa fecha ya había aprobado 175.000 millones de dólares en ayuda a Ucrania, desde que Rusia invadió el país en febrero de 2022 (Reuters, 2024). El viernes 12, el Presidente Joe Biden declaró que estaba «concentrado en acabar» con su par ruso, Vladimir Putin, tras confundir a Zelenskiy con éste; Biden rápidamente se retractó. Sin embargo, el portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov, declaró que «consideramos un comportamiento absolutamente inaceptable e inadmisibles estas declaraciones sobre el Presidente Putin», agregando que este tipo de salidas «no le sientan bien» al jefe de la Casa Blanca (La Tercera, 2024).

Si en el campo de batalla hay evidencia objetiva de que Rusia va ganando la guerra, en el ámbito político ese país también va en alza. La apretada agenda de compromisos diplomáticos del Presidente Putin, tanto en su país como en el exterior, es prueba del fracaso de la política de sanciones encabezada por Estados Unidos, que se ha visto en la necesidad de seguir entregando armas cada vez más letales a Ucrania, para evitar la vergüenza de la derrota, arriesgando una guerra nuclear. Desde que Putin fue reelegido e investido para su quinto mandato presidencial a principios de 2024, a julio de este año ya había realizado seis visitas al exterior y había mantenido decenas de reuniones con líderes de Europa, América Latina, Medio Oriente, Asia y África (ACN, 2024); lo mismo ha sucedido con Xi Jinping de China, lo que testimonia el cada vez menor peso específico de Occidente frente a las naciones del Sur Global. Entre otras cosas, se le ha dicho a Estados Unidos que se preocupe más de América Latina, que

se le está arrancando de las manos, hacia China, Rusia y otros países del BRIC. No sabemos cuán conscientes son las Autoridades estadounidenses respecto a este cambio geopolítico que se está produciendo ad portas de sus fronteras.

Volviendo a Europa, el Ministerio de Defensa ruso afirmó el 14 de julio que sus fuerzas habían tomado el control de la aldea de Urozhaine, Donetsk oriental, lo que fue un paso más en una serie de avances rusos desde la toma de la estratégica ciudad de Avdiivka en febrero (The Straits Times, 2024). Por otro lado, Moscú acusó a Estados Unidos de financiar atentados ucranianos contra la vida del Presidente ruso, Vladimir Putin. Las acusaciones rusas se produjeron después de que el jefe del espionaje ucraniano, Kyrylo Budanov, revelara el día 13, en una entrevista, los intentos fallidos de asesinato de su país en contra del Presidente Putin, a lo que contestó ese mismo día el portavoz ruso Dmitry Peskov «todas las amenazas procedentes del régimen de Kiev son evidentes. Por lo tanto, la seguridad del Presidente se establece en el nivel adecuado» (The Times of Israel, 2024).

El lunes 15 de julio se informaba que la campaña de movilización de tropas de Ucrania estaba cobrando impulso a pesar del vacilante entusiasmo en la población. El Presidente Zelenskiy redujo, en abril de este año, la edad de reclutamiento, de 27 a 25 años de edad (Reuters, 2024). Al día siguiente, se informó de un ataque de drones ucranianos contra una fábrica en la ciudad rusa de Korenevo, en la región de Kursk, sin que nadie resultara herido en ese lugar, pero sí en otra zona de la región cuando un dron lanzó un artefacto explosivo contra una casa (Reuters, 2024).

Dejemos los bombardeos por unos días, y volvamos al ámbito político. El Ministro de Relaciones Exteriores ucraniano, Dmytro Kuleba, concluyó el viernes 26 de julio una visita de cuatro días a China, Cantón y Hong Kong (pero no a Pekín), como parte de un esfuerzo por garantizar la paz y el apoyo económico chino. El miércoles 24, Kuleba y su homólogo chino Wang Yi hablaron durante más de tres horas sobre el camino de Ucrania hacia la paz. Las conversaciones fueron «francas» y se prolongaron más de lo previsto, según el diplomático ucraniano (South China Morning Post, 2024). Kuleba se mostró dispuesto a negociar directamente con Rusia si ésta estaba dispuesta a hacerlo «de buena fe», aunque dijo que no había observado «ninguna disposición» por parte de Moscú. Kiev está lista para mantener conversaciones sobre el conflicto con Rusia, dijo Kuleba, «siempre que se respeten plenamente la soberanía y la integridad territorial de Ucrania» (Reuters, 2024). Recordemos que lo anterior está en completo desacuerdo con las condiciones de paz entregadas por el Presidente Putin el pasado 14 de junio, por lo que, a pesar de las palabras de buena crianza que se emitieron en esos días, nuevamente no se llegó a un acuerdo para la paz. Así, a fines de julio, Ucrania informó que repelió uno de los mayores ataques rusos con drones de largo alcance de la guerra, Shahed-131/136, derribando 89 de ellos, lanzados contra Kiev, la zona circundante y otras regiones (Reuters, 2024).

A comienzos de agosto, la inteligencia británica informaba de «nuevos avances tácticos» rusos, acercando la línea del frente a unos 16 kilómetros de la ciudad de Pokrovsk, «importante centro logístico de apoyo a las operaciones ucranianas en Donetsk». La infantería

rusa también ganó terreno en la disputada ciudad de Niu York. Dichos avances, amenazaban la ciudad de Toretsk, aunque mediante «costosos asaltos de infantería», según los ingleses. Por otro lado, también se informaba de un ataque de drones ucranianos en la región rusa de Lípetsk, que había dejado al menos nueve personas heridas (La Tercera, 2024).

Entonces, el 6 de agosto, para sorpresa de muchos, Ucrania lanzó un ataque con soldados y tanques sobre territorio ruso, la llamada “Ofensiva de Kursk” (Público, 2024). El objetivo era atraer tropas rusas y así frenar su avance hacia Pokrovsk, en Donetsk, y Kúpiansk, en Járkov. Además de lo anterior, Kiev pretendía la toma de territorios rusos para el posterior intercambio de territorios en el marco de una hipotética negociación de paz con Rusia, aumentando la moral de los soldados y civiles ucranianos. El 13 de agosto se informaba (The Guardian, 2024) que Ucrania había capturado 1.000 km² de la región fronteriza rusa de Kursk. El Gobernador interino de Kursk, Alexei Smirnov, estimó que las fuerzas de Kiev habían tomado el control de 28 asentamientos rusos en una incursión de unos 12 km de profundidad y 40 km de ancho, menos de la mitad de lo declarado por Ucrania. Ese día no se pudo tener una verificación independiente de los hechos. Sin embargo, ya a fines del mismo mes, Zelenskiy empezó a ser criticado (Financial Times, 2024) por salirle el plan al revés de lo que planificó: desvió necesarias fuerzas ucranianas del este hacia Kursk y permitió a Rusia avanzar en dirección a Pokrovsk. El alto mando ucraniano reconocía que el objetivo de dividir tropas rusas no se cumplió ya que los rusos solo habían trasladado a Kursk unas pocas brigadas de infantería de marina, ninguna de las cuales estaba en Donetsk, la zona más en peligro de Ucrania (Financial Times, 2024). La BBC informaba el 31 de agosto que, en esos días, Rusia había realizado grandes avances en Ucrania que amenazaban con superar los logros obtenidos por Kiev en su ataque transfronterizo a la región rusa de Kursk (BBC, 2024). A pesar de lo anterior, a los pocos días, Zelenskiy declaraba que la incursión ucraniana en Kursk había producido el resultado deseado de frenar el avance de Moscú en el este de su país (Reuters, 2024).

Tomando en consideración solo algunos de los bombardeos, y así no llenar con este artículo este ejemplar de la REM, Ucrania lanzó el 14 de agosto otro ataque masivo nocturno con drones y misiles contra las regiones meridionales de Rusia, la mayoría sobre las regiones de Kursk, Voronezh, Belgorod y Nizhny Novgorod. Rusia informó que, durante la noche, había destruido 117 drones ucranianos, así como varios misiles (Al Jazeera, 2024).

Y también, los «misterios» se van clarificando. El 14 de agosto, el Wall Street Journal informaba (The Wall Street Journal, 2024) que fue el mismo Presidente Zelenskiy el que aprobó el sabotaje a los gasoductos Nord Stream, poniendo fin a una serie de disquisiciones. Efectivamente, el artículo titulaba «Una noche de borrachera, un yate alquilado: La verdadera historia del sabotaje del gasoducto Nord Stream», señalando que «empresarios privados financiaron la operación, que fue supervisada por un general de alto rango; el Presidente Zelenskiy aprobó el plan, y luego trató sin éxito de cancelarlo». Es que ese mismo día se informaba desde Europa que los fiscales alemanes, que trataban de resolver el enigma de quién hizo estallar los gasoductos Nord Stream bajo el mar Báltico en 2022, habían logrado una Orden de Detención contra un instructor de buceo ucraniano (BBC, 2024), que estaba viviendo en Polonia pero que alcanzó a escabullirse a Ucrania antes de ser arrestado. Al día siguiente, el 15,

el equipo del Presidente Zelensky, negó rápidamente su implicación en el sabotaje del gasoducto. En Alemania, sin embargo, había una gran molestia con estos hallazgos. Así, por ejemplo, un alto funcionario de ese país declaró que «un ataque de esta magnitud es motivo suficiente para activar la cláusula de defensa colectiva de la OTAN, pero nuestras infraestructuras críticas han sido voladas por un país al que apoyamos con envíos masivos de armas y miles de millones en efectivo» (Washington Examiner, 2024). El asunto era imposible de seguir escondiéndolo. Recordemos que, en la época del sabotaje, Ucrania culpaba a Rusia (BBC, 2022), y Estados Unidos, gran sustentador de Ucrania, sugería que también el culpable era Rusia (BBC, 2022), junto a otras teorías, todas ellas malas explicaciones. Había que esperar la investigación que salió a la luz.

Avanzando en el mes de agosto, el día 19, el asesor presidencial ruso Yuri Ushakov declaró que Moscú no estaba dispuesto a mantener conversaciones de paz con Ucrania por el momento, debido el ataque de Kiev a la región rusa de Kursk. Mucho más duro fue Dmitri Medvédev, Vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, quien en su cuenta oficial de la aplicación de mensajería Telegram escribió: «La cháchara casual de los autoproclamados intermediarios sobre el virtuoso tema de la paz ha cesado. Aunque no puedan decirlo en voz alta, todos reconocen la realidad de la situación» (que Rusia ha ganado la guerra). Para continuar severamente «¡Ellos (los intermediarios) entienden que no habrá negociaciones hasta que el enemigo sea completa y totalmente destruido!» (Reuters, 2024).

En el campo de batalla, Rusia está bombardeando una serie de objetivos, con especial interés en la infraestructura energética ucraniana: es que se acerca el «General Invierno», y Rusia sabe que la población ucraniana no tolerará un invierno sin calefacción, en esas gélidas tierras, alzándose con desesperación contra Zelenskiy. Las instalaciones energéticas ucranianas han sufrido bombardeos rusos casi a diario en los últimos seis meses. Así, el 20 de agosto se informó que Rusia atacó durante la noche con misiles y drones las infraestructuras energéticas del norte de Ucrania y provocó un gran incendio en el oeste del país (Reuters, 2024). Y en el mismo día, el ejército ruso conquistó nuevamente la localidad ucraniana de Niu York (Novgorodskoye para los rusos) en la región de Donetsk. Rusia destaca que se trata de «un importante nudo logístico» en las inmediaciones de Toretsk (Radio Cooperativa, 2024).

También el 20, el Presidente Putin viajó a Beslán, Osetia del Sur, en vísperas del 20º aniversario del asedio a la escuela de Beslán, el atentado terrorista más mortífero de la historia moderna de Rusia. Como sabemos, el 1 de septiembre de 2004, militantes islámicos armados de Chechenia tomaron como rehenes a más de 1.100 personas en la Escuela N.º 1 de Beslán, y las mantuvieron cautivas hasta que las tropas rusas asaltaron el edificio de la escuela dos días después. Al final del asalto murieron 334 rehenes, entre ellos 186 niños, y 31 militantes (The Moscow Times, 2024). El Presidente Putin honró la memoria de las víctimas del atentado terrorista de 2004 en Beslán en el cementerio conmemorativo de la Ciudad de los Ángeles, donde depositó flores en el Árbol del Dolor y en otro monumento que rendía homenaje a los combatientes de las unidades de fuerzas especiales Alpha y Vypfel muertos durante el asalto. El Presidente también visitó el monumento conmemorativo ubicado en la Escuela N.º 1 y se

reunió con representantes de la Asociación de Madres de Beslán de Víctimas de Ataques Terroristas (Kremlin, President of Russia, 2024). En la reunión con las Madres, el Presidente Putin declaró que «esta tragedia seguirá siendo una herida sin cicatrizar en la memoria histórica de toda Rusia», añadiendo que su país sigue enfrentándose a enemigos que intentan desestabilizar esa nación. «Y al igual que luchamos contra los terroristas, hoy tenemos que luchar contra los que cometen crímenes en la región de Kursk, en Donbás (...) Castigaremos a los criminales. No puede haber ninguna duda al respecto». Al día siguiente, el Presidente Putin, fue a la República de Chechenia, para reunirse con Ramzán Kadírov, Jefe de la República, e inspeccionaron las tropas y voluntarios chechenos que se preparaban para luchar contra Ucrania. Desde el comienzo de la guerra de Rusia contra Ucrania, Chechenia ha enviado más de 47.000 soldados, incluidos unos 19.000 voluntarios a luchar por Rusia (Reuters, 2024).

El día 21, aunque los grandes medios titulaban en forma exagerada «Ucrania ataca Moscú en uno de los mayores ataques con drones contra la capital rusa», verificando la noticia con los hechos, no es tan así. Efectivamente, Ucrania realizó uno de sus más grandes ataques con drones sobre territorio ruso¹, y algunos de ellos fueron derribados sobre la ciudad de Podolsk, a unos 38 km al sur del Kremlin, fuera de los límites de la ciudad de Moscú (que coinciden con la carretera de circunvalación automovilística de Moscú, o MKAD). El Alcalde de Moscú declaró que «se trata de uno de los mayores intentos de atacar Moscú con drones jamás visto. (Pero) la defensa en capas de Moscú que se creó, permitió repeler con éxito todos los ataques de los drones enemigos». A lo largo de los bulevares moscovitas, los cafés, restaurantes y tiendas de la capital estaban abarrotados de público sin apenas muestras de preocupación, mientras el Presidente Putin se reunía con el Primer Ministro chino Li Qiang en el Kremlin (Reuters, 2024).

El 22 se informaba que un ataque ruso con bombas teledirigidas en la región ucraniana de Sumy, colindante con la región rusa de Kursk, causó la muerte de dos personas y otra resultó herida (Reuters, 2024). Pero el principal objetivo de Rusia en estos días es la ciudad de Pokrovsk, en la región de Donetsk: un nudo de comunicación viario y ferroviario clave en el sureste de Ucrania, un eje estratégico en la logística y las comunicaciones del Ejército ucraniano en la región. En abril de este año se produjo la primera ruptura de las líneas de defensa ucranianas, cerca del pueblo de Ocheretyne, y hasta ahora las fuerzas rusas han avanzado más de 20 kilómetros hacia Pokrovsk. Ucrania pensó que, con la incursión de Kursk, Rusia iba a desviar sus fuerzas desde las cercanías de Pokrovsk, para defender Kursk. Pero Rusia no ha desplazado ninguna de esas unidades hacia Kursk. De hecho, el General Oleksandr Syrskyi, Comandante en Jefe de la Fuerzas Armadas de Ucrania, declaraba el 27 de agosto, con un dejo de decepción, que Moscú había comprendido el objetivo de Kiev y había seguido centrando sus esfuerzos en Pokrovsk, donde, según él, se concentraban las unidades más capaces de Rusia. Syrskyi añadió que había pasado varios días en el frente oriental de Pokrovsk y describió los

¹ El Ministerio de Defensa ruso declaró que sus defensas aéreas destruyeron en esa ocasión un total de 45 drones sobre territorio ruso, 11 de ellos sobre la Región (Oblast) de Moscú (no la ciudad capital de Moscú), 23 sobre la Región de Briansk, seis sobre la Región de Belgorod, tres sobre la Región de Kaluga y dos sobre la Región de Kursk.

combates como «excepcionalmente duros» (Reuters, 2024). Con el correr de los días, los rusos siguen ejerciendo presión en dos direcciones. Así, el 22 de septiembre, las fuerzas rusas se encontraban entre 8 y 10 kilómetros de Pokrovsk. Al día siguiente, las tropas rusas han rodeado la ciudad de Novohrodivka y avanzan desde el sureste y desde Ukrainsk, que cayó hace unos días (France 24, 2024).

Por otro lado, y volviendo al ámbito político y diplomático, el viernes 23 de agosto el Primer Ministro de la India, Narendra Modi, visitó Ucrania e instó al Presidente Zelenskiy, a sentarse a dialogar con Rusia para poner fin a la guerra, ofreciéndose a actuar como amigo para ayudar a alcanzar la paz. La visita de Modi es la primera en la historia moderna de Ucrania, quien ya se había reunido con el Presidente Putin en Moscú en julio (Reuters, 2024). Poco después, el 27, el Presidente Putin, mantuvo una conversación telefónica con el primer ministro indio, Narendra Modi, según informó el Kremlin sin dar mayores detalles (Reuters, 2024). Por otro lado, también el 23, el Presidente de Estados Unidos, Joe Biden habló con el Presidente Zelenskiy, anunciándole un nuevo paquete de ayuda militar, equivalente a 125 millones de dólares (Reuters, 2024). Y el mismo día, el Embajador ruso en Estados Unidos, Anatoly Antonov, advirtió que Washington eliminará en algún momento todas las restricciones sobre el uso de armas suministradas a Ucrania. Estados Unidos ha proporcionado a Ucrania ayuda militar por un valor de más de 55.000 millones de dólares desde 2022, pero ha limitado el uso de sus armas a suelo ucraniano y a operaciones defensivas transfronterizas. Sin embargo, Ucrania misma ha dicho que ha utilizado armas de fabricación estadounidense en Kursk, incluidas bombas planeadoras y sistemas de cohetes HIMARS. Washington no ha comentado directamente el uso de armas de fabricación estadounidense en la región de Kursk, pero ha dicho que la política de Estados Unidos no ha cambiado. Así, el Embajador Antonov declaró que «la administración actual (el Gobierno de Biden) se comporta como una persona que extiende una mano y sostiene, con la otra, una daga detrás de su espalda» (Reuters, 2024). Así, el 27, Rusia amenazó con que una eventual Tercera Guerra Mundial «no afectará exclusivamente a Europa», y que Occidente estaba jugando con fuego al considerar la posibilidad de permitir a Ucrania atacar profundamente en Rusia con misiles occidentales (Infobae, 2024).

Regresando al campo de batalla el 24 de agosto, un ataque ruso mató a varios civiles e hirió a otros cinco en la ciudad de Kostiantynivka, informó el gobernador regional de Donetsk (The Kyiv Independent, 2024). Y al día siguiente, cinco civiles murieron y otros 12 resultaron heridos en el bombardeo ucraniano de la ciudad de Rakitnoye, en la región rusa de Belgorod (Anadolu Agency, 2024). El mismo día, Rusia lanzó ataques contra el norte, este y sur de Ucrania, matando al menos a cuatro personas e hiriendo a 37. Los ataques se produjeron durante la noche en las regiones ucranianas de Chernihiv, Sumy, Járkov y Donetsk (The Kyiv Independent, 2024). El 26, Rusia lanzó más de 100 misiles y unos 100 drones sobre Ucrania. Moscú utilizó armas de alta precisión para atacar importantes infraestructuras energéticas de su contendor (La Tercera, 2024).

El Presidente Zelenskiy afirmó el 27 que la guerra con Rusia acabaría dialogando, pero que para ello Kiev tenía que estar en una posición fuerte y que presentaría un «Plan de

Victoria» a Estados Unidos (BBC, 2024). Ese día, Rusia lanzó ataques con misiles y drones contra decenas de regiones ucranianas y mató al menos a cinco personas (The Associated Press, 2024). Por su parte, Ucrania lanzó drones contra Rusia el 28, cuyas unidades de defensa aérea destruyeron 12 aviones no tripulados ucranianos enviados contra las regiones rusas de Rostov y Voronezh (SWI, 2024).

El 29 se informaba que Ucrania derribó dos misiles y 60 drones en nueve regiones, después de que Rusia intensificara su asalto a las infraestructuras energéticas ucranianas a principios de semana (New York Post, 2024); Rusia también bombardeó la ciudad ucraniana de Kostiantynivka, en el este del país, dejando al menos un muerto y seis heridos (SWI, 2024). Pero Ucrania contraatacó contra un depósito de artillería y dos instalaciones de almacenamiento de petróleo en Rusia, provocando un incendio el miércoles en el depósito de petróleo Atlas, en la región de Rostov (RBC-Ukraine, 2024). El mismo día, sin embargo, se supo que un avión F-16 ucraniano se estrelló y su piloto murió al repeler un ataque ruso. Es el primer siniestro de este tipo desde la esperada llegada de los aviones de fabricación estadounidense (The Wall Street Journal, 2024). Al día siguiente, el Presidente Zelenskiy destituyó al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea de Ucrania, Mykola Oleshchuk (BBC, 2024). Todo lo anterior ha sido un episodio más que lamentable para Ucrania, ya que la llegada de los primeros aviones F-16 supuso un hito para ese país en la guerra que tiene contra Rusia, y habían sido pedidos persistentemente por el Presidente ucraniano.

Los ataques rusos a Ucrania continuaban siendo incesantes. Al día siguiente, el 30, una ofensiva rusa dañó durante la noche una fábrica en la ciudad septentrional ucraniana de Sumy, mató a dos mujeres e hirió al menos a 11 personas. Por otra parte, un ataque con drones alcanzó una instalación industrial en Poltava, en el centro de Ucrania, sin causar víctimas. La Fuerza Aérea ucraniana declaró haber derribado 12 de los 18 drones lanzados por Rusia en cinco regiones. Otros cuatro drones cayeron sobre territorio ucraniano. Rusia utilizó un misil Iskander-M durante el ataque. En la ciudad portuaria de Odesa, en el sur del país, las autoridades informaron de una explosión por la noche tras una alerta aérea balística (The Straits Times, 2024).

Como ya hemos señalado en informes anteriores, la Corte Penal Internacional emitió una Orden de Detención contra el Presidente Putin en marzo de 2023 (Corte Penal Internacional, 2023), quien, para el 3 de septiembre de este año (2024), tenía en agenda una visita a Mongolia. Conociendo lo anterior, Ucrania instó el 30 de agosto a Ulán Bator a arrestar al Presidente Putin cuando visite el país. El Kremlin comentó que no le preocupaba el viaje en lo más mínimo (SWI, 2024). De hecho, el día señalado Putin llegó a Mongolia, siendo recibido fastuosamente en una visita de Estado a ese país, cuya no detención en virtud de la Orden de la Corte Penal Internacional fue criticada por Ucrania. Estados Unidos, país que no es miembro de la Corte Penal Internacional, también se mostró crítico con Ulán Bator (The Straits Times, 2024). Ahora bien, todo era tan previsible. Mongolia tiene a Rusia como gran aliado frente a China, que podría absorberla en el futuro (de hecho, una región de China se llama «Mongolia Interior»). Lógicamente que Mongolia jamás arrestaría al Presidente de Rusia. Eso lo sabe Ucrania (o debería saberlo). ¿Por qué tanto escándalo, primero pidiendo que lo arreste y después

mostrando su decepción por no haberlo arrestado? ¿Un show para la opinión pública mundial? ¿La necesidad de mantenerse en los grandes titulares de los diarios mundiales, compitiendo con la Guerra del Medio Oriente, que acapara las primeras páginas? Esto además demuestra la creciente debilidad de Estados Unidos y Europa, con todo el sistema occidental de derechos humanos; desde ya, empezando por Asia. Estados Unidos no debió quemarse de esa manera frente a la opinión pública mundial.

El bombardeo ruso a Ucrania sigue siendo implacable. Un ataque con una bomba teledirigida en la ciudad ucraniana de Járkov alcanzó el viernes 30 de agosto un edificio residencial de 12 pisos y un parque de juegos infantiles, matando a siete personas e hiriendo al menos a otras 77. Tras el ataque a Járkov, Zelenskiy renovó su llamamiento a los aliados occidentales para que permitan a Ucrania utilizar armas occidentales de largo alcance para atacar bases aéreas militares rusas (SWI, 2024). El gran problema de ello es que, como se dijo, esta es una línea roja decisiva para Moscú: si los aliados de Ucrania le envían armas de largo alcance para atacar Rusia, ésta inicia una guerra total contra la OTAN, desencadenándose la III Guerra Mundial, la que sería una guerra atómica. Eso lo sabe Estados Unidos, y conoce que Rusia no bromea con este tipo de cosas. Por ello, la insistencia de Zelenskiy en este tema es irresponsable. Pensamos, después de mucho análisis, que estamos en un momento de la historia muy delicado, más peligroso que la crisis de los misiles de Cuba de 1962, pero casi no hay Autoridades mundiales, ni medios de comunicación, que alerten a la opinión pública sobre tema tan crucial para el mundo.

Los bombardeos ucranianos, aunque en menor escala, tampoco se detienen. Así, el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas ucranianas, el General Oleksandr Syrskiy, declaró el 30 que sus tropas habían avanzado hasta 2 km en la región rusa de Kursk, continuando con la ofensiva transfronteriza (AOL, 2024). Por otro lado, los rusos informaron el 31 que cinco personas murieron y 46 resultaron heridas en un ataque ucraniano contra la ciudad de Belgorod, a 40 km de la frontera con Ucrania (Al Jazeera, 2024). El mismo día, las defensas aéreas ucranianas derribaron 24 de los 52 drones lanzados por Rusia durante ataques nocturnos contra ocho regiones de Ucrania (France 24, 2024). Ese día también, las fuerzas rusas se hicieron con el control del asentamiento de Kirove, conocido en Ucrania como Verezamske, en Donetsk (US News & World Report, 2024). Y terminando el mes de agosto, otro ataque ruso con bombas teledirigidas mató a dos personas e hirió a otras diez, entre ellas varios niños, en el pueblo de Cherkaska Lozova, de la región ucraniana de Járkov (VOA, 2024). Las bombas teledirigidas han sido un gran éxito para los rusos en esta guerra, lo que ha preocupado a Ucrania y a sus aliados de la OTAN.

ISRAEL – HAMAS - GAZA

El 31 de mayo, el Ejército israelí (FDI) había matado al menos a 60 palestinos en las últimas 24 horas en la Franja de Gaza mientras sus tanques entraban al centro de Rafah (Iran Press TV, 2024). El mismo día, informaba la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) de las Naciones Unidas, que debido a las continuas hostilidades y a las órdenes de

evacuación en Gaza, tuvieron que cerrar instalaciones humanitarias clave en Rafah, (UN News Service, 2024). Entre tanto, la Media Luna Roja (Cruz Roja en los países musulmanes) señaló el 1 de junio que al menos 33 de sus empleados han sido asesinados en Gaza desde que Israel comenzó su ataque contra la Franja hace casi ocho meses (Anadolu Agency, 2024).

Estados Unidos está haciendo gestiones para poner fin a la guerra en Gaza mediante una propuesta de alto al fuego presentada por el Presidente estadounidense Joe Biden, a lo que Hamás ha señalado el 31 de mayo que veía «positivamente» dicha acción (Reuters, 2024). Por su lado, el movimiento de resistencia palestino Jihad Islámica expresó sus dudas sobre dicha oferta, diciendo que el «cese de la agresión» debe implicar «retirada completa» de las fuerzas israelíes de Gaza, algo a lo que Israel se niega (Iran Press TV, 2024). Biden, entonces, dijo que es hora de poner fin a la guerra, y trató de presionar a Netanyahu, aunque sin ningún resultado (The National News, 2024). Sin embargo, muchos israelitas han salido a la calle exigiendo la liberación de todos los rehenes retenidos en Gaza, pidiendo un acuerdo de alto el fuego, lo que trajo como consecuencia 33 personas arrestadas el sábado 8 de junio en protestas antigubernamentales en Tel Aviv, cuando bloquearon carreteras con ese motivo (Haaretz, 2024).

El 6 de junio se informó que Israel bombardeó una escuela de la ONU en Gaza, que describió como un ataque aéreo selectivo contra hasta 30 combatientes de Hamás que se encontraban en su interior. En cambio, un miembro de Hamás dijo que 40 personas, entre ellas mujeres y niños, murieron mientras se refugiaban en el recinto de la ONU (Reuters, 2024). A los dos días su Secretario General, Antonio Guterres, añadió a las FDI a una lista mundial de infractores que han cometido violaciones a los derechos de los niños. Hamás y la Yihad Islámica Palestina también fueron añadidos a la lista (BBC News, 2024).

El 8 de junio, Israel rescató a cuatro rehenes en un ataque, que las autoridades palestinas de Gaza dicen dejó 270 muertos. Noa Argamani, Almog Meir Jan, Andrey Kozlov y Shlomi Ziv fueron liberados del cautiverio por las FDI, la inteligencia y las fuerzas especiales, en dos lugares separados del campamento de refugiados de Nuseirat. Una célula estadounidense en Israel apoyó los esfuerzos de rescate, aunque no en terreno (CNN, 2024). Lógicamente, el mundo musulmán explotó en cólera. Los dirigentes de Egipto, el Líbano, Irán y Kuwait condenaron los ataques israelíes en Nuseirat, quienes los describieron como una violación del Derecho Internacional Humanitario, e hicieron un llamamiento para que Israel fuera responsabilizado (CNN, 2024). Por otro lado, el Ministro de Guerra israelí, Benny Gantz, renunció al día siguiente del rescate, criticando la estrategia del Primer Ministro Benjamin Netanyahu en Gaza (CNN, 2024). La renuncia no fue una sorpresa, ya que Gantz había dado un ultimátum a Netanyahu el 18 de mayo en el que le pedía que preparara un nuevo plan para la guerra (CNN, 2024). También, se supo el 9 de junio que el General de Brigada Avi Rosenfeld había renunciado a su cargo de Comandante de la división militar israelí en Gaza, declarando que «fracasé en la misión de mi vida», refiriéndose a la protección de la zona fronteriza alrededor de Gaza donde se llevó a cabo el ataque del 7 de octubre del 2023 por Hamás (The Times of Israel, 2024).

El 10 de junio, el Secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, instó a los dirigentes árabes a presionar a Hamás para que acepte la propuesta de alto el fuego esbozada por el Presidente Biden. Blinken afirmó que Hamás era la única excepción al no aceptar la propuesta de un acuerdo en tres fases que incluía la liberación de los rehenes y conversaciones para poner fin a los combates, a lo que, según dijo, Israel había accedido. Es que un alto cargo de Hamás señaló que los comentarios de Blinken sobre el alto el fuego en Gaza eran «parciales, favoreciendo a Israel» (Reuters, 2024).

El mismo día, el 10 de junio el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la propuesta de Estados Unidos para un alto el fuego permanente en Gaza, dando un espaldarazo a ese país. La resolución fue aprobada con 14 votos a favor, cero en contra y una abstención, la de Rusia (UN News, 2024). El enviado palestino ante la ONU, Riyad Mansour, declaró que la Autoridad Palestina -que gobierna Cisjordania, ocupada por Israel- acogía con satisfacción el acuerdo como un «paso en la dirección correcta», pero dijo que «la carga de aplicar esta resolución recae en la parte israelí». Hamás, por su lado, dijo que estaban agradados con la adopción de la resolución, y afirmó en un comunicado que estaban dispuestos a colaborar con los mediadores para aplicar medidas como la retirada de las fuerzas israelíes de Gaza, el intercambio de prisioneros, el regreso de los residentes a sus hogares y el «rechazo a cualquier cambio o reducción demográfica en la zona de la Franja de Gaza». Por otra parte, Blinken subrayó repetidamente que Israel había aceptado la propuesta presentada. Sin embargo, eso se contradecía con las observaciones de Netanyahu que sugerían lo contrario, confirmadas por las declaraciones de la representante de Israel ante las ONU, Reut Shapir Ben-Naftaly, que declaró que su país continuará su operación en Gaza y no se comprometerá en «negociaciones sin sentido e interminables» que, según ella, serían explotadas por Hamás, añadiendo que hay que «garantizar que Gaza no suponga una amenaza para Israel en el futuro» (CNN, 2024). El 12 de junio, Hamás volvió a dar una declaración señalando que «(Hamás) ha mostrado la positividad necesaria en todas las fases de las negociaciones» para alcanzar un «acuerdo global y aceptable basado en las justas demandas de nuestro pueblo». Esas demandas incluyen, según ellos, un alto permanente al fuego, una retirada completa de (los israelíes de) Gaza, el «retorno de los desplazados, la reconstrucción y la conclusión de un acuerdo serio para el intercambio de prisioneros» (CNN, 2024). Al día siguiente, el 13, el Presidente Biden dice que el «mayor problema» del posible acuerdo es la negativa de Hamás a firmarlo (CNN, 2024). El mismo día, sin embargo, se informó que el mismo Biden dijo que ya no confiaba en que se llegare pronto a un acuerdo de alto el fuego en Gaza, pero agregó que no había perdido la esperanza; es que se supo que Israel no envió una delegación a las conversaciones de alto al fuego ante las exigencias de Hamás. Según un alto funcionario israelí «Estados Unidos, Catar y Egipto están presionando fuertemente a Hamás para que acepte sin cambios la propuesta presentada por el presidente Biden. En su respuesta, Hamás presentó demandas con docenas de cambios en la propuesta israelí» (CNN, 2024).

Siguiendo con la ONU, al día siguiente de la aprobación de la Resolución del Consejo de Seguridad, la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos declaró que Israel pudo haber cometido crímenes de guerra como parte de la

operación llevada a cabo por las FDI en el campamento de refugiados de Nuseirat para obtener la liberación de algunos rehenes. «Estamos profundamente conmocionados por el impacto sobre la población civil que tuvo la operación llevada a cabo el fin de semana por las fuerzas israelíes en Nuseirat para lograr la liberación de cuatro rehenes», dijo Jeremy Laurence, portavoz de esa oficina, añadiendo que «según informes, cientos de palestinos, muchos de ellos civiles, resultaron muertos y heridos», al tiempo que recalcó que «la forma en que se llevó a cabo la incursión en una zona tan densamente poblada pone seriamente en duda si las fuerzas israelíes respetaron los principios de distinción, proporcionalidad y precaución contemplados en las leyes de la guerra» (La Tercera, 2024). El 13, también desde la ONU, esta vez el Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador de Ayuda de Emergencia, Martin Griffiths, advirtió sobre una inminente hambruna, señalando que «más de un millón de palestinos podrían enfrentar el hambre el próximo mes debido a la guerra en Gaza. (...) La hambruna en el siglo XXI es un flagelo que se puede prevenir. Los líderes del G7 pueden y deben ejercer su influencia para ayudar a detenerla» (CNN, 2024).

El mismo día, las FDI negaron haber atacado una «zona segura» designada en el sur de Gaza después de que la agencia de noticias oficial palestina Wafa dijera que una región llena de refugiados fue golpeada por «ataques terrestres, marítimos y aéreos.» Hay que tener en consideración que más de medio millón de personas se encuentran en Al-Mawasi, según un informe de la ONG Oxfam, después de que las FDI ordenaran a la población de Rafah oriental dirigirse a la «zona humanitaria ampliada» al aumentar sus operaciones en el sur de Gaza (CNN, 2024). El 16, desde Israel se afirmó que sus operaciones militares en Rafah han matado a más de 500 militantes de Hamás desde principios de mayo, y que sus fuerzas localizaron y destruyeron 230 túneles. Además, el Ministerio de Defensa de ese país señaló que aprobó una «pausa táctica» de la actividad militar a lo largo de una ruta en el sur de Gaza para permitir la distribución de ayuda, pero ha subrayado que no habrá tregua en los combates en Rafah y sus alrededores (CNN, 2024). El 17, el Hospital Europeo de Gaza informó que un ataque aéreo israelí mató a ocho palestinos al este de Rafah (CNN, 2024). El mismo día, hubo una noticia impactante: un diario israelí informaba que las FDI conocía el plan de Hamás para secuestrar a 250 personas, antes del atentado del 7 de octubre (The Jerusalem Post, 2024), algo que diversos analistas pensaban como probable, pero que ahora se ha comprobado su veracidad. El 17 fue un día negro para Israel ya que ocho soldados de su ejército, de entre 19 y 23 años de edad, fueron muertos en Gaza en uno de los incidentes más letales para ellos desde el 7 de octubre del año pasado. El grupo Brigadas Al Qassam, el ala militar de Hamás, afirmó haber «llevado a cabo una compleja emboscada contra vehículos enemigos» que operaban en Tal al Sultán, situada al oeste de Rafah. El Primer Ministro Netanyahu lamentó profundamente el hecho, pero se comprometió a mantener sus objetivos de guerra (CNN, 2024), al mismo tiempo que disolvía su Gabinete de Guerra de seis miembros, en una medida ampliamente esperada tras la salida del gobierno del ex General Benny Gantz (Reuters, 2024). Así, entonces, manifestantes antigubernamentales tomaron las calles de Jerusalén, enfrentándose a la policía cerca de la casa del Primer Ministro Netanyahu, pidiendo nuevas elecciones, aunque éste todavía tiene un estable respaldo en el Parlamento, el Knesset. En esa ocasión fueron arrestadas nueve personas, según la policía (Egypt Independent, 2024). Y en el mismo agitado día, Amos Hochstein,

enviado del Gobierno de Estados Unidos, se reunió con el Primer Ministro israelí mientras las tensiones se intensificaban entre Israel y Hezbolá (Al Jazeera, 2024), y el Príncipe Heredero y Primer Ministro saudí (gobernante en los hechos), Mohammed bin Salman, hizo un llamamiento desde Arabia Saudita a la comunidad internacional para que tome todas las medidas necesarias para detener de inmediato «la agresión» israelí contra la Franja de Gaza y garantizar la protección de la vida de los civiles palestinos en dicho lugar. «Se están perpetrando crímenes atroces contra nuestros hermanos de la Franja de Gaza» dijo, y pidió a la comunidad internacional que aplique las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU relacionadas con Gaza y se empeñe en un alto al fuego (Saudi Gazette, 2024).

Al día siguiente, el 18 de junio, una serie de ataques aéreos israelíes causaron la muerte de, al menos, 17 palestinos en dos de los campos de refugiados históricos de la Franja de Gaza, Nuseirat y Bureij, mientras los tanques seguían avanzando hacia Rafah (The Guardian, 2024). Así las cosas, y con tanta destrucción en todos estos meses, el 19 de junio, la Oficina de Derechos Humanos de la ONU afirmó que es posible que las FDI hayan violado repetidamente las leyes de la guerra y no hayan distinguido entre civiles y combatientes en el conflicto de Gaza. Por otra parte, el director de una investigación de la ONU acusó a las FDI de llevar a cabo un «exterminio» de palestinos. En un informe sobre seis mortíferos ataques israelíes, dicha Oficina dijo que las fuerzas israelíes «pueden haber violado sistemáticamente los principios de distinción, proporcionalidad y precaución en el ataque». La misión permanente de Israel ante la ONU en Ginebra calificó el análisis de «erróneo desde el punto de vista fáctico, jurídico y metodológico» (Reuters, 2024). Para más remate, al día siguiente, un grupo de 30 expertos, entre los que se encontraban varios relatores especiales de la ONU, advirtió a los fabricantes de armas y municiones contra su participación en la transferencia de armamento a Israel, afirmando que ello podría hacerles cómplices de abusos contra los derechos humanos y violaciones al derecho internacional (Reuters, 2024). Así las cosas, sin embargo, el mismo día, las fuerzas israelíes bombardearon zonas del centro de la Franja de Gaza, matando a tres personas e hiriendo a decenas más, mientras los tanques profundizaban la invasión de Rafah (The Tribune, 2024). El 22, más de 22 personas murieron y 45 resultaron heridas por un ataque de las FDI dañando la oficina del Comité Internacional de la Cruz Roja en Gaza, una instalación rodeada de cientos de desplazados. Luego del ataque, la Cruz Roja denunció que no es la primera vez que se alcanzan sus instalaciones y condenó estos «graves incidentes de seguridad» que «ponen en peligro la vida de los trabajadores humanitarios y de los civiles» (Diario Uchile, 2024). Y siguiendo con los bombardeos, el 24 de junio, se realizaron dos ataques aéreos israelíes contra suministros de ayuda, que mataron al menos a 11 palestinos en Gaza, mientras los tanques israelíes seguían adentrándose en Rafah. Durante la noche, un ataque aéreo israelí contra una clínica médica de la ciudad de Gaza mató al director del Departamento de Ambulancias y Urgencias, según informó el Ministerio de Sanidad del enclave. Según ellos, asciende a 500 el número de miembros del personal médico muertos por fuego israelí desde el 7 de octubre, y otros 300 habrían sido detenidos hasta la fecha. Las FDI dijeron, en cambio, que ese ataque había matado a un alto mando armado de Hamás (Reuters, 2024). Al día siguiente, las fuerzas israelíes mataron al menos a 24 palestinos en tres ataques aéreos separados sobre la ciudad de Gaza, y entre los muertos estaba una hermana de Ismail Haniyeh, una de las

autoridades de Hamás (Reuters, 2024). Muy pronto, Haniyeh emitió un comunicado después de la muerte de su hermana, diciendo que cualquier acuerdo que no garantice un cese al fuego y un fin a la ofensiva israelí en Gaza «no es un acuerdo» (Reuters, 2024). El 26 se hablaba de intensos combates en Rafah, entre Israel y Hamás, con muchos civiles muertos (Al Arabiya, 2024). El 27, Israel irrumpió en uno de los barrios de la Ciudad de Gaza, ordenando a los palestinos que se desplazaran hacia el sur mientras, por otro lado, los tanques entraban y bombardeaban la ciudad, en lo que algunos consideran las fases finales de una operación contra militantes de Hamás en la zona (Reuters, 2024). Al día siguiente, las fuerzas israelíes profundizaron su incursión en dos zonas del norte y sur de la Franja de Gaza, y las autoridades sanitarias palestinas afirmaron que el bombardeo de tanques en Rafah causó la muerte de al menos 11 personas (Reuters, 2024). En otro ámbito, el día 25 de junio la Corte Suprema de Israel dictaminó que el Estado debe comenzar a reclutar para las FDI a los jóvenes judíos ultra ortodoxos (antes estaban exentos), un dictamen que crea nuevas tensiones políticas para el Primer Ministro Netanyahu, ya que en su gobierno de coalición están representados los judíos ultra ortodoxos (Reuters, 2024).

Entrando al mes de julio, la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA, por su acrónimo en inglés) informó el día 1 que unas 84.000 personas tuvieron que escapar del este de Gaza como resultado del conflicto militar en curso (UN News, 2024) y (Jurist News, 2024). El día 2, miles de palestinos huían de sus hogares mientras las fuerzas israelíes bombardeaban el sur de Gaza (Reuters, 2024). Al próximo día, al menos 20 palestinos habían sido muertos en los ataques de las FDI en la Franja de Gaza (IRNA, 2024).

Según el portal de noticias Infocatólica del 3 de julio, los católicos en Tierra Santa señalaban que, frente a la afirmación de Israel de que la invasión de Gaza, que ha causado la muerte de decenas de miles de civiles, muchos de ellos menores de edad, estaba cubierta por los principios de la guerra, negaron que se tratase de una guerra moralmente justa (Infocatólica, 2024). El mismo portal publicó la respuesta israelí contra la afirmación anterior que, en su opinión, «con pretextos religiosos y astucias lingüísticas no hace más que oponerse al derecho de Israel a defenderse» (Infocatólica, 2024).

El 6 de julio se informaba que las Fuerzas Nacionales e Islámicas de Palestina emitieron una declaración en la que se oponían firmemente a cualquier despliegue de fuerzas internacionales en la Franja de Gaza (IRNA, 2024). Para el 8, algunas fuentes en hospitales de la Franja han informado que las FDI mataron a decenas de personas durante sus ataques contra el enclave en las últimas 24 horas (IRNA, 2024). Al día siguiente, el 9, el portavoz de la Sociedad de la Media Luna Roja Palestina (PRCS), Nebal Farsakh, expresó su preocupación por el «desplazamiento continuo y deambulante de casi dos millones de personas» en la Franja de Gaza (IRNA, 2024). Y no solo ello, la prestigiosa revista médica *The Lancet*², publicó el 10 de julio que el número de muertos por la guerra de Israel en Gaza podría superar los 186.000,

² Al momento de entrega para la publicación de este artículo (2 de octubre de 2024), la revista *The Lancet* tenía el segundo lugar mundial en factor de impacto entre las revistas científicas de medicina <<https://impactfactor.weebly.com/medicine.html>>.

rebasando con creces el recuento oficial de 37.396 (al 19 de junio) comunicado por el Ministerio de Sanidad de Gaza (Khatib, 2024).

Pero siguiendo con los bombardeos, el 9 de julio, un misil israelí se estrelló contra un campamento de tiendas de campaña en el sur de Gaza justo cuando los desplazados se habían reunido allí para ver un partido de fútbol en una escuela. Al menos 29 personas, en su mayoría mujeres y niños, murieron en el ataque, que tuvo lugar mientras los espectadores se agolpaban en el recinto escolar de Abassan, al este de Jan Yunis (Reuters, 2024). El mismo 9, Tal Lahat, un soldado israelí del Comando Maglan de 21 años de edad, murió durante los combates en la Ciudad de Gaza, elevando a 327 el número de bajas israelíes en la ofensiva terrestre contra Hamás y en las operaciones militares a lo largo de la frontera con la Franja de Gaza. Por su parte, el Ministro de Defensa, Yoav Gallant, declaró el miércoles 10 ante el Knesset que el 60% de los miembros del grupo Hamás habían muerto tras nueve meses de guerra en la Franja, y añadió que las FDI han eliminado a la mayoría de sus 24 batallones. El mismo día 10, las FDI lanzaron octavillas en las que pedían a «todos los habitantes de la Ciudad de Gaza» que evacuaran y se dirigieran al sur, hacia los refugios de Deir al-Balah, debido a una nueva operación bélica (The Times of Israel, 2024). Así, entonces, Israel bombardeó la Ciudad de Gaza el 11, en una de las semanas más duras de la guerra, matando a 26 personas. Algunos residentes de la Ciudad de Gaza ignoraron la orden de dirigirse al sur, y otros informaron que estaban atrapados en sus hogares (Reuters, 2024). Pero las conversaciones de paz continuaban, aunque, según fuentes egipcias, seguían existiendo diferencias (Reuters, 2024). Con todos los incesantes bombardeos israelíes, se notaba que Hamás estaba suavizando algunas de sus posturas en las conversaciones sobre los rehenes. Las evaluaciones de los servicios de inteligencia israelíes indicaban que, debido al debilitamiento de su posición militar, Hamás deseaba un alto el fuego en Gaza. Captando lo anterior, el Primer Ministro Netanyahu, a su vez, endureció las demandas de Israel para un acuerdo, tratando de utilizar la debilidad de Hamás para obtener tanto como pudiera de las negociaciones. «Pero existe el riesgo de que vaya demasiado lejos y las negociaciones fracasen», dijo un funcionario israelí, añadiendo que Netanyahu quería un acuerdo, pero estaba dispuesto a jugar duro. Mientras tanto, los mediadores de Estados Unidos, Egipto y Catar estaban trabajando para cerrar el acuerdo que incluyera la liberación de los rehenes israelíes secuestrados, junto con el fin de la guerra en Gaza (The Times of Israel, 2024).

El 12 de julio sucedieron varios hechos importantes. En cuanto al alto al fuego, con los reportajes de ayer, el Foro de Familiares de Rehenes y Desaparecidos (de Israel) reaccionó airadamente a las noticias publicadas por los medios de comunicación hebreos, según las cuales el Primer Ministro Netanyahu estaría retrasando un acuerdo sobre los rehenes con nuevas exigencias. «Estamos horrorizados y conmocionados por este comportamiento irresponsable que probablemente nos lleve a perder una oportunidad que podría no volver», afirmó el Foro en un comunicado. Por otro lado, según las FDI, el jefe del Departamento de las Fuerzas de Seguridad Interna de Hamás en la Franja de Gaza, Hossam Mansour, murió el 12 de julio en un ataque aéreo, y murieron también en un reciente ataque aéreo en la Ciudad de Gaza el Subcomandante del Batallón Shejaiya de Hamás, Ayman Shweidah, y el subalterno, Ubadah

Abu Hain. Y, noticia importante, tropas de la Brigada de Comandos de las FDI localizaron armas y una sala de mando utilizada por Hamás en la sede de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) en la ciudad de Gaza. En un edificio universitario cercano, también según las FDI, los comandos localizaron un laboratorio subterráneo de fabricación de bombas y otras armas (The Times of Israel, 2024).

El día 13 de julio continuaban los hechos importantes para el destino de la guerra. Según las FDI, Muhammad Deif, Comandante del ala militar de Hamás, las Brigadas Al-Qassam, y otro alto mando del grupo, Rafa'a Salameh, fueron blanco de un ataque aéreo en horas de la mañana en el sur de la Franja de Gaza. Deif y Salameh fueron alcanzados con munición de gran potencia en la superficie cuando se encontraban en un edificio de baja altura, situado entre la zona de al-Mawasi y Jan Yunis, y no en un túnel. A las 20:00 horas se desconocía la suerte de Deif, aunque fuentes israelíes dijeron que era muy probable que hubiera muerto, lo que fue negado por un alto cargo de Hamás (The Times of Israel, 2024). Sin embargo, según información hecha pública el 1 de agosto, se confirmó que Israel mató a Deif el 13 de julio (France 24, 2024). Y como era de esperarse, dos fuentes de seguridad egipcias informaron al día siguiente que las conversaciones, sobre el alto el fuego en Gaza, habían sido suspendidas porque no habían podido producir un resultado viable (IRNA, 2024). Con las conversaciones de alto al fuego llegando a un punto muerto, el 16 de julio los ataques israelíes en Gaza mataron al menos a 57 personas (Reuters, 2024). El 18, una serie de ataques en el centro de la Franja de Gaza y en la Ciudad del mismo nombre mataron a 21 personas. Israel dijo que mató a dos comandantes de alto rango de la Yihad Islámica. Sin embargo, los combates han llevado al extremo de su capacidad al hospital de campaña de la Cruz Roja en Rafah. El jefe de la subdelegación de la Cruz Roja en Gaza, William Schomburg, declaró que «los repetidos incidentes con víctimas en masa resultantes de las incesantes hostilidades han llevado al límite la capacidad de respuesta de nuestro hospital -y de todas las instalaciones sanitarias del sur de Gaza- para atender a las personas con lesiones que ponen en peligro su vida». De hecho, más de un millón de personas estaban buscando refugio en Rafah, huyendo de los combates en el norte, pero la mayoría se ha vuelto a dispersar desde que Israel lanzó su última ofensiva (Reuters, 2024). El 19 de julio, las fuerzas israelíes bombardearon partes del centro de Gaza, matando al menos a ocho palestinos en la zona del campo de Al-Nuseirat, mientras que los combates con militantes de Hamás se recrudecieron en la Ciudad de Rafah, donde según las autoridades sanitarias murieron otros cinco residentes. La zona de Al-Mawasi, designada zona humanitaria a la que el ejército israelí había estado instando a ir a los palestinos desplazados, se ha vuelto insegura según los residentes, debido a los mortíferos ataques de las FDI. «Nos dijeron que Al Mawasi era segura, que veníamos a un lugar seguro, pero ¿qué seguridad? No hay ningún lugar seguro en Gaza. Ellos son los que nos dijeron que fuéramos a Al Mawasi, en Jan Yunis. Fuimos según lo que nos dijeron, y también nos atacaron en el campo; ve a ver dentro de las tiendas, todo es metralla», dijo una mujer viuda palestina, Aziza Suleiman Ammar. «No hay ningún sitio para nosotros. La casa ha desaparecido. No tengo casa, mi casa ha desaparecido. Mi marido no está, Dios sabe lo que vendrá después» (Reuters, 2024). Los organismos mundiales de derechos humanos estaban horrorizados por lo que estaba sucediendo en la Franja de Gaza. De hecho, el mismo 19 de julio, la Oficina de Derechos Humanos de las

Naciones Unidas emitió una declaración, que decía, entre otras cosas, que «durante la semana pasada, la población de Gaza ha sido sometida a una nueva oleada de ataques aéreos letales israelíes, a la vez que se les ha ordenado desplazarse de nuevo a supuestos “lugares seguros” los cuales son cualquier cosa menos seguros. (...) Ningún lugar es seguro para la población de Gaza, ni las carreteras, ni los refugios, ni los hospitales, ni tampoco las zonas declaradas unilateralmente como humanitarias. También estamos siendo testigos del resultado de la desarticulación por parte de Israel de la capacidad local para mantener el orden público y la seguridad. Se están produciendo saqueos, casos de justicia popular, extorsión para obtener dinero, disputas familiares, disparos al azar, peleas por conseguir espacios o recursos, y también estamos viendo a jóvenes armados con palos organizando barricadas. La creación de estas condiciones ha conducido a la previsible y totalmente predecible desarticulación del tejido social en Gaza, empujando a las personas a luchar unas contra otras por su supervivencia y dividiendo a las comunidades. El Alto Comisionado para los Derechos Humanos subraya una vez más que la violencia debe terminar. Debe haber una cesación del fuego, y los rehenes han de ser puestos en libertad. Es necesario comenzar con la reconstrucción de Gaza. Y la ocupación debe terminar, se debe rendir cuentas y la solución de los dos Estados acordada de forma internacional debe convertirse en una realidad» (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 2024). Sin embargo, Israel continuó con el ataque. Así, el 22 de julio, Israel enviaba tanques de nuevo a la zona de Jan Yunis, dejando 70 muertos después de una nueva orden de evacuación. Los palestinos murieron a causa de las salvas de los tanques en la ciudad de Bani Suhaila y en otras localidades situadas al este de Jan Yunis, y la zona también fue bombardeada desde el aire. Los residentes dijeron que los tanques avanzaron más de dos kilómetros en Bani Suhaila, obligando a los residentes a huir bajo el fuego. «Es como el día del juicio final», dijo un residente. «La gente huye bajo el fuego, hay muchos muertos y heridos en las carreteras». Las FDI dijeron que las órdenes de evacuación se debían a una información de los servicios de inteligencia que indicaba que los militantes estaban lanzando cohetes desde esas zonas y que Hamás estaba intentando reagruparse (Reuters, 2024).

Durante el mes de julio, el día viernes 19, la Corte Internacional de Justicia emitió una Opinión Consultiva (Corte Internacional de Justicia, 2024), señalando que la ocupación israelí de los territorios palestinos y los asentamientos de colonos en ellos son ilegales y deben retirarse cuanto antes. Además, dictaminó que Israel está obligado a pagar indemnizaciones y poner fin al apartheid (trato discriminatorio hacia los palestinos de los territorios ocupados), prohibiendo a los Estados miembros de la ONU prestar «ayuda o asistencia» a Israel para que continúe esa situación. Son las conclusiones más contundentes hasta la fecha sobre el conflicto palestino-israelí. Israel reaccionó en forma furibunda. El Ministerio de Asuntos Exteriores rechazó la Opinión Consultiva de la Corte por considerarla fundamentalmente errónea y unilateral. «La nación judía no puede ser ocupante en su propia tierra», declaró la oficina del Primer Ministro Benjamin Netanyahu. El Ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, dijo «soberanía ya», aparentemente una frase-código para la anexión formal de la Cisjordania ocupada. Para más información, puede consultar: (Milanovic, 2024).

Con bombardeos y muertos, pasemos al próximo mes. El jueves 15 de agosto, el Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, solicitó a Israel poner fin a las violaciones a los derechos humanos perpetradas en la ciudad de Gaza durante los últimos 10 meses. Según manifestó Türk, «esta situación inimaginable se debe sobre todo al repetido incumplimiento de las normas de la guerra por parte de las fuerzas de defensa israelíes». Sin embargo, aseguró que los informes recibidos por su Oficina apuntan a violaciones del Derecho Internacional Humanitario hechas tanto por las FDI como por grupos armados palestinos, incluido Hamás. «Los rehenes y los palestinos detenidos arbitrariamente deben ser liberados, la ocupación ilegal de Israel debe terminar y la solución de los dos Estados acordada internacionalmente debe hacerse realidad», concluyó (Naciones Unidas, 2024). A pesar de lo anterior, al día siguiente se informaba que las FDI habían ordenado una nueva evacuación de zonas del sur y centro de Gaza, designadas anteriormente como zona humanitaria segura, alegando que Hamás las había utilizado como base para disparar morteros y cohetes contra Israel (La Tercera, 2024).

El 18 de agosto se informaba que Blinken había regresado a Israel para impulsar una tregua en Gaza. El Presidente Biden, aseguró el viernes 16 que dicho acuerdo estaba «cerca». Pero para Hamás, que rechazó participar en las conversaciones, la afirmación de Biden es una «ilusión». Así, Sami Abu Zohri, miembro de la Oficina Política de Hamás, afirmó que «no estamos ante un acuerdo o negociaciones reales, sino ante la imposición de los dictados estadounidenses» (Diario Uchile, 2024). La portavoz de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, por su parte, declaró el lunes 19 que altos funcionarios gubernamentales se reunirían en El Cairo, antes de que finalice la semana para negociar un alto al fuego en Gaza (Reuters, 2024), mientras que Blinken, afirmaba que el Primer Ministro Netanyahu había confirmado que apoyaba la nueva propuesta de alto al fuego (Reuters, 2024). Sin embargo, el mismo día Blinken fue retrucado por Osama Hamdan, un alto cargo de Hamás, quien lo criticó cuando aquél dijo que Netanyahu había aceptado una propuesta actualizada, afirmando que «plantea muchas ambigüedades» porque «no es lo que se nos presentó ni lo que acordamos» (Reuters, 2024).

El 20 de agosto se hizo público que Israel recuperó los cadáveres de seis rehenes de la zona de Jan Yunis, mientras proseguían las negociaciones en un esfuerzo por traer de vuelta a los más de 100 que permanecen en el enclave palestino (Reuters, 2024). Y el mismo día, al menos 10 palestinos murieron en un ataque aéreo israelí contra una escuela que albergaba a familias desplazadas al oeste de la Ciudad de Gaza (Reuters, 2024). El 21, por lo menos 11 personas murieron en un ataque israelí contra un edificio residencial en la localidad de Beit Lahiya, en el norte de la Franja (Reuters, 2024). El 22, las FDI se adentraron en zonas del centro y sur de Gaza para combatir a los miembros de Hamás, mientras que las autoridades sanitarias palestinas afirmaron que los ataques israelíes habían matado al menos a 27 personas (Reuters, 2024). Ese mismo día, las delegaciones estadounidense e israelí iniciaron en El Cairo una nueva ronda de reuniones encaminadas a resolver las diferencias sobre una propuesta de tregua en Gaza (Reuters, 2024), aunque por todo lo señalado anteriormente tenía muy mal pronóstico, especialmente porque Israel no cesaba de bombardear la Franja. Una delegación de Hamás encabezada por un alto cargo, Khalil al-Hayya, llegó el sábado 24 a El Cairo para escuchar a

los mediadores (Reuters, 2024). El 25 Hamás declaró que rechazaba las nuevas condiciones israelíes en las conversaciones de alto el fuego (Reuters, 2024). Sin embargo, el 26, el portavoz de seguridad nacional de la Casa Blanca, John Kirby, declaraba que las negociaciones en El Cairo seguían adelante, a pesar de todo (Reuters, 2024). Así, el 28 se informaba que negociadores israelíes, estadounidenses, egipcios y catariés se reunían en Doha para mantener conversaciones «a nivel técnico/de trabajo» sobre un alto el fuego en Gaza (Reuters, 2024).

En otro ámbito, el 27 de agosto, uno de los rehenes israelíes, Qaid Farhan Alkadi estaba solo bajo tierra tras 326 días de cautiverio en Gaza cuando las fuerzas israelíes que rastreaban la vasta red de túneles de Hamás lo encontraron y liberaron. «De repente, oí a alguien hablando en hebreo al otro lado de la puerta, no me lo podía creer», relató Alkadi. Él fue el octavo rehén rescatado por las FDI desde el secuestro de unos 250 durante el ataque del 7 de octubre que desencadenó la guerra, y el primero en ser encontrado vivo bajo tierra (The Associated Press, 2024).

El 28 se supo que el cadáver de un soldado israelí secuestrado por militantes de Gaza el 7 de octubre había sido rescatado y trasladado a Israel (Reuters, 2024). Al día siguiente, Israel comunicó a Estados Unidos que, según una revisión inicial, los disparos contra un vehículo del Programa Mundial de Alimentos (PMA) en la Franja de Gaza se debieron a un «error de comunicación» entre unidades militares israelíes (Reuters, 2024). Y el 29, desesperados familiares de rehenes israelíes intentaron cruzar a Gaza, pero antes de llegar a la frontera fueron detenidos por la policía israelí, que les advirtió que permanecer en campo abierto los convertía en fáciles objetivos para los militantes palestinos (Reuters, 2024).

REFLEXIONES FINALES

La situación mundial es muy inestable, con guerras de alta intensidad en ejecución en dos regiones distintas (Europa del Este y Medio Oriente) situación que, de expandirse, podría derivar en una ola de conflictos de nivel global.

Este último tiempo, la Guerra Ruso-Ucraniana estuvo marcada fundamentalmente por los esfuerzos sostenidos en el frente oriental de este conflicto que llevan más de dos años consolidando los Oblast de Donetsk, Lugansk, Jersón y Zaporiyia para Rusia, además de la incursión u ofensiva hacia Kursk llevada a cabo por las fuerzas militares ucranianas. Esta última sorprendió por las características de la acción acorazada, dado que cumplió con diversas condiciones que considera la guerra de maniobra, logrando la conquista de territorios con gran celeridad. Así y todo, la ofensiva de Kursk no logró los efectos que tal vez buscaba el presidente Zelensky, por lo cual la guerra ha seguido en curso y aún no se ha alcanzado el punto en que los líderes políticos de ambas partes decidan sentarse en una mesa a negociar. El panorama es aún bastante “revuelto” en Europa y se ha expandido a terceros actores más allá de los límites de la región, los cuales se dividen en posiciones de apoyo hacia Rusia o Ucrania. En este

contexto, si bien la OTAN ha mantenido su apoyo a Kiev mediante el traspaso de recursos monetarios y materiales, a lo largo del conflicto se ha evidenciado modificaciones en las posturas de algunos de sus estados miembros frente a las hostilidades en curso. De todas formas, a raíz de la urgencia generada por la invasión de Rusia a Ucrania, la organización Atlántica ha impulsado el potenciamiento de capacidades militares y, por ende, el incremento en el presupuesto de defensa de los distintos estados miembros. Todo lo anterior ocurre mientras las “líneas rojas” entre las partes en conflicto son definidas y redefinidas, con el fantasma de la amenaza nuclear como una opción plausible que aún no ha sido puesta en escena.

Por su parte, Israel se mantiene comprometido en tres frentes directos de lucha: la Franja de Gaza, la frontera con el Líbano y Cisjordania; además de otros frentes más distantes que se han mantenido latentes, como es el caso de Irán, Siria y el de grupos armados irregulares islamistas que actúan desde Irak y Yemen. Particularmente, la guerra en Gaza ha mostrado al mundo cómo la fuerza convencional de Israel – con tecnología militar de punta y apoyada por la primera potencia militar mundial de Estados Unidos – se enfrenta a una fuerza irregular que cuenta con equipamiento bastante más básico, y que es apoyada por Irán. Sin embargo, la asimetría de recursos no ha sido suficiente para definir una rápida victoria militar en favor de Israel, dadas las implicancias del tipo de amenaza y del escenario urbano donde se mantiene en curso el conflicto. En este contexto, la campaña en la Franja de Gaza no ha estado exenta de controversias en el concierto internacional, las cuales están sustentadas principalmente por la alta tasa de bajas colaterales (que sobrepasan los 40000 muertos civiles) que ha causado Israel en dicha zona del planeta, situación que probablemente será juzgada una vez que finalice esta guerra, lo cual no se proyecta que sea en un corto plazo, sino más bien, que se extienda a lo largo y ancho de la región. Así, la acción que Hamás iniciara el 7 de octubre de 2023 ha generado una variación en la dinámica regional, modificando las relaciones interestatales del Medio Oriente y la postura del propio Israel en un escenario estratégico convulsionado.

Finalmente, las dos guerras revisadas en el panorama estratégico son solo dos de las situaciones de tensión y enfrentamiento que existen en nuestro planeta, pudiendo apreciarse focos de conflicto en diferentes rincones del orbe, mientras se mantiene la competencia estratégica por alcanzar la hegemonía entre China y los Estados Unidos.

Referencias

- ACN. (11 de julio de 2024). *Estados Unidos perdió poder y control sobre gobiernos: se reúnen con Putin*. Obtenido de <https://acnmex.com/estados-unidos-perdio-poder-y-control-sobre-gobiernos-se-reunen-con-putin/>
- Agence Europe. (1 de octubre de 2024). *European Parliament finalises organisation of hearings of European Commissioners-designate*. Obtenido de <https://agenceurope.eu/en/bulletin/article/13493/26>
- Al Arabiya. (26 de junio de 2024). *Health ministry in Gaza says war death toll at 37,718*. Obtenido de <https://english.alarabiya.net/News/middle-east/2024/06/26/health-ministry-in-gaza-says-war-death-toll-at-37-718>
- Al Jazeera. (31 de agosto de 2024). *Russia-Ukraine war: List of key events, day 918*. Obtenido de <https://www.aljazeera.com/news/2024/8/31/russia-ukraine-war-list-of-key-events-day-918>
- Al Jazeera. (14 de agosto de 2024). *Ukraine hits Russian border regions with overnight barrage*. Obtenido de <https://www.aljazeera.com/news/2024/8/14/russias-belgorod-declares-regional-emergency-amid-ukraine-bombardment>
- Al Jazeera. (17 de junio de 2024). *US envoy meets with Israeli leaders as tensions with Hezbollah escalate*. Obtenido de <https://www.aljazeera.com/news/2024/6/17/us-envoy-meets-with-israeli-leaders-as-tensions-with-hezbollah-escalate>
- Anadolu Agency. (1 de junio de 2024). *33 Palestinian Red Crescent officials killed in Gaza since Oct, 7: Red Crescent*. Obtenido de <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/33-palestinian-red-crescent-officials-killed-in-gaza-since-oct-7-red-crescent/3237338>
- Anadolu Agency. (25 de agosto de 2024). *5 killed, 12 injured in pre-dawn shelling by Ukrainian forces on Russia's border region of Belgorod*. Obtenido de <https://www.aa.com.tr/en/europe/5-killed-12-injured-in-pre-dawn-shelling-by-ukrainian-forces-on-russias-border-region-of-belgorod/3312526>
- AOL. (30 de agosto de 2024). *Ukraine says it advances in Kursk region, urges allies help defend air space*. Obtenido de <https://www.aol.com/news/ukraine-says-advances-kursk-region-152830668.html>
- BBC. (16 de agosto de 2022). *Estonia begins removing Soviet-era war monuments*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/world-europe-62562909>
- BBC. (27 de septiembre de 2022). *Nord Stream: Ukraine accuses Russia of pipeline terror attack*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/world-europe-63044747>
- BBC. (30 de septiembre de 2022). *US suggests Russia could be behind Nord Stream gas leaks*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/business-63084613>
- BBC. (8 de julio de 2024). *Children's hospital hit as Russian strikes kill dozens in Ukraine*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/c14y1pjk2dzo>
- BBC. (14 de agosto de 2024). *German arrest warrant over Nord Stream blast mystery*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/cnvyz1472rpo>
- BBC. (31 de agosto de 2024). *Russia pushes on key Ukraine city while Kyiv's Kursk incursion slows*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/c984g10e22lo>
- BBC. (27 de agosto de 2024). *Ukraine to present 'victory plan' to US - Zelensky*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/crrlnl2vqe2o>
- BBC. (31 de agosto de 2024). *Zelensky sacks Ukraine air force chief after F-16 crash*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/c1m0jvd4m3zo>
- BBC News. (12 de junio de 2024). *Israel and Hamas placed on UN list for violating children's rights*. Obtenido de <https://www.bbc.com/news/articles/cv223vlerdvo>
- Business Insider. (2 de mayo de 2024). *The US spent so much time fighting insurgents that it forgot 'what it means to actually fight a war,' a US vet in Ukraine says*. Obtenido de <https://www.businessinsider.com/us-forgot-how-to-fight-real-war-veteran-in-ukraine-2024-5>
- CNN. (16 de junio de 2024). *8 Israeli soldiers killed in Gaza in one of the deadliest incidents for the IDF since October 7*. Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/15/middleeast/eight-soldiers-killed-rafah-intl/index.html>

- CNN. (25 de junio de 2024). *Biden administration moves toward allowing American military contractors to deploy to Ukraine.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/25/politics/biden-administration-american-military-contractors-ukraine/index.html>
- CNN. (13 de junio de 2024). *Biden says Hamas' refusal to sign ceasefire is the possible deal's 'biggest hangup'.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-13-24/index.html>
- CNN. (9 de junio de 2024). *BREAKING: Benny Gantz quits Israeli war cabinet.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-09-24?t=1727792935415>
- CNN. (18 de mayo de 2024). *Gantz warns he will withdraw from government if war cabinet does not lay out a plan by early June.* Obtenido de https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-05-18-24#h_323a8f114cf162c9f37ecd2400e7bfe0
- CNN. (12 de junio de 2024). *Hamas says it has shown 'necessary positivity' to reach an acceptable agreement.* Obtenido de https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-12-24-intl#h_07e8b07128fa0cad8959ae5b952f96cc
- CNN. (10 de junio de 2024). *Inside Israel's deadly operation to rescue four hostages.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/10/middleeast/inside-israels-hostage-rescue-intl-dst/index.html>
- CNN. (16 de junio de 2024). *Israel announces 'pause' along southern Gaza route to allow in aid but no let up in Rafah offensive.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/16/middleeast/israel-tactical-pause-gaza-aid-intl-hnk/index.html>
- CNN. (13 de junio de 2024). *Israel denies hitting designated 'safe zone' following Palestinian news agency report.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/12/middleeast/israel-strikes-gaza-safe-zone-al-mawasi-intl-hnk/index.html>
- CNN. (13 de junio de 2024). *Israel is not sending a delegation to ceasefire talks in light of Hamas demands, CNN analyst says.* Obtenido de https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-13-24#h_4fa6e3c639bee8087ef706effb141da2
- CNN. (11 de junio de 2024). *Israel vows to press on in Gaza after UN Security Council approves ceasefire proposal.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/2024/06/11/middleeast/israel-gaza-un-security-council-ceasefire-intl-hnk/index.html>
- CNN. (17 de junio de 2024). *Israeli airstrike kills 8 Palestinians east of Rafah, hospital officials say.* Obtenido de <https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-17-24/index.html>
- CNN. (9 de junio de 2024). *Regional leaders condemn civilian death toll from Israeli rescue operation.* Obtenido de https://www.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-09-24#h_dfa470136de669463f6f80cbaf0549a4
- CNN. (12 de junio de 2024). *UN warns over 1 million Gazans could face death and starvation by mid-July.* Obtenido de https://edition.cnn.com/middleeast/live-news/israel-hamas-war-gaza-news-06-12-24-intl#h_62b52a4f2955014cfbae0f0da61eab5e
- Corte Internacional de Justicia. (19 de julio de 2024). *Legal Consequences arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem.* Obtenido de <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/186/186-20240719-adv-01-00-en.pdf>
- Corte Penal Internacional. (17 de marzo de 2023). *Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova.* Obtenido de <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>
- CSIS. (9 de enero de 2023). *The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan.* Obtenido de <https://www.csis.org/analysis/first-battle-next-war-wargaming-chinese-invasion-taiwan>

- Diario Uchile. (18 de agosto de 2024). *Blinken regresa a Israel para impulsar una tregua en Gaza: Hamás rechaza los 'dictados' de EE.UU.* Obtenido de <https://radio.uchile.cl/2024/08/18/blinken-regresa-a-israel-para-impulsar-una-tregua-en-gaza-hamas-rechaza-los-dictados-de-ee-uu/>
- Diario Uchile. (22 de junio de 2024). *Un bombardeo causa 22 muertos cerca de sede de la Cruz Roja en Gaza.* Obtenido de <https://radio.uchile.cl/2024/06/22/un-bombardeo-causa-22-muertos-cerca-de-sede-de-la-cruz-roja-en-gaza/>
- DW. (23 de junio de 2024). *Cinco muertos y 100 heridos tras ataque ucraniano a Crimea.* Obtenido de <https://www.dw.com/es/cinco-muertos-y-100-heridos-tras-ataque-ucraniano-a-crimea/a-69450944>
- DW. (14 de junio de 2024). *Putin: Peace if Ukraine stops NATO plans, gives up regions.* Obtenido de <https://www.dw.com/en/putin-peace-if-ukraine-stops-nato-plans-gives-up-regions/a-69362493>
- Egypt Independent. (18 de junio de 2024). *At least 9 people arrested during anti-government protest in Jerusalem, Israeli police say.* Obtenido de <https://www.egyptindependent.com/at-least-9-people-arrested-during-anti-government-protest-in-jerusalem-israeli-police-say/>
- Estonia, Ministry of Foreign Affairs. (27 de mayo de 2024). *Tsahkna in Brussels: Russia's hybrid actions require a response.* Obtenido de <https://vm.ee/en/news/tsahkna-brussels-russias-hybrid-actions-require-response>
- Estonian World. (28 de junio de 2024). *Estonian PM Kaja Kallas nominated for EU foreign affairs chief.* Obtenido de <https://estonianworld.com/security/estonian-pm-kaja-kallas-nominated-for-eu-foreign-affairs-chief/>
- European Parliament News. (18 de julio de 2024). *Parliament re-elects Ursula von der Leyen as Commission President.* Obtenido de <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240710IPR22812/parliament-re-elects-ursula-von-der-leyen-as-commission-president>
- Financial Times. (16 de septiembre de 2024). *Russia dials up pressure on Ukraine's Kursk offensive.* Obtenido de <https://www.ft.com/content/a22f7d1f-605b-42fc-ac76-98f59b5497a6>
- Financial Times. (30 de agosto de 2024). *Volodymyr Zelenskyy faces backlash over Russia's breach of eastern defences.* Obtenido de <https://www.ft.com/content/e63ce931-d3a1-4b4a-8540-e578d87873e5>
- France 24. (1 de agosto de 2024). *El Ejército israelí afirma que mató al líder militar de Hamás en Gaza, Mohammed Deif.* Obtenido de <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20240801-el-ej%C3%A9rcito-israel%C3%AD-afirma-que-mat%C3%B3-al-l%C3%ADder-militar-de-ham%C3%A1s-en-gaza-mohammed-deif>
- France 24. (23 de agosto de 2024). *Pokrovsk: ¿por qué Rusia está enfocada en controlar esta ciudad del este de Ucrania?* Obtenido de <https://www.france24.com/es/europa/20240923-pokrovsk-por-qu%C3%A9-rusia-est%C3%A1-enfocada-en-controlar-esta-ciudad-del-este-de-ucrania>
- France 24. (23 de junio de 2024). *Rusia acusa a Ucrania e implica a EE. UU. por mortales ataques con misiles a Crimea.* Obtenido de <https://www.france24.com/es/europa/20240623-rusia-acusa-a-ucrania-e-implica-a-ee-uu-por-mortales-ataques-con-drones-a-crimea>
- France 24. (31 de agosto de 2024). *Russian strike kills two and injures 10 more in Ukraine's Kharkiv region, governor says.* Obtenido de <https://www.france24.com/en/europe/20240831-%F0%9F%94%B4-live-nato-chief-stoltenberg-supports-ukrainian-offensive-in-russia-s-kursk>
- Haaretz. (8 de junio de 2024). *Police Use Water Cannons, Make Arrests at Tel Aviv Protest Calling for Hostage Deal.* Obtenido de <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-06-08/ty-article-live/idf-drone-fired-from-lebanon-fell-in-open-area-in-north-after-failed-interception-attempt/0000018f-f5d1-d190-af8f-fff30f860000>
- Infobae. (27 de agosto de 2024). *Rusia amenazó con que una eventual Tercera Guerra Mundial “no afectará exclusivamente a Europa”.* Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/08/27/rusia-amenazo-que-una-eventual-tercera-guerra-mundial-no-afectara-exclusivamente-a-europa/>

- Infocatólica. (3 de julio de 2024). *Israel responde a los cristianos de Tierra Santa apelando a que tiene derecho a defenderse*. Obtenido de <https://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=49866>
- Infocatólica. (3 de julio de 2024). *Los cristianos de Tierra Santa niegan que la de Gaza sea una guerra justa*. Obtenido de <https://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=49864>
- Internationalist360°. (9 de mayo de 2024). *Why Russian Victory is Certain: War of Attrition vs War of Manoeuvre*. Obtenido de <https://libya360.wordpress.com/2024/05/09/why-russian-victory-is-certain-war-of-attrition-vs-war-of-manoeuvre/>
- Iran Press TV. (1 de junio de 2024). *Any truce offer must involve 'complete withdrawal' of Israeli forces from Gaza: Islamic Jihad*. Obtenido de <https://www.presstv.ir/Detail/2024/06/01/726648/Palestine-Israel-Gaza-war-Biden-ceasefire-offer-Islamic-Jihad-doubt-Israeli-forces-complete-withdrawal--end-aggression>
- Iran Press TV. (31 de mayo de 2024). *Israel military kills 60 Palestinians across Gaza as tanks roll into central Rafah*. Obtenido de <https://www.presstv.ir/Detail/2024/05/31/726600/Israel-military-Gaza-war-Rafah-Jabalia>
- IRNA. (9 de julio de 2024). *Almost 2 million people displaced in Gaza: Red Crescent Society*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85533925/Almost-2-million-people-displaced-in-Gaza-Red-Crescent-Society>
- IRNA. (3 de julio de 2024). *At least 20 Palestinians killed in Israeli offensives on Gaza*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85527991/At-least-20-Palestinians-killed-in-Israeli-offensives-on-Gaza>
- IRNA. (11 de julio de 2024). *Iran rejects NATO claim about military support for Russia*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85536455/Iran-rejects-NATO-claim-about-military-support-for-Russia>
- IRNA. (8 de julio de 2024). *Israeli army kills tens of people in Gaza in past 24 hrs*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85532970/Israeli-army-kills-tens-of-people-in-Gaza-in-past-24-hrs>
- IRNA. (14 de julio de 2024). *Mediators announce halting Gaza ceasefire talks*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85538465/Mediators-announce-halting-Gaza-ceasefire-talks>
- IRNA. (6 de julio de 2024). *Palestinian factions reject foreign force deployment in Gaza*. Obtenido de <https://en.irna.ir/news/85531576/Palestinian-factions-reject-foreign-force-deployment-in-Gaza>
- Jurist News. (2 de julio de 2024). *UN estimates 84,000 people displaced from Eastern Gaza with limited humanitarian aid*. Obtenido de <https://www.jurist.org/news/2024/07/un-estimates-84000-people-displaced-from-eastern-gaza-with-limited-humanitarian-aid/>
- Khatib, R. e. (2024). Counting the dead in Gaza: difficult but essential. *The Lancet*, 404(10449), 237 - 238. Obtenido de [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(24\)01169-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(24)01169-3/fulltext)
- Kremlin, President of Russia. (20 de agosto de 2024). *Events: Trip to North Ossetia-Alania*. Obtenido de <http://en.kremlin.ru/events/president/trips/74908>
- La Tercera. (16 de agosto de 2024). *El ejército israelí ordena nuevas evacuaciones en Gaza mientras continúan los combates*. Obtenido de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/el-ejercito-israeli-ordena-nuevas-evacuaciones-en-gaza-mientras-continuan-los-combates/RCDWAXF6XZGRZBYTCMEQVP5ILA/>
- La Tercera. (9 de agosto de 2024). *Inteligencia británica da cuenta de “nuevos avances tácticos” rusos en Donetsk mediante “costosos asaltos” de infantería*. Obtenido de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/inteligencia-britanica-da-cuenta-de-nuevos-avances-tacticos-rusos-en-donetsk-mediante-costosos-asaltos-de-infanteria/6OKODDOZ3RFGVMELPTNWW4RMMQ/>
- La Tercera. (11 de junio de 2024). *La ONU dice que Israel pudo cometer crímenes de guerra en su operación de rescate de rehenes en el campamento de refugiados de Nuseirat*. Obtenido de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/la-onu-dice-que-israel-pudo-cometer-crímenes-de-guerra-en-su-operacion-de-rescate-de-rehenes-en-el-campamento-de-refugiados-de-nuseirat/B2MKBAI5RBG27PEHHOFCH7DDBM/>

- La Tercera. (12 de julio de 2024). *Rusia califica de “absolutamente inaceptable” que Biden dijera que está “concentrado en acabar” con Putin*. Obtenido de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/rusia-califica-de-absolutamente-inaceptable-que-biden-dijera-que-esta-concentrado-en-acabar-con-putin/Z4YGKE5AKNCUXLKV4CP62H5TWA/>
- La Tercera. (26 de agosto de 2024). *Rusia lanza más de 100 misiles y unos 100 drones sobre Ucrania*. Obtenido de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/rusia-lanza-mas-de-100-misiles-y-unos-100-drones-sobre-ucrania/C7QAGZP6CNAZFGFQP4YEZSSNTE/>
- Lithuania, Ministry of Foreign Affairs. (29 de mayo de 2024). *Landsbergis: “We must immediately redirect profits from frozen Russian assets to bolster Ukraine’s military defence”*. Obtenido de <https://www.urm.lt/en/news/928/landsbergis-we-must-immediately-redirect-profits-from-frozen-russian-assets-to-bolster-ukraines-military-defence:42778>
- Milanovic, M. (20 de julio de 2024). *ICJ Delivers Advisory Opinion on the Legality of Israel’s Occupation of Palestinian Territories*. Obtenido de <https://www.ejiltalk.org/icj-delivers-advisory-opinion-on-the-legality-of-israels-occupation-of-palestinian-territories/>
- Naciones Unidas. (15 de agosto de 2024). *Statement by Volker Türk, UN High Commissioner for Human Rights*. Obtenido de <https://www.un.org/unispal/document/gaza-40000deaths-turk-ohchr-15aug24/>
- New York Post. (29 de agosto de 2024). *Ukraine says it downed 2 missiles, 60 drones during Russia’s overnight attack*. Obtenido de <https://nypost.com/2024/08/29/world-news/ukraine-says-it-downed-2-missiles-60-drones-during-russias-overnight-attack/>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (19 de julio de 2024). *La nueva oleada de ataques letales israelíes en Gaza debe cesar*. Obtenido de <https://www.ohchr.org/es/press-briefing-notes/2024/07/renewed-wave-deadly-israeli-strikes-gaza-must-stop-un-human-rights>
- OTAN. (26 de junio de 2024). *NATO Allies select Mark Rutte as next Secretary General*. Obtenido de https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_227064.htm
- OTAN. (31 de mayo de 2024). *NATO wraps up its largest exercise since the Cold War*. Obtenido de https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_226074.htm
- Polskie Radio, Radio de Polonia. (30 de junio de 2024). *Russian forces seized the villages of Spirne and Novoaleksandrovka + 30 June*. Obtenido de <https://www.polskieradio.pl/395/9766/artykul/3397499,russia-takes-over-two-villages-in-ukraine%E2%80%99s-east>
- Press TV. (31 de mayo de 2024). *Hungary warns of ‘world war’ as NATO pushes Ukraine to strike Russia*. Obtenido de <https://www.presstv.ir/Detail/2024/05/31/726586/Hungary-PM-warns-of-world-war-NATO->
- Press TV. (30 de mayo de 2024). *NATO debating whether to let Ukraine strike inside Russia as Kiev begging for long-range missiles*. Obtenido de <https://www.presstv.ir/Detail/2024/05/30/726513/Russia-Ukraine-NATO-missiles-Putin-US>
- Público. (8 de julio de 2024). *Ucrania pasa a la iniciativa en la guerra con una incursión masiva en territorio ruso*. Obtenido de <https://www.publico.es/internacional/ucrania-pasa-iniciativa-guerra-incursion-masiva-territorio-ruso.html>
- Radio Cooperativa. (20 de agosto de 2024). *Ejército ruso retomó Nueva York, ciudad ucraniana en Donetsk*. Obtenido de <https://cooperativa.cl/noticias/mundo/rusia/ejercito-ruso-retomo-nueva-york-ciudad-ucraniana-en-donetsk/2024-08-20/091857.html>
- Radio Cooperativa. (10 de julio de 2024). *OTAN declaró “irreversible” la adhesión de Ucrania y anunció otro apoyo multimillonario*. Obtenido de <https://cooperativa.cl/noticias/mundo/organismos-internacionales/otan/otan-declaro-irreversible-la-adhesion-de-ucrania-y-anuncio-otro-apoyo/2024-07-10/224204.html>
- Radio Cooperativa. (11 de julio de 2024). *Rusia prometió respuesta militar a despliegue de armas de largo alcance de EEUU en Alemania*. Obtenido de <https://cooperativa.cl/noticias/mundo/rusia/relaciones-exteriores/rusia-prometio-respuesta-militar-a-despliegue-de-armas-de-largo-alcance/2024-07-11/090332.html>

- RBC-Ukraine. (29 de agosto de 2024). *Another explosion occurs at burning Atlas oil depot in Russia's Rostov region*. Obtenido de <https://newsukraine.rbc.ua/news/another-explosion-occurs-at-burning-atlas-1724885835.html>
- Reuters. (20 de agosto de 2024). *10 Palestinians killed in Israeli strike on Gaza school, civil defence says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/10-palestinians-killed-israeli-strike-gaza-school-civil-defence-says-2024-08-20/>
- Reuters. (11 de julio de 2024). *At NATO summit, allies move to counter Russia, bolster Ukraine*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/biden-nato-poised-unveil-ukraine-aid-reiterate-membership-pledge-summit-2024-07-10/>
- Reuters. (23 de agosto de 2024). *Biden speaks with Zelenskiy, announces new military aid for Ukraine*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/biden-spoke-ukraines-zelenskiy-friday-2024-08-23/>
- Reuters. (28 de junio de 2024). *Blaze put out at Russian oil reservoir after Ukrainian drone strike, agencies report*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/blaze-put-out-russian-oil-reservoir-after-ukrainian-drone-strike-agencies-report-2024-06-28/>
- Reuters. (19 de agosto de 2024). *Blinken says Netanyahu supports Gaza ceasefire bridging proposal*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/blinken-says-netanyahu-supports-gaza-ceasefire-bridging-proposal-2024-08-19/>
- Reuters. (10 de junio de 2024). *Blinken urges Middle East leaders to press Hamas for Gaza ceasefire*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/blinken-set-arrive-egypt-gaza-ceasefire-push-2024-06-10/>
- Reuters. (28 de agosto de 2024). *Body of Israeli soldier abducted on Oct 7 recovered, military says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/legal/government/body-israeli-soldier-abducted-oct-7-recovered-military-says-2024-08-28/>
- Reuters. (11 de julio de 2024). *China says NATO statement about its role in Russia-Ukraine conflict are 'malicious'*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/planned-nato-statement-full-belligerent-rhetoric-lies-says-chinese-official-2024-07-11/>
- Reuters. (21 de agosto de 2024). *Eleven killed in Israeli strike on Gaza's Beit Lahiya, Palestinian news agency says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/eleven-killed-israeli-strike-gazas-beit-lahiya-palestinian-news-agency-says-2024-08-22/>
- Reuters. (26 de junio de 2024). *EU and Zelenskiy expected to sign Ukraine security pact*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/eu-zelenskiy-expected-sign-ukraine-security-pact-2024-06-26/>
- Reuters. (10 de julio de 2024). *Gaza airstrike hit as displaced gathered for soccer match, witnesses say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-presses-gaza-offensive-hours-after-deadly-airstrike-tent-camp-2024-07-10/>
- Reuters. (26 de agosto de 2024). *Gaza ceasefire talks in Cairo continue to iron out details, White House says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/gaza-ceasefire-talks-cairo-will-continue-white-house-says-2024-08-26/>
- Reuters. (11 de julio de 2024). *Gaza talks making some progress but differences remain, Egyptian sources say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/gaza-talks-making-some-progress-differences-remain-egyptian-sources-say-2024-07-11/>
- Reuters. (24 de agosto de 2024). *Hamas delegation heads to Cairo on Saturday to discuss Gaza ceasefire talks*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/hamas-delegation-heads-cairo-saturday-discuss-gaza-ceasefire-talks-2024-08-24/>
- Reuters. (25 de junio de 2024). *Hamas leader says any agreement that excludes ceasefire is 'not an agreement'*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/hamas-leader-says-any-agreement-that-excludes-ceasefire-is-not-an-agreement-2024-06-25/>
- Reuters. (31 de mayo de 2024). *Hamas says it 'positively' views Gaza ceasefire proposal set out by Biden*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/hamas-says-it-positively-views-gaza-ceasefire-proposal-set-out-by-biden-2024-05-31/>

- Reuters. (23 de agosto de 2024). *In Kyiv, Indian PM urges Zelenskiy to sit down for talks with Russia*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/indian-pm-modi-set-visit-kyiv-talks-with-ukraines-zelenskiy-2024-08-23/>
- Reuters. (6 de junio de 2024). *In pictures: Deadly Israeli strike on U.N. school in Gaza*. Obtenido de <https://www.reuters.com/pictures/pictures-deadly-israeli-strike-un-school-gaza-2024-06-06/>
- Reuters. (27 de agosto de 2024). *India's Modi urges early resolution of Ukraine conflict in call with Russia's Putin*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/putin-spoke-with-indias-modi-kremlin-says-2024-08-27/>
- Reuters. (25 de junio de 2024). *International Criminal Court issues arrest warrants for Russia's Shoigu and Gerasimov*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/international-criminal-court-issues-arrest-warrant-russias-shoigu-gerasimov-2024-06-25/>
- Reuters. (18 de julio de 2024). *Israel bombards central Gaza as tanks advance deeper in Rafah*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-bombards-central-gaza-tanks-advance-deeper-rafah-2024-07-18/>
- Reuters. (19 de julio de 2024). *Israel bombards central Gaza, fighting rages in Rafah*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-bombards-central-gaza-fighting-rages-rafah-2024-07-19/>
- Reuters. (11 de julio de 2024). *Israel bombards Gaza City in one of the fiercest weeks of war, killing 26*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/bodies-trapped-gaza-city-under-israeli-assault-mediators-push-truce-2024-07-11/>
- Reuters. (25 de junio de 2024). *Israel court ends draft exemptions for ultra-Orthodox Jews*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-supreme-court-rules-religious-seminary-students-must-be-drafted-military-2024-06-25/>
- Reuters. (19 de junio de 2024). *Israel may have violated laws of war in Gaza, UN rights office says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-may-have-violated-laws-war-gaza-campaign-un-rights-office-says-2024-06-19/>
- Reuters. (22 de julio de 2024). *Israel sends tanks back into Khan Younis area, 70 killed after new evacuation order*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-orders-evacuation-part-gazas-khan-younis-after-renewed-rocket-fire-2024-07-22/>
- Reuters. (27 de junio de 2024). *Israel storms Gaza City neighbourhood, orders Palestinians to go south*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/girl-dies-malnutrition-gaza-israel-bombs-north-south-2024-06-27/>
- Reuters. (24 de junio de 2024). *Israel strikes kill at least 11 in Gaza, tanks push further into Rafah*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-kills-senior-gaza-health-official-tanks-push-deeper-into-rafah-2024-06-24/>
- Reuters. (29 de agosto de 2024). *Israel tells US shots fired at WFP vehicle in Gaza after 'communication error'*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israel-tells-us-shots-fired-wfp-vehicle-gaza-after-communication-error-2024-08-29/>
- Reuters. (25 de junio de 2024). *Israeli airstrikes kill at least 24 in Gaza City, health officials say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-airstrikes-kill-least-24-gaza-city-say-gaza-officials-2024-06-25/>
- Reuters. (28 de junio de 2024). *Israeli forces push deeper into southern and northern Gaza*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-forces-push-deeper-into-southern-northern-gaza-2024-06-28/>
- Reuters. (20 agosto de 2024). *Israeli military retrieves bodies of six hostages from Gaza*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-military-retrieves-bodies-six-hostages-gaza-2024-08-20/>
- Reuters. (16 de julio de 2024). *Israeli strikes across Gaza kill at least 57, Palestinian health officials say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-strikes-across-gaza-kill-least-13-people-palestinian-health-officials-2024-07-16/>
- Reuters. (22 de agosto de 2024). *Israeli tanks push deeper into Gaza, as Biden urges peace*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-tanks-push-deeper-into-gaza-biden-urges-peace-2024-08-22/>

- Reuters. (9 de julio de 2024). *Kremlin says, without stating evidence, that Ukrainian fire hit Kyiv children's hospital*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/kremlin-says-kyiv-childrens-hospital-was-hit-by-anti-missile-fire-not-by-russia-2024-07-09/>
- Reuters. (22 de agosto de 2024). *Mediators meet in Cairo in effort to resolve gaps on Gaza truce proposal*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/mediators-meet-cairo-effort-resolve-gaps-gaza-truce-proposal-2024-08-22/>
- Reuters. (28 de agosto de 2024). *Negotiators in Gaza conflict meet in Doha on Wednesday, source tells Reuters*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/negotiators-gaza-conflict-meet-doha-wednesday-source-tells-reuters-2024-08-28/>
- Reuters. (17 de junio de 2024). *Netanyahu disbands war cabinet as pressure grows on Israel's northern border*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-disbands-his-inner-war-cabinet-israeli-official-says-2024-06-17/>
- Reuters. (25 de agosto de 2024). *No agreement in Gaza ceasefire talks in Cairo; process to continue, sources say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/hamas-says-it-rejects-new-israeli-conditions-gaza-ceasefire-talks-2024-08-25/>
- Reuters. (21 de agosto de 2024). *Putin inspects troops readying to fight Ukraine in surprise trip to Chechnya*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/putin-inspects-troops-readying-fight-ukraine-surprise-trip-chechnya-2024-08-21/>
- Reuters. (29 de agosto de 2024). *Relatives of Israeli hostages try to cross into Gaza*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/relatives-israeli-hostages-try-cross-into-gaza-2024-08-29/>
- Reuters. (20 de septiembre de 2024). *Russia dismisses Zelenskiy's 'victory plan' as gambit to keep West onside*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russia-dismisses-zelenskiys-victory-plan-gambit-keep-west-onside-2024-09-20/>
- Reuters. (20 de agosto de 2024). *Russia hits energy infrastructure in airstrikes on Ukraine*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russia-launches-fifth-missile-attack-kyiv-august-ukraines-military-says-2024-08-20/>
- Reuters. (26 de junio de 2024). *Russia starts secret trial for U.S. reporter Gershkovich on spy charges*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/gershkovich-appears-with-shaved-head-before-start-closed-trial-russia-2024-06-26/>
- Reuters. (23 de agosto de 2024). *Russian ambassador to U.S. says Putin has plan of action for Kursk incursion*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russian-ambassador-says-us-plans-give-ukraine-carte-blanche-weapons-2024-08-23/>
- Reuters. (25 de agosto de 2024). *Russian attack kills five people in eastern Ukraine town, governor says*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/five-civilians-die-ukraines-shelling-russias-belgorod-region-governor-says-2024-08-25/>
- Reuters. (22 de agosto de 2024). *Russian guided bombs kill two in Ukraine's Sumy region*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russian-guided-bombs-kill-two-ukraines-sumy-region-2024-08-22/>
- Reuters. (28 de junio de 2024). *Russian military says it captures eastern Ukraine village, Kyiv says fighting continues*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russian-military-says-it-took-control-settlement-rozdolivka-eastern-ukraine-2024-06-28/>
- Reuters. (21 de agosto de 2024). *Russia's Medvedev says there will be no talks with Ukraine after Kursk incursion*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russias-medvedev-says-there-will-be-no-talks-with-ukraine-after-kursk-incursion-2024-08-21/>
- Reuters. (19 de agosto de 2024). *Senior Hamas official criticizes Blinken's Gaza proposal claim*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/senior-hamas-official-criticizes-blinkens-gaza-proposal-claim-2024-08-19/>
- Reuters. (2 de julio de 2024). *Thousands flee their homes as Israeli forces bomb southern Gaza*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/thousands-flee-their-homes-israeli-forces-bomb-southern-gaza-2024-07-02/>

- Reuters. (21 de agosto de 2024). *Ukraine attacks Moscow in one of largest ever drone strikes on Russian capital*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-launches-drone-attack-moscow-other-regions-russian-officials-say-2024-08-21/>
- Reuters. (27 de junio de 2024). *Ukraine military says Russian troops pushed out of part of key eastern town*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-military-says-russian-troops-pushed-out-part-key-eastern-town-2024-06-27/>
- Reuters. (21 de junio de 2024). *Ukraine says it hit two Russian munitions depots overnight*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-says-it-hit-two-russian-munitions-depots-overnight-2024-09-21/>
- Reuters. (31 de julio de 2024). *Ukraine says it repelled one of Russia's largest drone attacks of war*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russia-launches-drone-attack-ukraine-capital-kyiv-military-says-2024-07-31/>
- Reuters. (27 junio 2024). *Ukraine signs security pacts with EU, Lithuania and Estonia*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-signs-security-pacts-with-eu-lithuania-estonia-2024-06-27/>
- Reuters. (24 julio 2024). *Ukraine tells China it is open to talks if Moscow acts in good faith*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/ukraines-top-diplomat-meets-chinas-wang-yi-talks-guangzhou-2024-07-24/>
- Reuters. (15 de julio de 2024). *Ukraine's mobilisation campaign picks up despite faltering enthusiasm*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-mobilisation-campaign-picks-up-despite-faltering-enthusiasm-2024-07-15/>
- Reuters. (29 de agosto de 2024). *Ukraine's top commander says fighting on Pokrovsk front 'exceptionally tough'*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-top-commander-says-fighting-pokrovsk-front-exceptionally-tough-2024-08-29/>
- Reuters. (16 de julio de 2024). *Ukrainian attacks wound six, cause factory fire in Russian border regions, governors say*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-drone-attack-sparks-fire-factory-kursk-region-russian-official-says-2024-07-16/>
- Reuters. (20 de junio de 2024). *UN experts say firms sending arms to Israel could be complicit in abuses*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/un-experts-say-firms-sending-arms-israel-could-be-complicit-abuses-2024-06-20/>
- Reuters. (19 de agosto de 2024). *White House: Officials to hold Gaza talks in Cairo this week*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/white-house-officials-hold-gaza-talks-cairo-this-week-2024-08-19/>
- Reuters. (10 de julio de 2024). *Zelenskiy returns to Congress to bolster relationships amid worries of Trump return*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/us/zelenskiy-returns-washington-say-thanks-build-relationships-2024-07-10/>
- Reuters. (13 de septiembre de 2024). *Zelenskiy says Ukraine's Kursk incursion has slowed Moscow's eastern advance*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/europe/russia-steps-up-attacks-near-ukraines-kurakhove-east-2024-09-13/>
- RFA. (10 de julio de 2024). *NATO calls China 'decisive enabler' of Russia's war in Ukraine*. Obtenido de <https://www.rfa.org/english/news/china/nato-summit-russia-defense-industry-07102024113455.html>
- RFE. (31 de mayo de 2024). *Stoltenberg More Confident About Ukraine's Ability To Defend Kharkiv After Policy Shift On Weapons*. Obtenido de <https://www.rferl.org/a/nato-ukraine-russia-stoltenberg-kharkiv-weapons/32974380.html>
- RFE/RL. (27 de mayo de 2024). *U.S. Soldier Faces New Charge In Russia*. Obtenido de <https://www.rferl.org/a/u-s-national-faces-new-charge-in-russia/32965283.html>
- RUSI. (18 marzo 2024). *The Attritional Art of War: Lessons from the Russian War on Ukraine*. Obtenido de <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/attritional-art-war-lessons-russian-war-ukraine>
- Saudi Gazette. (17 de junio de 2024). *Saudi Crown Prince calls for immediate global action to stop Israeli aggression on Gaza*. Obtenido de <https://saudigazette.com.sa/article/643664>

- Simplicius. (3 de mayo de 2024). *RUSI Report Quietly Validates Russia's Strategic Superiority: A Breakdown*. Obtenido de <https://simplicius76.substack.com/p/rusi-report-quietly-validates-russias>
- South China Morning Post. (26 de julio de 2024). *Why did Ukraine's top diplomat Dmytro Kuleba meet China's Wang Yi in Guangzhou?* Obtenido de <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3272075/why-did-ukraines-top-diplomat-dmytro-kuleba-meet-chinas-wang-yi-guangzhou>
- Sputnik News. (28 de mayo de 2024). *G7 Lacks Consensus on Frozen Russian Assets - US Official*. Obtenido de <https://sputnikglobe.com/20240528/g7-lacks-consensus-on-frozen-russian-assets---us-official-1118667870.html>
- Sputnik News. (30 de mayo de 2024). *Italy's Meloni Says Better to Boost Ukrainian Defenses Than to Allow Strikes Into Russia*. Obtenido de <https://sputnikglobe.com/20240530/italys-meloni-says-better-to-boost-ukrainian-defenses-than-to-allow-strikes-into-russia-1118700736.html>
- Sputnik News. (30 de mayo de 2024). *Ukraine Can Use Danish F-16 to Hit Targets in Russia – Danish Foreign Minister*. Obtenido de <https://sputnikglobe.com/20240530/ukraine-can-use-danish-f-16-to-hit-targets-in-russia--danish-foreign-minister-1118700104.html>
- Sputnik News. (31 de mayo de 2024). *US Weapons Already Used in Attempts to Strike Russian Territory - Kremlin*. Obtenido de <https://sputnikglobe.com/20240531/us-weapons-already-used-in-attempts-to-strike-russian-territory---kremlin-1118714119.html>
- Sputnik News. (31 de mayo de 2024). *Washington to Allow Ukraine to Hit Russia With US's HIMARS, GMLRS, Artillery - Reports*. Obtenido de <https://sputnikglobe.com/20240531/washington-to-allow-ukraine-to-hit-russia-with-uss-himars-gmlrs-artillery---reports-1118716946.html>
- SWI. (28 de agosto de 2024). *Russia downs 12 Ukraine-launched drones over Voronezh, Rostov regions, Russian agencies report*. Obtenido de <https://www.swissinfo.ch/eng/russia-downs-12-ukraine-launched-drones-over-voronezh,-rostov-regions,-russian-agencies-report/87449474>
- SWI. (31 de agosto de 2024). *Russian bomb hits high-rise building in Ukraine's Kharkiv, killing seven*. Obtenido de <https://www.swissinfo.ch/eng/russian-bomb-hits-high-rise-building-in-ukraine%27s-kharkiv%2c-killing-seven/87465924>
- SWI. (29 de agosto de 2024). *Russian shelling kills one in East Ukraine, governor says*. Obtenido de <https://www.swissinfo.ch/eng/russian-shelling-kills-one-in-east-ukraine,-governor-says/87461771>
- SWI. (30 de agosto de 2024). *Ukraine urges Mongolia to arrest Putin on international warrant*. Obtenido de <https://www.swissinfo.ch/eng/ukraine-urges-mongolia-to-arrest-putin-on-international-warrant/87466383>
- TASS. (31 de mayo de 2024). *Medvedev cautions West not to underestimate Russia's willingness to use tactical nukes*. Obtenido de <https://tass.com/politics/1796377>
- TASS. (10 de julio de 2024). *NATO views Russia's victory in Ukraine as its 'greatest risk' — secretary-general*. Obtenido de <https://tass.com/world/1814871>
- The Associated Press. (27 de agosto de 2024). *A hostage in Gaza is rescued by Israel after 326 days of captivity*. Obtenido de <https://apnews.com/article/israel-palestinians-hamas-war-news-08-27-2024-696f8ee830207815efd31320976ef118>
- The Associated Press. (15 de julio de 2024). *China, Russia start joint naval drills, days after NATO allies called Beijing a Ukraine war enabler*. Obtenido de <https://apnews.com/article/china-russia-joint-naval-drills-nato-ukraine-08590a566d76ae1ddc47dde7cea8ad1a>
- The Associated Press. (27 de agosto de 2024). *Ukraine says F-16s shot down some missiles in latest Russian barrage that killed 5*. Obtenido de <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-news-27-august-2024-b8f21176d417f38a7194e8cc1b9179e4>
- The Globe and Mail. (4 de julio de 2024). *Ukraine's army retreats from positions as Russia gets closer to seizing strategically important town*. Obtenido de <https://www.theglobeandmail.com/world/article-ukrainian-forces-pull-back-from-part-of-strategic-eastern-town-chasiv/>

- The Guardian. (18 de junio de 2024). *At least 17 killed in Gaza refugee camps after latest Israeli strikes, say medics.* Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/18/palestinians-killed-gaza-refugee-camps-israeli-strikes-say-medics>
- The Guardian. (27 de junio de 2024). *EU leaders back Ursula von der Leyen for second term as president.* Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/article/2024/jun/27/ursula-von-der-leyen-wins-second-term-as-european-commission-president>
- The Guardian. (13 de agosto de 2024). *Ukraine says it has seized 1,000 sq km in Kursk offensive as Putin vows 'worthy response'.* Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/article/2024/aug/13/ukraine-kursk-offensive-1000-square-km-of-russia-seized-incursion>
- The Jerusalem Post. (17 de junio de 2024). *IDF knew of Hamas's plan to kidnap 250 before October 7 attack - report.* Obtenido de <https://www.jpost.com/israel-hamas-war/article-806634>
- The Kyiv Independent. (24 septiembre de 2024). *Russian attacks against Ukraine kill 4, injure 39 over past day.* Obtenido de <https://kyivindependent.com/russian-attacks-against-ukraine-kill-4-injure-39-over-past-day/>
- The Kyiv Independent. (7 de septiembre de 2024). *Russian strike on Kostiantynivka kills 3, injures 3.* Obtenido de <https://kyivindependent.com/russian-strike-on-kostiantynivka-kills-3-injures-3/#:~:text=The%20news%20of%20the%20attack,the%20dead%20were%20three%20children.>
- The Moscow Times. (20 de agosto de 2024). *Putin Visits Beslan Ahead of School Siege's 20th Anniversary.* Obtenido de <https://www.themoscowtimes.com/2024/08/20/putin-visits-beslan-ahead-of-school-sieges-20th-anniversary-a86084>
- The National News. (5 de junio de 2024). *Netanyahu fighting Biden's Plan to end the war bodes ill for the 'special relationship'.* Obtenido de <https://www.thenationalnews.com/opinion/comment/2024/06/05/biden-netanyahu-gaza-ceasefire-proposal/>
- The New York Times. (25 de junio de 2024). *Austin and Russia's New Defense Minister Speak via Phone for the First Time.* Obtenido de <https://www.nytimes.com/2024/06/25/us/politics/austin-russia-defense-minister-call.html>
- The Straits Times. (4 septiembre de 2024). *Putin gets lavish welcome in Mongolia despite ICC warrant.* Obtenido de <https://www.straitstimes.com/asia/putin-gets-lavish-welcome-in-mongolia-despite-icc-warrant>
- The Straits Times. (15 de julio de 2024). *Russia claims control of Urozhaine village in Ukraine's Donetsk region.* Obtenido de <https://www.straitstimes.com/asia/russia-claims-control-of-urozhaine-village-in-ukraines-donetsk-region>
- The Straits Times. (31 de agosto de 2024). *Russian attack kills two, injures 11 in Ukraine's Sumy, authorities say.* Obtenido de <https://www.straitstimes.com/world/europe/russias-attack-kills-one-injures-eight-in-ukraines-sumy-authorities-say>
- The Times of Israel. (9 de junio de 2024). *'I failed in my life's mission': Gaza Division head announces resignation over Oct. 7.* Obtenido de <https://www.timesofisrael.com/i-failed-in-my-lifes-mission-gaza-division-head-announces-resignation-over-oct-7/>
- The Times of Israel. (10 de julio de 2024). *IDF commando killed in fresh Gaza City op; Gallant: 60% of Hamas terrorists killed.* Obtenido de <https://www.timesofisrael.com/idf-commando-killed-in-fresh-gaza-city-operation-troops-raid-unrwa-hq/>
- The Times of Israel. (12 de julio de 2024). *IDF says it found Hamas command room in UNRWA HQ, alongside drone, weapons caches.* Obtenido de https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-says-it-found-hamas-command-room-in-unrwa-hq-alongside-drone-weapons-caches/
- The Times of Israel. (13 de julio de 2024). *IDF strike targets Hamas military chief Muhammad Deif; group claims at least 90 killed.* Obtenido de <https://www.timesofisrael.com/idf-strike-targets-hamas-military-chief-muhammad-deif-hamas-claims-at-least-70-killed/>

- The Times of Israel. (12 de julio de 2024). *Netanyahu said hardening stance on hostage deal based on intel that Hamas 'weakened'*. Obtenido de <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-said-hardening-hostage-deal-stance-based-on-intel-hamas-is-weakened/>
- The Times of Israel. (15 de julio de 2024). *Russia accuses US of bankrolling Ukrainian attempts to assassinate Putin*. Obtenido de <https://www.timesofisrael.com/russia-accuses-us-of-bankrolling-ukrainian-attempts-to-assassinate-putin/>
- The Tribune. (21 de junio de 2024). *Israel pounds central Gaza Strip, three killed*. Obtenido de <https://www.tribuneindia.com/news/world/israel-pounds-central-gaza-strip-three-killed-632705/>
- The Wall Street Journal. (14 de agosto de 2024). *A Drunken Evening, a Rented Yacht: The Real Story of the Nord Stream Pipeline Sabotage*. Obtenido de <https://www.wsj.com/world/europe/nord-stream-pipeline-explosion-real-story-da24839c>
- The Wall Street Journal. (30 de agosto de 2024). *U.S.-Made F-16 Crashed in Ukraine, Killing Pilot*. Obtenido de <https://www.wsj.com/world/ukrainian-f-16-is-destroyed-in-crash-4f6d66f6>
- UN News. (10 de junio de 2024). *Gaza: Security Council adopts US resolution calling for 'immediate, full and complete ceasefire'*. Obtenido de <https://news.un.org/en/story/2024/06/1150886>
- UN News. (1 de julio de 2024). *Tens of thousands displaced in new Gaza City escalation*. Obtenido de <https://news.un.org/en/story/2024/07/1151651>
- UN News Service. (31 de mayo de 2024). *World News in Brief: Updates on worsening crises in Gaza, South Sudan, DR Congo*. Obtenido de <https://news.un.org/en/story/2024/05/1150521>
- US Navy. (31 de mayo de 2024). *BALTOPS 2024 set to begin*. Obtenido de <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3792868/baltops-2024-set-to-begin/>
- US News & World Report. (16 de septiembre de 2024). *Kazakh Leader Urges Scholz to Support China's Peace Plan for Ukraine*. Obtenido de <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-09-16/kazakh-leader-urges-scholz-to-support-chinas-peace-plan-for-ukraine>
- US News & World Report. (31 de agosto de 2024). *Russia Says Its Forces Seize Another Settlement in Ukraine's Donetsk Region*. Obtenido de <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-08-31/russia-says-its-forces-take-control-of-kirovo-in-ukraines-donetsk-region>
- VOA. (31 de mayo de 2024). *Biden allows Ukraine to hit Russia with American weapons near Kharkiv*. Obtenido de <https://www.voanews.com/a/biden-allows-ukraine-to-hit-russia-with-american-weapons-near-kharkiv/7637549.html>
- VOA. (13 de febrero de 2024). *Estonian PM on Russian Wanted List Over Efforts to Remove Soviet-Era War Memorials*. Obtenido de <https://www.voanews.com/a/estonian-pm-on-russian-wanted-list-over-efforts-to-remove-soviet-era-war-memorials-/7486113.html>
- VOA. (31 de agosto de 2024). *Ukraine, Russia trade attacks, leaving dozens dead or injured*. Obtenido de <https://www.voanews.com/a/ukrainian-air-defense-downs-24-russian-drones-kyiv-says/7766407.html>
- Washington Examiner. (15 de agosto de 2024). *Zelensky team denies role in Nord Stream 2 sabotage*. Obtenido de <https://www.washingtonexaminer.com/news/world/3123514/zelensky-team-denies-role-nord-stream-2-sabotage/>
- Web.Reuters. (s.f.).
- X, ex Twitter. (8 de diciembre de 2022). *Tuit*. Obtenido de <https://x.com/kajakallas/status/1600795122647846913>

EVOLUCIÓN DEL ENTORNO ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO Y LA POSTURA DE SUS FUERZAS DE SEGURIDAD

Dr. R. Evan Ellis¹

Resumen: Este artículo analiza los cambios en el entorno estratégico latinoamericano y la respuesta de las fuerzas de seguridad de la región a dichos cambios. Comienza con los impulsores globales del cambio, incluida la evolución de la conectividad digital y las tecnologías asociadas, los problemas climáticos y la dinámica entre el creciente poder de la RPC y un grupo dispar de regímenes iliberales que colaboran con ella para beneficio mutuo. En América Latina, estas tendencias y factores idiosincrásicos han impulsado la evolución del crimen organizado, con una mayor fragmentación y guerras de poder entre grupos, la evolución de la economía de la cocaína, el aumento de drogas sintéticas como el fentanilo, las sinergias entre la minería ilegal, las drogas, el tráfico de personas y otras formas de delincuencia, y un mayor papel de China y de Europa en esas tendencias delictivas.

Palabras clave: América Latina, fuerzas armadas, militar, entorno estratégico, globalización, crimen organizado transnacional.

Abstract: This paper analyzes changes in the Latin American strategic environment and the response of security forces in the region to those changes. It begins with global drivers in change including the evolution of digital connectivity and associated technologies, climate issues, and the dynamic between the growing power of the PRC, and a disparate group of illiberal regimes collaborating with it for mutual benefit. In Latin America, such trends and idiosyncratic factors have fueled the evolution of organized crime with both greater fragmentation and proxy wars among groups, evolution of the cocaine economy, the rise of synthetic drugs such as fentanyl, synergies between illegal mining, drugs, human trafficking and other forms of crime, and an enhanced role for China, and actors from Europe in those crime trends.

Keywords: Latin America, armed forces, military, strategic environment, globalization, transnational organized crime.

¹ El autor es profesor investigador de Estudios Latinoamericanos en el Instituto de Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra del Ejército de los Estados Unidos, con un enfoque en las relaciones de la región con China y otros actores no del hemisferio occidental, así como el crimen organizado transnacional y el populismo en la región. El Dr. Ellis ha publicado más de 500 obras, incluidos cinco libros. Durante 2019-2020, el Dr. Ellis se desempeñó como parte del Equipo de Planificación de Políticas (S/P) de la Secretaría de Estado con responsabilidad en asuntos de América Latina y el Caribe (WHA), así como en temas de Narcóticos Internacionales y Aplicación de la Ley (INL).

Introducción

El entorno de seguridad en América Latina y el Caribe continúa evolucionando, impulsado en parte por cambios drásticos subyacentes en la dinámica global más amplia. Las fuerzas de seguridad latinoamericanas, limitadas por una combinación de recursos y factores administrativos y políticos, luchan con diversos grados de efectividad para adaptarse. En este artículo se describen algunos de esos cambios interdependientes en el entorno estratégico y esas reacciones. Sostiene que los imperativos de la globalización, de los que tanto se ha hablado, están evolucionando, con implicaciones dramáticas para la región.

La evolución del contexto mundial

El carácter cambiante de la interdependencia global que da forma a la dinámica de seguridad de América Latina comienza, pero no termina, con la intensificación y el cambio en la naturaleza de la conectividad. Este último incluye los flujos de datos e ideas, bienes, dinero y personas. Esos flujos, y la forma en que las condiciones y los acontecimientos de una parte del mundo afectan rápida y significativamente a la otra, están evolucionando y fortaleciéndose en algunas zonas, incluso mientras se desmoronan en otras.

A medida que la conectividad mundial se ha expandido a través del movimiento de bienes, finanzas, ideas y personas, y la infraestructura física y digital que las sustenta ha crecido, las actividades ilícitas también se han vuelto cada vez más globales, incluidos los movimientos de drogas, el lavado de dinero, la migración y la difusión de ideas, incluso para el terrorismo y el uso de tecnología en operaciones delictivas.

Más allá de la delincuencia y la inseguridad, la pandemia de Covid-19, que comenzó en Wuhan, China, y finalmente mató a entre 13,3 y 16,6 millones de personas, (OMS, mayo 2022) muestra cómo, a través de los flujos de personas y el comercio, las enfermedades evolucionadas o creadas artificialmente en una parte del mundo pueden, en cuestión de semanas, causar millones de víctimas en otros lugares, forzar el cierre de las economías y cambios masivos en los patrones de vida. y obligar a los gobiernos y a las fuerzas armadas a cambiar radicalmente las prioridades hacia las misiones de salud pública (Ellis, 2020). Otras enfermedades como el SARS, el dengue, el zika, la viruela símica, el sarampión y el oropouche (Centro para el control y la prevención de enfermedades, 2024), aunque no son tan graves en sus efectos, son un recordatorio de que el Covid-19 (que a su vez sigue evolucionando) no fue un riesgo aislado. Además, la amenaza ampliada de las pandemias no se limita a las enfermedades transmitidas por el ser humano, sino que también se extiende al peligro menos discutido de las enfermedades transmisibles de animales y plantas, cuya propagación mundial puede amenazar la seguridad alimentaria mundial, la actividad económica y el colapso de los ecosistemas de los que depende la vida humana y todas las demás (Kyle Wilkinson, et. al 2021). Los avances en la manipulación del ADN a través de una tecnología de empalme de genes cada vez más barata y accesible, como la disponible a través de Crisper, aumentan enormemente los riesgos globales al hacer que la tecnología disponible para matar a millones de personas y destruir economías esté disponible para estados canallas, grupos terroristas y otros que carecen

de restricciones legales y morales, y con interés en hacer un gran daño (Kyle E. Waters, et. al. 2021).

Más allá de la delincuencia, la inseguridad y las enfermedades que se propagan orgánicamente, el creciente papel de las tecnologías digitales no solo en la comunicación, sino en prácticamente todos los aspectos de la vida cotidiana, incluida la inteligencia artificial y los macrodatos, ha aumentado el impacto potencial de la manipulación, la interrupción, el espionaje y el robo de datos de los ecosistemas digitales. Los incidentes cibernéticos pueden propagarse globalmente en horas, con efectos devastadores en las economías, la seguridad natural y los instrumentos de los que depende la vida (Centro de Estudios Estratégicos Internacionales. 2024), incluso afectando a las aerolíneas, los sistemas de agua y otras infraestructuras públicas, los equipos hospitalarios, los datos financieros corporativos y personales y otros registros, hasta los sistemas de armas. Como lo ilustra el ataque deliberado de ransomware Conti en Costa Rica (Murray. 2022) y la propagación accidental de un mal parche de software de Microsoft en julio de 2024 que causó estragos en el sistema de aerolíneas de EE. UU., Los incidentes cibernéticos (CNN, 2024) pueden detener las economías de países enteros y tener efectos dominó a través de los sistemas financieros globales y las cadenas de suministro, causando escasez y crisis económicas incluso en países que se han defendido razonablemente del riesgo directo contra su sistema de Ataques en evolución.

Más allá de hacer que los gobiernos, las economías, las entidades y los individuos sean vulnerables a los ataques de actores estatales y no estatales, sin previo aviso, desde prácticamente cualquier parte del mundo, la creciente penetración de la conectividad digital y las tecnologías asociadas en todas las fases de la vida también podría decirse que está socavando la democracia más de lo que la refuerza, al tiempo que facilita el autoritarismo y el poder del Estado a expensas del individuo. Este fenómeno está socavando profundamente el orden político existente, contribuyendo a los conflictos internos e interestatales. En concreto, la evolución del correo electrónico a Internet y a las redes sociales ha fragmentado los canales de comunicación y obtención de información, mientras que los nuevos algoritmos y el análisis de "big data" permiten dirigirse a personas y grupos muy personalizados para mensajes individualizados. Al mismo tiempo, la creciente capacidad de la inteligencia artificial permite la producción rápida de contenidos fabricados, incluyendo la simulación audiovisual de líderes y eventos, prácticamente indistinguibles de la realidad. El resultado es una avalancha cada vez mayor de mensajes adaptados, que refuerzan las perspectivas y los prejuicios de los microgrupos individuales, junto con información falsa o distorsionada que es cada vez más fácil de crear y cada vez más difícil de monitorear o contrarrestar para las autoridades centrales.

El efecto perjudicial de estos fenómenos en las democracias es doble. Por un lado, el reforzamiento del ciclo de comunicación dentro de los microgrupos y la identificación externa y la focalización de sus preferencias e intereses con contenido aumenta la polarización y la desconfianza en un entorno en el que, por otras razones, los ciudadanos dudan cada vez más de la capacidad de la democracia procedimental para abordar sus preocupaciones. Al mismo tiempo, la creciente capacidad de generar y transmitir contenidos personalizados a millones de subgrupos individuales a través de la inteligencia artificial, incluidas las

fabricaciones audiovisuales prácticamente indistinguibles de la realidad, hace que las sociedades democráticas que se resisten, por principio, a la vigilancia y el control de la información por parte del Estado, sean cada vez más vulnerables a los adversarios que desean paralizarlas o desestabilizarlas (Mishra, 2024).

El complemento de la expansión asimétrica de las presiones y vulnerabilidades de las democracias debido a la evolución de las tecnologías digitales es su papel en el empoderamiento de los Estados autoritarios. Por un lado, los Estados autoritarios, a través del control de información físico, legal, burocrático y algorítmico, son inherentemente menos vulnerables que las democracias a las fuerzas desestabilizadoras mencionadas anteriormente. Por otro lado, la combinación de tecnologías digitales, big data e inteligencia artificial también potencia las capacidades de vigilancia y control del Estado mucho más de lo posible en años anteriores. Esto incluye la capacidad de monitorear, restringir o actuar sobre la actividad digital de los residentes y, hasta cierto punto, de aquellos fuera de los territorios nacionales, incluidas sus actividades en las redes sociales, registros financieros y movimiento físico, con la ayuda de la integración de cámaras en red y otros sensores con capacidades de reconocimiento biométrico en arquitecturas de vigilancia y control.

Como se ha visto con el avance de las arquitecturas de control social que se están iniciando en China y que se comercializan y exportan a otros regímenes autoritarios, la interconectividad digital no solo permite al Estado monitorear y detectar, sino también sancionar y recompensar comportamientos, incluida la capacidad de restringir el acceso a servicios básicos, desde el acceso al transporte público y los viajes al extranjero, hasta las licencias de conducir, a la atención médica, a las cuentas bancarias, a la compra de comestibles (Kuo, 2022). Más allá del control, la digitalización, el big data y la inteligencia artificial permiten al Estado gestionar la actividad económica y controlar comportamientos no deseados como el crimen y la violencia con mucha más eficacia que las anteriores economías de mando "analógicas" como la Unión Soviética, que dependían más de la gestión humana en un entorno pobre en información.

Así, si bien el nuevo entorno digital contribuye a la polarización, la parálisis, la vulnerabilidad y la disfuncionalidad de las democracias tradicionales, facilita tanto el control como la apariencia de funcionalidad y orden de las sociedades autoritarias, mucho más que en épocas anteriores. Estas dinámicas, a su vez, están impactando fundamentalmente el discurso global sobre la democracia, el papel de los gobiernos en la gestión económica y el control de la información, y el equilibrio entre la penetración de la tecnología y la protección del individuo.

En el contexto de este fenómeno, el orden internacional basado en normas, así como las instituciones y el consenso parcial sobre la cooperación comercial, financiera, jurídica y de otra índole supranacional que lo sustentaban, se están viendo socavados de manera fundamental. En el ámbito de la seguridad, esto se manifiesta en dificultades cada vez mayores en la coordinación multilateral para abordar las controversias, así como en una serie cada vez mayor de excepciones en la colaboración interestatal contra la delincuencia organizada

transnacional y el terrorismo, lo que aumenta la dificultad para controlar esos fenómenos, incluso a medida que se expanden en su incidencia y efectos.

Los debates académicos sobre la prevalencia de un mundo "bipolar" o "unipolar" (Ashford y Cooper, 2023) son engañosos. Más bien, el deterioro previamente señalado del orden basado en reglas se ve facilitado por la dinámica emergente entre una República Popular China (RPC) cada vez más poderosa, que persigue sus propios intereses, y una serie de Estados iliberales y actores no estatales cuya supervivencia y acciones que socavan el sistema se ven facilitadas indirectamente por su compromiso con la RPC (Ellis, 2024). En esta dinámica desestabilizadora, la RPC se beneficia económica y estratégicamente de esos actores iliberales, sin vincularse necesariamente a sus agendas o acciones individuales. Abundan los ejemplos, como el de Rusia e Irán, cuya supervivencia y búsqueda de la agresión está respaldada por su venta de petróleo y otros bienes a la RPC a precios favorables para ella (Kim y Krauss, 2022), sus compras de armas y componentes de la misma RPC (Sher 2024), así como su uso de la RPC para eludir las sanciones impuestas por el sistema financiero denominado en dólares estadounidenses y el sistema SWIFT asociado para la compensación financiera (U.S. New World Report, 2024). La supervivencia de los regímenes autoritarios en Venezuela, Corea del Norte y Nicaragua se ve reforzada de manera similar por las compras de bienes, préstamos y otras formas de cooperación de la RPC, mientras que la RPC se beneficia de las acciones de cada uno de estos actores para desafiar a Occidente, sin que la RPC se asocie directamente con las acciones malévolas de esos regímenes. Mientras que la RPC también se beneficia del comercio que ayuda a sus socios iliberales a sostener conflictos como la invasión rusa de Ucrania, o la agresión de Irán contra Israel a través de sustitutos como Hamas, Hezbollah y los hutíes, Occidente está obligado a gastar sus propios recursos y atención en defender a sus socios contra esa agresión. Mientras tanto, la RPC observa y aprende lecciones posiblemente relevantes para su búsqueda de intereses más centrales para ella, en temas como una posible futura invasión de Taiwán.

El deterioro del orden basado en reglas está produciendo una serie de efectos compuestos en el entorno estratégico. La pérdida de fe de los ciudadanos y el deterioro de las democracias debido a su bajo rendimiento y a las presiones de la digitalización mencionadas anteriormente engendran nuevos regímenes populistas, cuya supervivencia también se ve facilitada por la RPC a través del compromiso económico, técnico y de seguridad. Con la proliferación de este tipo de regímenes, menos orientados al cumplimiento de contratos, a los compromisos de cooperación jurídica como la extradición y al intercambio de datos sobre delitos financieros y de otro tipo, la capacidad de combatir a los malos actores disminuye. Esto, a su vez, disminuye la capacidad de hacer frente a amenazas como la delincuencia organizada transnacional, el terrorismo y la inseguridad, lo que socava aún más las sociedades democráticas que afectan la corrupción y los fenómenos delictivos.

Como se ha señalado ampliamente, la dinámica entre una RPC cada vez más asertiva y un Occidente que busca proteger sus propios intereses, ha facilitado tanto la "competencia estratégica", similar al entorno de la Guerra Fría, pero distinta de él, como el "desacoplamiento". Estas dinámicas aceleran la erosión del comercio mundial, las relaciones

financieras, el intercambio de información y tecnología en el centro del orden mundial desde la Segunda Guerra Mundial. Como complemento, los conflictos en Ucrania y Oriente Medio, impulsados por actores iliberales respaldados por China como Rusia e Irán, han puesto aún más de manifiesto las vulnerabilidades de depender de las cadenas de suministro mundiales y los contratos internacionales. Para los Estados iliberales, el uso extendido de las sanciones ha puesto de manifiesto las vulnerabilidades de depender de un sistema de compensación de divisas basado en el dólar, lo que ha impulsado aún más la fragmentación del sistema financiero internacional.

Más allá de socavar el sistema internacional, la expansión de los conflictos impulsados por esos actores iliberales, en combinación con la perspectiva de una gran guerra entre la RPC y Occidente, ha vuelto a colocar la perspectiva de una guerra interestatal, incluido un conflicto nuclear (The New York Times, 2024), en la agenda global, un fenómeno que ha influido en el pensamiento de las Fuerzas Armadas y los regímenes de todo el mundo.

Además de las presiones geopolíticas que dan forma a la dinámica entre China, sus socios iliberales y el deterioro del orden basado en reglas, el cambio climático está teniendo efectos cada vez más significativos en todas las partes no solo a través del aumento medible de la temperatura y el nivel del mar, sino también de la creciente frecuencia y gravedad de los principales eventos climáticos (Poynting y Stallard, 2024). Estos incluyen huracanes y tifones, inundaciones y sequías, e incendios forestales, todos los cuales obligan a la respuesta de los gobiernos, generalmente aprovechando sus fuerzas armadas, para evacuar y proteger a las poblaciones y responder a sus necesidades, mantener el orden durante y después de los eventos y, en algunos casos, realizar actividades de mitigación y reparación. Tales respuestas requieren que esas Fuerzas Armadas dediquen recursos programados a otras actividades. Debido a la naturaleza de estas crisis relacionadas con el clima, aumentan las misiones en las que las Fuerzas Armadas deben interactuar con las poblaciones nacionales, un área en la que generalmente solo están parcialmente entrenadas y equipadas.

Nuevas dinámicas en el entorno estratégico latinoamericano

La evolución del entorno estratégico latinoamericano refleja las tendencias globales descritas en la sección anterior, pero también está moldeada por dinámicas únicas de la región.

Como producto de la evolución de la conectividad global, las tecnologías y otras tendencias, la dinámica del crimen organizado en América Latina y el Caribe ha cambiado de manera importante en los últimos años.

A nivel de grupos individuales, desde cárteles transnacionales hasta pandillas, milicias y entidades que facilitan transacciones delictivas dentro de las fronteras nacionales, el panorama criminal en la región se ha vuelto más fragmentado y violento (Garzón Vergara, 2015). Esto se puede ver en la proliferación de grupos en México producida por la decapitación y las peleas entre los cárteles criminales, sus "brazos armados" y las entidades que han surgido para protegerlos. También se puede ver en la fragmentación del grupo de contrabando familiar

en Centroamérica, hacia organizaciones guerrilleras como las FARC, el ELN y grupos de autodefensa en Colombia.

Al mismo tiempo, algunos de estos grupos, particularmente aquellos con alcance internacional como los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación (CJNG) en México, y las pandillas del Primer Comando Capital (PCC) y el Comando Vermelho (CV) en Brasil, se han vuelto mucho más sofisticados en su alcance internacional y nivel de armamento. Cada vez trabajan más a través de sustitutos en sus propios países de origen e internacionalmente para dominar territorios y rutas. Los ejemplos incluyen las guerras de poder entre Sinaloa y el CJNG dentro de varios estados de México (Ellis, 2022) y la perspectiva de su escalada (Bustamante y Díaz, 2024), el trabajo de ambos con pandillas ecuatorianas como Los Choneros y Los Lobos para dominar las rutas de drogas en ese país (Ferri, 2023), y las guerras de poder entre el PCC y su rival Comando Vermelho (CV) para dominar las rutas de drogas a través de Brasil (Berg, 2022).

Los usos innovadores de la tecnología y el armamento por parte de grupos bien financiados en la región son particularmente un problema. En México, grupos criminales como Sinaloa, CJNG y otros no solo están empleando submarinos y otras embarcaciones cada vez más sofisticadas para contrabandear drogas y otros tipos de contrabando, sino que también están utilizando armas de grado militar (Associated Press, 2024), construyendo sus propios vehículos blindados (Janowitz, 2023), y están utilizando artefactos explosivos improvisados y drones en sofisticadas operaciones militares entre sí y contra el Estado. El uso de drones explosivos por parte de los cárteles en Ecuador en septiembre de 2024 para bombardear una prisión de máxima (Bloomberg, 2024) pone de manifiesto cómo las innovaciones en campos de batalla lejanos, como el de Ucrania, pueden ser adaptadas rápidamente por grupos criminales de la región con bolsillos profundos, lo que presenta amenazas evolucionadas que son difíciles y costosas de proteger para las fuerzas de seguridad con pocos recursos. Es probable que la explotación de estas tecnologías letales y otras tecnologías innovadoras con fines delictivos en la región se acelere en los próximos años.

En el ámbito de los estupefacientes, las drogas dominantes, y la infraestructura conexas necesarias, están cambiando. Por un lado, el cultivo de cocaína, que tradicionalmente se ha centrado principalmente en Colombia, Perú y Bolivia, complementado con algo de heroína, producida principalmente en México y Guatemala, está evolucionando. En Colombia en particular, tanto la cantidad cultivada como su eficiencia han aumentado (Buschschlüter, 2023). En Perú, la cocaína se cultiva cada vez más en la región selvática (Pérez, 2024), además de las tierras altas tradicionales. La producción local de cocaína y su procesamiento en laboratorios está comenzando a ocurrir en laboratorios de Venezuela, Guatemala y Honduras. El resultado combinado ha sido inundar la región de coca, tanto hacia el norte, hacia el mercado estadounidense, como hacia el este, hacia Europa, con la consiguiente expansión de las luchas entre actores ilícitos por las rutas y los mercados.

Al mismo tiempo, las drogas sintéticas, incluidas las metanfetaminas y el fentanilo, han desempeñado un papel cada vez más dominante en el comercio. Es importante destacar

que, dado que las drogas sintéticas no requieren depender de la producción agrícola, sino de los laboratorios, el cambio ha transformado la naturaleza de la logística y las relaciones sociales involucradas en este tipo de delitos, pasando de la logística del cultivo y la cosecha de coca o heroína en el campo, a los laboratorios urbanos y la obtención de precursores químicos, principalmente de la República Popular China (Ellis, 2022).

El uso del fentanilo también se ha expandido enormemente debido a su calidad altamente adictiva y a la facilidad de contrabando de su potencia y, por lo tanto, al pequeño tamaño de las dosis individuales, y cada vez más se mezcla con otros productos ilícitos. Esa misma potencia ha contribuido a un aumento significativo en las muertes por sobredosis, primero en los Estados Unidos, pero cada vez más en otras áreas que alguna vez fueron países de tránsito para la sustancia, desde Brasil hasta México (Gottesdiener y O'Boyle, 2024).

Particularmente con respecto a la cocaína, incluida la mezclada con fentanilo, Europa, donde los precios son mucho más altos que en Estados Unidos, se ha convertido cada vez más en un mercado importante. En el proceso, los grupos europeos, desde la mafia albanesa hasta la Ndrangheta italiana, han comenzado a desempeñar un papel en América Latina (Diálogo Américas, 2023).

Al mismo tiempo, la expansión de los flujos comerciales y financieros entre la RPC y América Latina, y la infraestructura para apoyarla, ha facilitado un mayor papel de las entidades chinas en las actividades criminales en el hemisferio. Esto incluye el abastecimiento de precursores químicos para el fentanilo y otras drogas sintéticas en China, en gran parte a través de cárteles con sede en México, así como el uso de pandillas, empresas e instituciones financieras chinas en el comercio y otras formas de lavado de dinero (Lazarus y Gosco, 2023). Con el aumento de las dificultades económicas en la República Popular China, incluido el alto empleo juvenil, los ciudadanos chinos son una parte cada vez mayor de los inmigrantes que los grupos de tráfico contrabandean a través de la región hacia los EE. UU. a través de su frontera sur (Jingnan, 2024).

Con múltiples crisis políticas y económicas en América Latina, los flujos migratorios a través de la región, así como las actividades criminales relacionadas con el contrabando y la trata de personas, se han convertido en un fenómeno cada vez más significativo. Ocho millones de venezolanos han sido desplazados de su país debido al colapso económico de ese país y la represión de los disidentes por parte del régimen de Maduro (Gandini y Seele, 2023) y millones más están a punto de marcharse tras el robo del régimen a las elecciones del 28 de julio de 2024 y la posterior represión de los manifestantes (The New York Times, 2024).

El flujo de venezolanos a través de Colombia, el Tapón del Darién en Panamá y el istmo centroamericano hacia los Estados Unidos, así como hacia el sur a lo largo de los Andes, se ha visto agravado por éxodos a gran escala de personas de Cuba, con el colapso de la economía de esa nación (Favre, 2023), Haití, con la degeneración de esa nación a través de la violencia extrema de las pandillas allí (Fritznel, 2024) y Ecuador, con el despegue de la violencia relacionada con el narcotráfico en ese país (Pérez y Corchado, 2021).

Los millones de refugiados que fluyen a través de la región han hecho que el contrabando y la trata de personas en toda la región sean un negocio comparativamente lucrativo en comparación con el tráfico de drogas (The New York Times, 2022). Esa migración también ha propagado pandillas venezolanas violentas como el Tren de Aragua por toda la región, desde Colombia hasta Perú, Chile y Estados Unidos (Goodman, 2024), aprovechándose de la desesperación y vulnerabilidad de sus compatriotas venezolanos. La avalancha de refugiados ha cambiado aún más la dinámica de las economías criminales informales en toda la región. Las fuerzas de seguridad se han visto desafiadas a controlar las fronteras y facilitar la seguridad de los refugiados y las organizaciones que los atienden, incluso mientras combaten a las nuevas bandas que se aprovechan de esos refugiados.

La evolución de los flujos criminales en la región, en el contexto de hiperconectividad, democracias estresadas y erosión del orden liberal basado en reglas, está causando aún más dificultades debido a las sinergias entre las nuevas formas de criminalidad, los grupos ilícitos y las capacidades. La minería ilegal se ha convertido en un vehículo eficaz para el lavado de dinero en efectivo obtenido en operaciones de narcóticos, mientras que la tala ilegal también facilita el contrabando de otros bienes (Ellis, 2022). En el Caribe, el aumento de los flujos de narcóticos y el dinero ilícito asociado han potenciado el poder de las pandillas, históricamente alimentado por los políticos de allí para obtener votos. Con el apoyo del fácil acceso a las armas, principalmente de Estados Unidos (The Economist, 2023), esas pandillas han producido niveles de violencia sin precedentes en países como Jamaica y Trinidad y Tobago mientras luchan por controlar las rutas de drogas (Robertson y Ellsworth, 2023).

En el ámbito climático, el número y la intensidad de huracanes y tormentas tropicales, sequías, inundaciones, incendios forestales y otros fenómenos meteorológicos han puesto a prueba las capacidades de las fuerzas de seguridad latinoamericanas, que ya se enfrentan a mayores necesidades en otras áreas (Ellis, 2022). Esto ha incluido temporadas récord de huracanes como la de 2021, el huracán de categoría 5 más temprano de la temporada (Beryl) en 2024, sequías que contribuyeron a la devastadora pérdida de cosechas y una crisis de divisas en Argentina, incendios forestales sin precedentes en la zona central de Chile en 2023, y en Bolivia y Brasil en 2024, e inundaciones récord en Rio Grande Do Sul en abril-mayo. 2024 (Ionova y Lebedeff, 2024). Los cambios de temperatura también pueden desempeñar un papel en la expansión y migración geográfica de las poblaciones de mosquitos, propagando una serie de enfermedades graves como el dengue, el zika y el chikunga (Ellis, 2022), creando crisis de salud pública.

Más allá de los efectos inmediatos de la delincuencia y el clima, las tensiones producidas por esos fenómenos y los factores globales previamente discutidos que involucran la tecnología, el ascenso de la RPC ha contribuido al afianzamiento de estados autoritarios como Venezuela y Nicaragua, y al deterioro de la democracia en otros, como Honduras y El Salvador, con múltiples efectos en el ámbito de la seguridad. La abierta complicidad de regímenes como el venezolano en la actividad criminal en la región (BBC, 2020), la negativa de otros como Nicaragua, Bolivia, Honduras y, hasta cierto punto, México, a cooperar con Estados Unidos en temas de lucha contra el crimen.

En Venezuela, las maniobras del régimen de Maduro, democráticamente sin control, para reafirmar sus reivindicaciones históricas sobre la vasta región del Esequibo de la vecina Guyana, con sus importantes recursos minerales, madereros y petroleros en alta mar, han resucitado una amenaza creíble de guerra interestatal (García y Coto, 2023), que no se había visto en la región desde la guerra del Cenepa de 1995 entre Perú y Ecuador.

Al mismo tiempo, los regímenes autoritarios antiestadounidenses de Venezuela, Nicaragua y Cuba, y en menor grado, el régimen de Arce en Bolivia (Ellis, 2023) y el régimen de Lula en Brasil (Paraguassu y Boadle, 2023), han reabierto la región a la participación de Rusia e Irán. Las consecuencias incluyen mayores riesgos de desestabilización a través de operaciones de información, promovidas por los rusos en combinación con los venezolanos y cubanos en la región, así como la expansión de las actividades de las fuerzas Quds y otros agentes iraníes, y grupos sustitutos como Hezbolá (Humire, 2022), que involucran lavado de dinero y posiblemente terrorismo (Ellis, 2023).

La combinación de la consolidación del poder por parte de los regímenes populistas anti-estadounidenses en la región, dispuestos a albergar actividades militares de adversarios extrahemisféricos de los EE.UU., combinado con los riesgos de conflicto que involucran a esos actores en otras partes del mundo, amplía la posibilidad de terrorismo u otra actividad militar en el hemisferio occidental a través del canal de esos anfitriones de amenazas. El riesgo de un conflicto directo entre Israel e Irán en Oriente Medio aumenta la posibilidad de que agentes iraníes, como su Fuerza Quds, o sustitutos como Hezbolá, actúen en regímenes que adopten posturas pro-estadounidenses o pro-israelíes en el conflicto. Del mismo modo, la posible escalada de la guerra de Rusia contra Ucrania para involucrar a la OTAN, podría llevar a Rusia a aprovechar a socios como Nicaragua, Venezuela o Cuba para actuar contra EE.UU. en su exterior cercano.

Por último, la creciente posibilidad de un conflicto entre Occidente y la República Popular China, posiblemente por los movimientos de esta última contra Taiwán, o su agresión contra los vecinos en los mares de China Meridional y Oriental, probablemente tendría un componente en el hemisferio occidental. En un conflicto de este tipo, es probable que la RPC busque aprovechar su presencia y relaciones comerciales y militares en la región para perjudicar los flujos de despliegue y mantenimiento de los Estados Unidos hacia el Indopacífico y poner en riesgo el territorio de EE. UU. Por lo tanto, un conflicto en el Indopacífico podría introducir un nivel de conflicto militar en América Latina que no se había visto de otra manera, incluida la probable asistencia de socios iliberales de la RPC en el hemisferio o una presencia complementaria en él.

Con respecto a los detalles de tales actividades militares de la RPC en tiempos de guerra en el hemisferio occidental, el EPL probablemente aprovecharía su inteligencia de señales y su posible presencia de entrenamiento militar en Cuba (Pazzanese, 2023). Además, el EPL y sus socios también podrían utilizar instalaciones comerciales desde las cuales organizar equipos especiales para atacar instalaciones militares clave de EE.UU. en el sureste de EE.UU. desde ubicaciones cercanas en América Central y el Caribe, así como instalaciones

militares en la costa del Pacífico Sur de EE.UU. desde instalaciones cercanas en México. De manera similar, la RPC podría usar las instalaciones en la región para interrumpir las cadenas de suministro en México y Centroamérica de las que dependía la economía de EE. UU., crear crisis en las naciones asociadas para expandir los flujos de refugiados, desviar recursos para el control fronterizo, y utilizar los flujos migratorios ampliados para insertar agentes en los EE. UU. para atacar objetivos críticos de infraestructura de EE. UU.

La RPC podría usar su familiaridad con el Canal de Panamá para crear incidentes negables que lo cierren al tráfico. También podría aprovechar su acceso a las instalaciones espaciales de las naciones amigas en la región, incluido el radar de espacio profundo operado por una subsidiaria del Ejército Popular de Liberación en Neuquén, Argentina (Caro, 2024), para apuntar a satélites estadounidenses, y apoyar las actividades de sus propios activos espaciales, incluido su Sistema de Bombardeo Orbital Fraccionado recientemente probado, como parte de la guerra en el dominio espacial en un futuro conflicto entre Estados Unidos y China. Por último, la RPC podría utilizar el acceso a las instalaciones portuarias comerciales, como el puerto de aguas profundas de 15 atracaderos que opera en Chancay, Perú (Weiss, 2024), para reabastecer a sus barcos, sirviendo como base desde la que proyectar su poder en el Pacífico oriental, incluso contra los Estados Unidos continentales (Grady, 2024).

Las respuestas de las fuerzas de seguridad latinoamericanas

La respuesta de las fuerzas de seguridad latinoamericanas al cambiante entorno estratégico se ha visto limitada por la falta de recursos, agravada por las demandas de respuestas de toda la nación para responder a la pandemia de Covid-19, así como por el aumento de las demandas operativas para todo, desde el control fronterizo hasta la respuesta a incidentes climáticos. Para este trabajo, el autor se puso en contacto con 30 altos funcionarios de defensa latinoamericanos, solicitando sus aportes extraoficiales sobre las respuestas de sus fuerzas armadas al entorno cambiante.

Aunque cada país de América Latina ha enfrentado un conjunto diferente de desafíos específicos, y una combinación diferente de necesidades para apoyar a otras partes del gobierno, y marcos legales para hacerlo, en general, el enfoque de los ejércitos latinoamericanos en el siglo XXI ha evolucionado de un enfoque de contrainsurgencia a una gama más amplia de responsabilidades por la seguridad pública. seguridad fronteriza, apoyo a operaciones contra pandillas y grupos criminales, asistencia humanitaria y misiones de respuesta a desastres, a veces llamadas "seguridad multidimensional".

Las Fuerzas Armadas de la región han tratado de evolucionar sus doctrinas y organizaciones en consecuencia. Algunos, como Colombia, han definido los cambios como "transformación" (Total Military Insight, 2024). Otros, como Guatemala, han puesto en práctica nuevos sistemas de planificación basados en las necesidades para asegurar que las adquisiciones de capacidades planificadas se ajusten mejor a las necesidades cambiantes (Ellis, 2024), aunque los resultados en un entorno cambiante, con presupuestos muy limitados, han sido indeterminados. En muchos casos, con recursos no asignados por las legislaturas, y con

cambios de gobierno, las Fuerzas Armadas se han visto obligadas a depender de adquisiciones oportunistas y fragmentarias que pueden ser subóptimas desde una perspectiva de largo plazo.

Las correspondientes demandas de recursos y atención de las Fuerzas Armadas han hecho que algunos oficiales militares de la región se preocupen por una erosión en sus preparativos y capacidad para llevar a cabo la defensa tradicional de la soberanía nacional contra amenazas externas, si se les pide que lo hagan.

Las Fuerzas Armadas de la región han buscado utilizar una mayor coordinación internacional, incluyendo comités fronterizos binacionales, organismos regionales como la Junta Interamericana de Defensa, la Conferencia Ministerial de Defensa de las Américas (CDMA) (Comando Sur de EE.UU., 2022), el Sistema de Cooperación de las Fuerzas Aéreas Americanas (SICOFAA) (Maxwell, 2024) y el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), por nombrar algunos. Han buscado complementar los esfuerzos liderados por Estados Unidos con los liderados por otros países, como el Plan de Acción de Colombia y los ejercicios multilaterales de la Operación Zeus liderados por Colombia (Ellis, 2024).

En general, no está claro si las respuestas de las Fuerzas Armadas en la región han seguido el ritmo de los cambios exigidos. Esto incluye la adecuación de las nuevas capacidades adquiridas, la coordinación entre sus gobiernos, la evolución de la doctrina y las organizaciones, y el marco legal en el que operan las Fuerzas Armadas de la región, con contacto directo continuo con la población civil para misiones de seguridad interna y de HA/RD.

Si bien los gobiernos a menudo han abordado las cuestiones legales inmediatas involucradas en el uso de sus Fuerzas Armadas en misiones no tradicionales a través de estados de emergencia y vehículos similares, las cuestiones a largo plazo sobre la idoneidad de su entrenamiento, doctrina, equipo y cuestiones legales asociadas con dicha participación siguen sin abordarse. Esta última incluye cuestiones sobre la jurisdicción de los tribunales militares frente a los civiles en los casos que involucran a oficiales militares, la representación y el pago de los honorarios legales de los acusados de irregularidades.

Conclusión

América Latina está entrando en una era sin precedentes con respecto a los desafíos que presenta a las sociedades democráticas la naturaleza cambiante del panorama estratégico y las demandas asociadas a las fuerzas de seguridad pública. Las exigencias que se imponen a esas fuerzas de seguridad no hacen más que aumentar, debido a la creciente frecuencia y complejidad de esos desafíos, en el contexto del papel fundamental de esas fuerzas de seguridad en apoyo de la supervivencia de sus países de origen. Frente a las severas limitaciones institucionales y de recursos, estas siguen realizando esfuerzos valientes para cumplir con y adaptarse a los requisitos. Sin embargo, la magnitud del desafío exige una reevaluación fundamental de la cuestión de la preservación de la seguridad en las Américas, el papel de las fuerzas de seguridad en esa tarea, y los recursos, las autoridades y los cambios que requieren para llevar a cabo adecuadamente esas tareas.

Agradecimientos

El autor agradece a Enrique Alwayay, COL Guillermo Zevallos Roque, entre otros, por sus aportes a este trabajo.

Referencias

- Adriana Pérez y Alfredo Corchado, (2021). *Un éxodo desgarrador: más personas de Ecuador se sienten obligadas a emigrar a Estados Unidos*. Recuperado de: <https://www.dallasnews.com/news/immigration/2021/08/13/a-heartbreaking-exodus-more-people-from-ecuador-feel-forced-to-migrate-to-the-us/>.
- Ana Ionova y Tanira Lebedeff, (2024). *Imagen de una ciudad brasileña bajo el agua*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2024/05/08/world/americas/brazil-flooding-photos.html#:~:text=Torrential%20rains%20have%20drenched%20the%20southern%20state%20of,killed%20and%20130%20others%20have%20been%20reported%20missing>
- Art Daniel, (2023). *El virus chikungunya surge en América del Sur. Pero un nuevo descubrimiento podría ayudar a superarlo*. Recuperado de: <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2023/08/18/1194392519/chikungunya-virus-surges-in-south-america-but-a-new-discovery-could-help-outfox>.
- Associated Press, (2024). *México exige investigación sobre armas de grado militar estadounidense utilizadas por cárteles de la droga*, Recuperado el 22 de enero de 2024, de: <https://apnews.com/article/mexico-military-weapons-drug-cartels-united-states-659fecf40efc9977e8b127aed3ee5254>.
- BBC, (2020). *Nicolás Maduro: EE.UU. acusa al presidente venezolano de 'narcoterrorismo*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-52053799>.
- Bloomberg, (2024). *Cárcel de máxima seguridad de Ecuador sufre repetido ataque con drones*. Recuperado de: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-09-05/ecuador-maximum-security-prison-suffers-repeat-drone-attack>.
- Carlo J.V. Caro, (2024). *El enigma patagónico: la estación del espacio profundo de China en Argentina*. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2024/01/the-patagonian-enigma-chinas-deep-space-station-in-argentina/>.
- Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, (2024). *Significant Cyber Incidents*. consultado el 18 de septiembre de 2024: <https://www.csis.org/programs/strategic-technologies-program/significant-cyber-incidents>
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, (2024). *CDC current outbreak list*. Recuperado el 18 de septiembre de 2024, de: <https://www.cdc.gov/outbreaks/index.html>.
- Christina Pazzanese, (2023). *¿Espías chinos en Cuba? El problema es más profundo que eso*". Recuperado de: <https://news.harvard.edu/gazette/story/2023/06/chinese-spies-in-cuba-problem-runs-deeper-than-that/>.

- Christine Murray y Mehul Srivastava, (2022). *Cómo el grupo de ransomware Conti paralizó a Costa Rica y luego se desmoronó*. Financial Times, Recuperado de: <https://www.ft.com/content/9895f997-5941-445c-9572-9cef66d130f5>.
- CNN (2024). *3.000 vuelos de EE. UU. se cancelan mientras un apagón informático global causa estragos en las empresas, los sistemas 911 y las agencias gubernamentales*. Recuperado de: <https://www.cnn.com/2024/07/19/business/delta-american-airlines-flights-outage-intl-hnk/index.html#:~:text=Thousands%20of%20US%20flights%20were%20grounded%20Friday%20as,debacle%20is%20%E2%80%9Cnot%20a%20security%20incident%20or%20cyberattack.%E2%80%9D>.
- Comando Sur de EE. UU., (2022). *Compromiso del Departamento de Defensa en el Hemisferio Occidental*. Recuperado de: <https://www.southcom.mil/MEDIA/NEWS-ARTICLES/Article/3109199/departament-of-defense-engagement-in-the-western-hemisphere/#:~:text=CDMA%20is%20the%20premier%20hemispheric%20defense%20ministerial%20for,of%20the%20Americas%2C%20and%20convenes%20every%20two%20years>.
- Dialogo Américas, (2023). *Ndrangheta, principal aliado europeo de los narcotraficantes latinoamericanos*. Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/ndrangheta-main-european-ally-of-latin-american-narcotraffickers/>.
- Emma Ashford y Evan Cooper, (2023). *Sí, el mundo es multipolar*. Foreign Policy. Recuperado de: <https://foreignpolicy.com/2023/10/05/usa-china-multipolar-bipolar-unipolar/>.
- Fritznel D. Octave, (2024). *La escalada de violencia en la capital de Haití provoca un éxodo a la provincia*. Recuperado de: <https://haitiantimes.com/2024/03/23/haiti-capital-provinces-migration/#:~:text=On%20Wednesday%2C%20the%20International%20Organization%20for%20Migration%20%28IOM%29,the%20escalation%20of%20armed%20attacks%20and%20general%20violence>.
- <https://news.un.org/en/story/2024/09/1154316#:~:text=Left%20unchecked%2C%20artificial%20intelligence%20%28AI%29%20could%20destabilize%20democratic,representing%20half%20the%20world%E2%80%99s%20population%20%E2%80%93%20hold%20elections>.
- <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/07/opinion/nuclear-warprevention.html>.
- Huo Jingnan, (2024). *¿Qué impulsó el aumento de migrantes chinos en la frontera sur del año pasado?* Recuperado de: <https://www.npr.org/2024/08/07/nx-s1-5032835/chinese-migrants-southern-border>.
- Jesús Bustamante y Lizbeth Díaz, (2024). *La violencia de Sinaloa genera miedo a una guerra entre cárteles en México*. Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/americas/sinaloa-violence-sparks-fear-intra-cartel-war-mexico-2024-09-11/>.
- John Grady, (2024). *El comandante del Comando Sur advierte sobre el riesgo de la inversión china en América del Sur y el Caribe*. Recuperado de:

<https://news.usni.org/2024/03/12/southcom-commander-warns-of-risk-of-chinese-investment-in-south-america-caribbean>.

Joseph Humire, (2022). *El patrón de penetración de Irán en América Latina*. Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/irans-pattern-of-penetration-in-latin-america/>.

Josh Goodman, (2024). *Estados Unidos sanciona a una pandilla venezolana por propagar la actividad criminal en América Latina*. Recuperado de: <https://apnews.com/article/washington-venezuela-gang-sanctions-f742f6966d160ee80b703ed419dfdac3>.

Juan Carlos Garzón Vergara, (2015). *La fragmentación y el rostro cambiante del crimen organizado latinoamericano*. Recuperado de: <https://insightcrime.org/news/analysis/what-the-fragmentation-of-organized-crime-means-for-latin-america/>.

Katy Wilkinson, et. al, (2011). *Enfermedades infecciosas de animales y plantas: un enfoque interdisciplinario*. Philosophical Transactions. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3130394/>.

Khalea Robertson y Brian Ellsworth, (2023). *Las tasas de homicidios en el Caribe están aumentando a medida que inundan las armas ilegales*. Recuperado de: <https://www.americasquarterly.org/article/caribbean-murder-rates-are-spiraling-as-illegal-guns-flood-in/>.

Kyle E. Watters, Jesse Kirkpatrick, Megan J. Palmer y Gregory D. Koblentz, (2021). *La revolución CRISPR y su impacto potencial en la seguridad sanitaria mundial*". Patógenos y Salud Global, 2021; Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8550201/>.

Laura Gottesdiener y Brendan O'Boyle, (2024). *El uso de fentanilo se extiende más profundamente en México, tras la epidemia en Estados Unidos*". Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/americas/fentanyl-use-spreads-deeper-into-mexico-worrying-authorities-2024-02-20/>.

Leland Lazarus y Alexander Gosco, (2023). *Tríadas, cabezas de serpiente y dinero volador: el submundo de las redes criminales chinas en América Latina y el Caribe*". Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/triads-snakeheads-and-flying-money-the-underworld-of-chinese-criminal-networks-in-latin-america-and-the-caribbean/>.

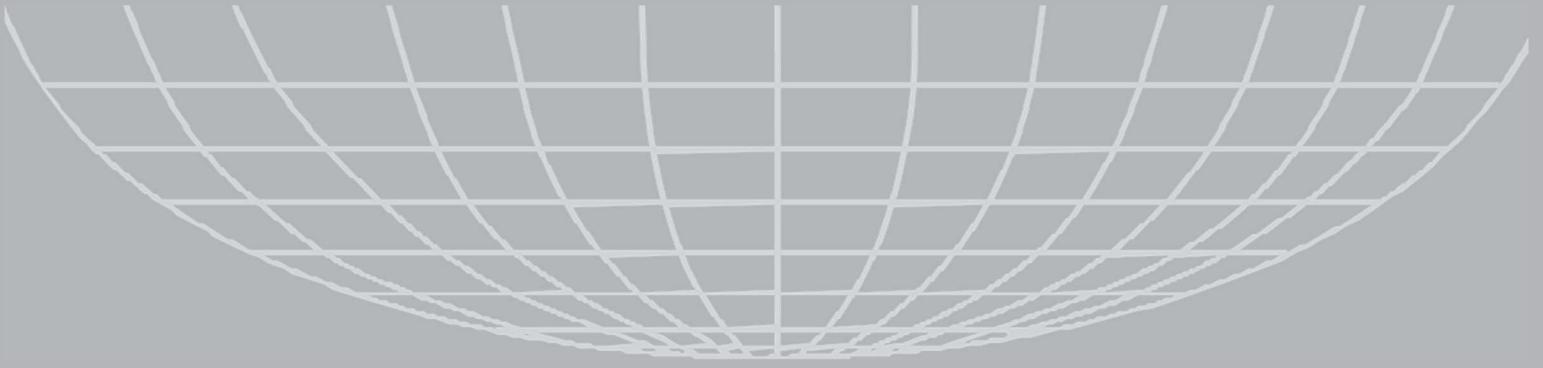
Lisandra Paraguassu y Anthony Boadle, (2023). *Lula de Brasil atrae elogios rusos, Estados Unidos desprecia las opiniones de Ucrania*. Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/europe/russias-lavrov-thanks-brazil-efforts-resolve-ukraine-war-2023-04-17/>.

Luciana Gandini y Andrew Seele, (2023). *Apostando por la legalidad: respuestas de América Latina y el Caribe a la crisis de desplazamiento venezolano*. Recuperado de: https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpj-venezuelans-legal-status-2023_eng_final.pdf#:~:text=More%20than%207.4%20million%20Venezuelans%20have%20left%20their,largest%20displacement%20crises%20anywhere%20in%20the%20modern%20world.

- Mark Poynting y Esme Stallard, (2024). *Cómo el cambio climático empeora las olas de calor, las sequías, los incendios forestales y las inundaciones*. Recuperado el 17 de junio de 2024, de: <https://www.bbc.com/news/science-environment-58073295>.
- Mercy A. Kuo, (2022). *Estado de vigilancia: control social en China*. The Diplomat. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2022/10/surveillance-state-social-control-in-china/#:~:text=The%20Chinese%20surveillance%20state%20uses%20vast%20quantities%20of,predict%20threats%20and%20problems%20before%20they%20even%20arise>.
- Natalia Favre, (2023). Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-64811310>.
- Nathaniel Janowitz, (2023). *México acaba de destruir 14 narcotranques caseros*. Recuperado de: <https://www.vice.com/en/article/mexico-just-destroyed-14-homemade-narcotanks/>.
- Nathaniel Sher, (2024). *Detrás de escena: el creciente papel de China en la industria de defensa de Rusia*", Carnegie Politika Recuperado el 6 de mayo de 2024, de: <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2024/05/behind-the-scenes-chinas-increasing-role-in-russias-defense-industry?lang=en>.
- Organización Mundial de la Salud, (05 de mayo 2022). *14,9 millones de muertes en exceso asociadas con la pandemia de COVID-19 en 2020 y 2021*. Recuperado de: <https://www.who.int/news/item/05-05-2022-14.9-million-excess-deaths-were-associated-with-the-covid-19-pandemic-in-2020-and-2021#:~:text=New%20estimates%20from%20the%20World%20Health%20Organization%20%28WHO%29,14.9%20million%20%28range%2013.3%20million%20to%2016.6%20million%29>.
- Pablo Ferri, (2023). *Carteles mexicanos vinculados a la violencia en Ecuador: "Los delincuentes tienen un incentivo para decir que pertenecen a un grupo reconocido"*. Recuperado de: <https://english.elpais.com/international/2023-08-11/mexican-cartels-linked-to-ecuador-violence-criminals-have-an-incentive-to-say-they-belong-to-a-renowned-group.html>.
- R. Evan Ellis, (2012). *Chinese Organized Crime in Latin America*. Prism, Vol. 4, No. 1, 1 de diciembre 2012. Recuperado de: https://cco.ndu.edu/Portals/96/Documents/prism/prism_4-1/prism64-77_ellis.pdf.
- R. Evan Ellis, (2020). *Desafíos para las Fuerzas Armadas de América Latina en la respuesta a la pandemia de COVID-19*, Revista de las Américas en español, 3ª edición. Recuperado de: https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/JOTA/Journals/Volume%202%20Issue%2003/Ellis_eng.pdf?source=GovD.
- R. Evan Ellis, (2022). *El cambio climático como cuestión de seguridad regional*. Recuperado de: https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/JOTA/journals/Volume-4_Issue-3/03-Ellis_eng.pdf, pp. 183-198
- R. Evan Ellis, (2022). *El crimen organizado en México y la evolución de la respuesta gubernamental*. Recuperado de: <https://theglobalamericans.org/2022/08/organized-crime-in-mexico-and-the-evolving-government-response/>.

- R. Evan Ellis, (2022). *La evolución de los desafíos multidimensionales del Perú: el crimen organizado transnacional*. Recuperado de: <https://ceeep.mil.pe/2022/07/21/the-evolution-of-perus-multidimensional-challenges-transnational-organized-crime/?lang=en>.
- R. Evan Ellis, (2023). *Bolivia, y los dilemas de Estados Unidos ante regímenes problemáticos en América Latina*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/opinion/2024/09/14/bolivia-y-los-dilemas-de-estados-unidos-ante-regimenes-problematicos-en-america-latina/>.
- R. Evan Ellis, (2023). *El papel estratégico de América Latina en un conflicto global por Taiwán*. Recuperado de: <https://revistas.ceeep.mil.pe/index.php/seguridad-y-poder-terrestre/article/view/21/35>, pp. 113-131
- R. Evan Ellis, (2023). *El recompromiso de Irán con América Latina*. Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/irans-re-engagement-with-latin-america/>
- R. Evan Ellis, (2024). *Brazil's Attempt to Control X: The Deterioration of the Liberal World Order*. Global Americans, Recuperado de: <https://globalamericans.org/brazils-attempt-to-control-x-the-deterioration-of-the-liberal-world-order/>.
- R. Evan Ellis, (2024). *Desafíos, innovación y cooperación entre las Fuerzas Aéreas Centroamericanas y del Caribe*. Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/challenges-of-innovation-among-and-cooperation-between-central-american-and-caribbean-air-forces/>
- R. Evan Ellis, (2024). *Documento de trabajo: China, la contraorden iliberal y el papel de los valores en la respuesta estratégica*. Universidad Internacional de Florida. Recuperado de: <https://gordoninstitute.fiu.edu/news-events/the-policy-spotlight/2024/china-the-illiberal-counter-order-and-the-role-of-values-in-the-strategic-response.html>.
- R. Evan Ellis, (2024). *Documento de trabajo: Los desafíos de seguridad de Guatemala y la respuesta del gobierno*. Recuperado de: <https://gordoninstitute.fiu.edu/news-events/the-policy-spotlight/2024/guatemalas-security-challenges-and-the-governments-response.html>.
- Rachael Maxwell, (2024). *Los jefes aéreos de todo el continente americano se reúnen en una muestra de cooperación continua*. Recuperado de: <https://www.12af.acc.af.mil/News/Article-Display/Article/3824317/>.
- Regina García Cano y Danica Coto, (2023). *Las tensiones se están disparando entre Guyana y Venezuela por una disputa territorial. Esto es lo que hay que saber*. Recuperado de: <https://apnews.com/article/venezuela-guyana-essequibo-territory-dispute-maduro-referendum-d956cc4d5d2a70e3a1e762b744e397de>.
- Ricardo Pérez, (2024). *Terror y cocaína en la selva peruana: un nuevo documental de VICE*. Recuperado de: <https://amazonwatch.org/news/2024/0813-terror-and-cocaine-in-the-peruvian-jungle-a-new-vice-documentary>.
- Ryan C. Berg, (2022). *Lucha por la Amazonía: nuevas fronteras en el panorama del crimen organizado en Brasil*. Recuperado de: <https://dialogo-americas.com/articulos/tussle-for-the-amazon-new-frontiers-in-brazils-organized-crime-landscape/>.

- Sandra Weiss, (2024). *Superpotencia marítima: China construye un megapuerto en Perú y «supera» a la competencia*. Recuperado de: <https://www.nzz.ch/english/chinas-mega-port-in-peru-poses-a-geopolitical-threat-ld.1840781>.
- The Economist, (2023). *El Caribe está inundado de armas ilegales estadounidenses*. Recuperado de: <https://www.economist.com/the-americas/2023/10/05/the-caribbean-is-awash-with-illegal-american-guns>.
- The New York Times (2024). *Guerra nuclear: el riesgo creciente y cómo lo detenemos*. Recuperado el 6 de marzo de 2024, de: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/03/07/opinion/nuclear-war-prevention.html>.
- The New York Times, (2022). *El contrabando de migrantes en la frontera ahora es un negocio de mil millones de dólares*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2022/07/25/us/migrant-smuggling-evolution.html>.
- The New York Times, (2024). *Perdiendo la esperanza, los venezolanos juran abandonar su país si Maduro gana*", Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2024/07/18/world/americas/venezuela-migration-election.html>.
- Total Military Insight, (2024). *Las Fuerzas Armadas Colombianas y la Globalización: Una Evolución Estratégica*. Recuperado de: <https://totalmilitaryinsight.com/colombian-military-and-globalization/>.
- U.S. News and World Report, (2024). *Rusia y China encuentran una solución alternativa a los pagos a medida que las sanciones de EE. UU. se amplían, dicen las fuentes*. Recuperado el 6 de junio de 2024, de: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-06-20/russia-china-find-payments-workaround-as-us-sanctions-net-widens-sources-say#:~:text=The%20workaround%2C%20which%20involves%20smaller%2C%20regional%20banks%20that,U.S.%20sanctions%20as%20they%20look%20to%20circumvent%20restrictions>.
- Vanessa Buschschlüter, (2023). *Colombia cocaína: el cultivo de coca alcanza un récord*, Insight Crime. Recueprado de: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-66784678>.
- Vibhu Mishra, (2024). *La IA descontrolada amenaza la democracia, advierte el jefe de la ONU*. Organización de Naciones Unidas. Recuperado de: <https://news.un.org/en/story/2024/09/1154316#:~:text=Left%20unchecked%2C%20artificial%20intelligence%20%28AI%29%20could%20destabilize%20democratic,representing%20half%20the%20world%E2%80%99s%20population%20%E2%80%93%20hold%20elections>.
- Victoria Kim y Clifford Krauss, (2022). *Asia está comprando petróleo ruso con descuento, compensando los recortes de Europa*. The New York Times. Recuperado el 21 de junio de 2022, de: <https://www.nytimes.com/2022/06/21/world/asia/asia-is-buying-discounted-russian-oil-making-up-for-europes-cutbacks.html>



Artículos

EL AMBIENTE OPERACIONAL. SU EVOLUCIÓN Y LOS DESAFÍOS QUE SURGEN.

The operational environment. Its evolution and the challenges that arise.

General de División (R) Mario Arteaga Velásquez¹

Resumen: El ambiente operacional evoluciona con rapidez e incrementa su complejidad cuando se emplean capacidades asimétricas que explotan la multidimensionalidad del escenario del conflicto armado. Así, surge la necesidad intransable de establecer y comprender, con la mayor exactitud posible, el ambiente operacional en el cual se desarrollarán las operaciones, de tal manera que la planificación y ejecución sean efectivas y permitan cumplir la misión recibida de manera exitosa. En este artículo se analizan los asuntos conceptuales del ambiente operacional, destacando su importancia; también, se establecen las características del ambiente operacional futuro y a partir de ello, se formulan los desafíos que surgen para los planificadores operacionales. Se destaca que, actualmente, la tarea de establecer el ambiente operacional, con realismo y exactitud, es una preocupación que se encuentra presente en muchos ejércitos del mundo.

Palabras claves: ambiente operacional, incertidumbre, complejidad, asimetría, evolución, desafíos.

Abstract: The operational environment evolves rapidly and increases in complexity when asymmetric capabilities are employed, exploiting the multidimensionality of the armed conflict scenario. Thus, an urgent need to establish and understand, with the greatest accuracy possible, the operational environment in which the operations will take place arises, so that planning and execution are effective and enable the successful completion of the assigned mission.

This article analyzes the conceptual issues of the operational environment, highlighting its importance. It also outlines the characteristics of future operational environment and, based on that, formulates the challenges that arise for operational planners. It emphasizes that, currently, the task of establishing the operational environment with realism and accuracy is a concern present in many armies around the world.

Key words: operational environment, uncertainty, complexity, asymmetry, evolution, challenges.

¹ Es General de División (R) del Ejército de Chile. Doctor por la Universidad Complutense de Madrid. Magíster en Ciencias Militares con mención en Política de Defensa y Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica, ambos por la Academia de Guerra del Ejército de Chile. Diplomado en Gestión Educacional, Pontificia Universidad Católica de Chile. Académico e investigador asociado al Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra y al Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile. ✉ marioarteagav@gmail.com

Introducción

El conflicto armado y las operaciones militares se desarrollan en ambientes cada vez más complejos, inciertos y multidimensionales, considerando centros urbanos y a la población que allí habita. Parece ser que, manteniéndose el propósito político de la guerra, el componente social de la misma ha cobrado más fuerza, obligando a que las acciones de la fuerza militar tengan que desarrollarse en el marco de imperativos jurídicos aceptados y acordados internacionalmente.

La conceptualización occidental de la guerra, teóricamente, continúa asumiendo que ella es un hecho político y social sometido a leyes que le proporcionan una cuota de racionalidad. Sin embargo, para otros actores internacionales la concepción de la guerra es diferente, admitiendo un accionar político y estratégico que sugiere asumir el riesgo de transgredir esas normas o aproximarse al límite de lo permitido, desarrollando acciones en la zona gris² del escenario del conflicto o comprometiéndose racionalmente en un conflicto armado que privilegia las operaciones híbridas donde se emplean capacidades asimétricas relacionadas, por ejemplo, con el terrorismo y el crimen organizado, superando con ellos el marco jurídico.

Si a lo anterior se agregan la presencia de la migración irregular, la inestabilidad política, los movimientos separatistas y la intervención de actores ajenos en los asuntos internos del Estado, entre otros fenómenos propios de la asimetría, entonces, el ambiente político y estratégico del conflicto armado es definitivamente de alta complejidad y, por ello, afecta la toma de decisiones en lo político, lo estratégico y también en lo operacional, inclusive en lo táctico.

Lo anterior no es novedad, porque indagando en el pasado se constata que establecer las condiciones en que se desarrollará la guerra y sus operaciones militares ha sido una preocupación permanente. Prueba de esto se encuentra en los Criterios Estratégicos que formuló Sun Tzu en su época, donde expresa la importancia de “establecer cuál es la situación” y de valorar “en el cuartel general” a “ti mismo” y a “tu adversario”, considerando “el camino, el clima, el terreno, el líder y la disciplina”. Con respecto a las consecuencias de la superficialidad y “del corto alcance” de este esfuerzo, Sun Tzu advierte que “es poco lo que puedes ganar mediante tus cálculos, así que pierdes antes de entablar la batalla” (Cleary, 1996: 17-25)³.

² Corresponde a la zona del escenario del conflicto donde se desarrollan acciones situadas al margen de lo permitido (principio de buena fe entre Estados – Bona Fide), produciendo alteraciones a la paz, sin cruzar límites que exigirían o permitirían una respuesta armada. Allí se emplean, preferentemente, capacidades asimétricas y, eventualmente, capacidades militares convencionales.

³ Según Sun Tzu, el camino en la acción militar “significa la manera de adaptarse a la situación y de asentar la victoria: si lo encuentras, sobrevivirás; si lo pierdes, perecerás”.

Por su parte, Kautilya, en Arthashastra, advierte sobre la importancia de considerar los factores que tienen influencia en el “éxito o fracaso” de una campaña militar y que, por lo mismo, deben ser sujetos de “un análisis objetivo” para llegar a un “juicio correcto”. Kautilya destaca el poder, como uno de esos factores, señalando que lo constituyen el poder intelectual de las personas, la capacidad militar y moral, sumando el entusiasmo del recurso humano. También se refiere a la importancia de analizar el factor tiempo y el lugar “donde la batalla se librará”, agregando que poder, tiempo y lugar, son factores interdependientes y que el análisis debe realizarse considerando esa condición (2020:134-140).

Aproximándose a la actualidad, el año 1941, el Ejército de Chile, en su reglamento de Conducción y Mando, I Parte, advertía que las “situaciones en la guerra son de infinita variedad: Ellas cambian con frecuencia repentinamente, y sólo raras veces pueden preverse” (Comando en Jefe del Ejército, 1941: 1). También, agregaba que “para obtener grandes triunfos es indispensable muchas veces correr grandes riesgos. Ello exige, previamente, un análisis completo de la situación, sin lo cual el riesgo puede conducir rápidamente a un fracaso” (Comando en Jefe del Ejército, 1941: 12).

Lo señalado en los dos párrafos precedentes, da cuenta de la importancia que siempre ha tenido el conocimiento del escenario del conflicto armado y de la preocupación por conocer el máximo de antecedentes al respecto, con el fin de que las soluciones militares aseguren el éxito y disminuyan los riesgos que surgen de errores de apreciación entre muchas otras causas. Esta misma importancia se proyecta a otros niveles de la conducción militar, particularmente al nivel operacional y al táctico, en el contexto de lo que se conoce como ambiente operacional.

En la actualidad y de acuerdo con lo que sostiene José M. Martínez Cortés, en su artículo *El nuevo entorno operativo y las operaciones aeroespaciales* (2022: 185), los avances tecnológicos, sumando a ellos la inteligencia artificial, alteran decisivamente el “espacio de las operaciones y, como consecuencia de ello, han afectado la aplicación del poder militar. La forma tradicional en la que se planean y conducen las operaciones militares se encuentra, por tanto, claramente afectada”.

Lo que indica Martínez Cortés, se torna más preocupante con lo manifestado por el Ministerio de Defensa del Reino Unido, en el documento denominado *El sector de defensa en una era competitiva* (2021: 1-2), donde se destaca la constante evolución de las amenazas en el ámbito de la defensa, situación que obliga a detectarlas y comprender el peligro que generan con velocidad, como primer requisito para poder neutralizarlas. También, se destaca que esas amenazas obligan a “pensar y actuar de manera diferente” y que los cambios que generan en el entorno político afectan “también a la ejecución de las operaciones”.

Así, se puede inferir que el ambiente donde se desarrollan las operaciones militares no es exclusivo de ellas, porque allí también confluyen sucesos, acciones y particularidades que se elevan al nivel estratégico y al político. Esto mismo, estaría demostrando que la complejidad de ese ambiente o entorno operacional y la interacción que se produce con los otros niveles de la conducción, junto con facilitar la comunicación entre ellos también puede producir interferencias no deseadas e inconvenientes.

De lo expresado, surge la necesidad de establecer y comprender el verdadero entorno en que se desarrollarán las operaciones, evitando que el esfuerzo de análisis se circunscriba al ámbito operacional exclusivamente, para lo cual se intuye que también será necesario considerar asuntos del ámbito estratégico y del político; todo esto, sin perder de vista que la guerra es un asunto político y social que requiere del esfuerzo militar y de los otros elementos del poder nacional.

Considerando lo anterior, el propósito de este artículo es, inicialmente, revisar los asuntos conceptuales relacionados con el ambiente operacional en la actualidad, enfatizando la importancia que ello tiene para la planificación militar; posteriormente, el propósito se orienta a presentar las condicionantes que caracterizarán el ambiente operacional futuro; a continuación, si identifican los desafíos para la planificación operacional; y, finalmente, se presentan algunas reflexiones finales donde se destaca la importancia de prever cuál será el ambiente operacional futuro y de asumir los cambios y desafíos que continuarán produciéndose.

El ambiente operacional y su importancia: conceptualización general

El ambiente operacional se refiere a las condiciones existentes y las que podrían manifestarse durante el desarrollo de las operaciones militares, considerando elementos que se han establecido con anterioridad a la recepción de la misión y otros que resulten del análisis de factores tales como: fuerzas, tiempo, espacio, población civil, regulaciones del Derecho Internacional, restricciones estratégicas y políticas propias y el estado final deseado de los niveles superiores, entre otros.

Cuando se menciona la existencia de elementos del ambiente operacional que fueron conocidos antes del conflicto armado y antes de recibir la misión, se está haciendo referencia a antecedentes políticos y estratégicos, condicionantes geográficas, constantes estratégicas que impactan en lo operacional, antecedentes climáticos y atmosféricos, antecedentes históricos e implicancias del derecho internacional en el contexto del conflicto, principalmente.

En lo metodológico, para establecer el ambiente operacional de la futura operación, es indispensable efectuar un esfuerzo de análisis que, junto con ser realista, alcance altos niveles

de objetividad, aplicando para ello - como herramienta fundamental - el pensamiento crítico. Este esfuerzo considera la revisión de antecedentes del pasado y del presente, para determinar: primero, si actitudes, circunstancias, acciones y comportamientos operacionales ocurridos anteriormente, podrían repetirse; segundo, para identificar qué es lo que está ocurriendo actualmente y; tercero, para prever lo que podría ocurrir en el futuro inmediato y más lejano. Al respecto, como ya se expresó, el análisis para determinar el ambiente operacional recurre al conocimiento adquirido en el pasado, no lo desecha y, por el contrario, lo asume como un recurso cognitivo a partir del cual se puede verificar la coherencia, o no, con lo que ocurre en la actualidad, lo que permite, posteriormente, determinar cuáles son las condiciones que influirían en las operaciones y los probables efectos de cada una de ellas.

En lo particular, cabe destacar que el análisis del factor fuerzas, considera tanto a las fuerzas propias como las adversarias y su propósito es determinar, entre otros asuntos, sus características, capacidades y potencial. Esto, no sólo contribuye a establecer quién posee la superioridad y cuál podría ser la forma de empleo convencional de la fuerza., sino que también ayuda a establecer la factibilidad de que el adversario accione asimétricamente para equilibrar potenciales, postergar el empleo de sus capacidades convencionales o adquirir la superioridad.

Por su parte, el análisis del factor tiempo, además de considerar los elementos temporales de la misión, también se orienta a verificar la factibilidad de completar fuerzas, agilizar el alistamiento operacional, realizar actividades de encubrimiento y actividades que contribuyan a la sorpresa y generación de libertad de acción. Además, considerando que el ambiente operacional también será conjunto, el análisis del factor temporal debe verificar la pertinencia de los tiempos previstos para las operaciones aéreas o navales que contribuyan al accionar de las fuerzas terrestres. A esto se agrega, la verificación de los tiempos previstos para las acciones que se desarrollarán en el ciberespacio y en el espacio, con el propósito de evitar interferencias mutuas y otros efectos que pudieran afectar la capacidad de mando y control propia.

El análisis del factor espacio considera la multidimensionalidad del escenario y, entre otros asuntos y a modo de ejemplo, también evalúa la factibilidad de que el adversario accione en o desde centros poblados, que recurra al empleo del subsuelo, que realice operaciones en la retaguardia con medios convencionales o asimétricos, que accione contra infraestructura crítica propia y que realice acciones que afecten centros poblados y comprometan la seguridad de la población civil. Además, el análisis de este factor se orienta a establecer las necesidades de seguridad y defensa aérea de zonas vitales para la propia maniobra. A modo de síntesis, el factor espacio no se refiere, exclusivamente, al espacio terrestre asignado para el cumplimiento de la misión, también considera el espacio aéreo, el naval, el ciberespacio y el entorno espacial aún cuando esto último sea para conocer los ciclos y cobertura de satélites encargados de explorar la superficie terrestre.

Se suma a lo anterior, que el esfuerzo de análisis también revisa, en la zona de operaciones asignada, la presencia y actividad de medios informativos nacionales y extranjeros, organismos internacionales, autoridades políticas y de gobierno en territorio propio y adversario, con el propósito de determinar la factibilidad de intervención de ellos, los efectos e interferencias que podrían afectar a las operaciones, establecer condiciones para protegerlos y asegurar su supervivencia y, de ser posible, generar relaciones de colaboración en el contexto inter -agencial.

Especial importancia tiene el análisis de las restricciones políticas y estratégicas propias y lo mismo ocurre con el análisis del estado final deseado que se establecieron en esos niveles de la conducción. Con respecto a las restricciones, la importancia de analizarlas radica en que el resultado influye – especialmente – en la determinación del grado de libertad de acción que dispone el comandante operacional. En cuanto al estado final deseado, la importancia se deriva de su impacto en la libertad de acción y, además, de su influencia en el cómo se va a cumplir la misión, porque, generalmente, se orienta a economizar, asegurar y proteger la fuerza, recurriendo, por ejemplo, a la aproximación indirecta, precedida por la acción de desgaste o neutralización que puedan ejecutar medios aéreos propios, combinando lo anterior con el accionar asimétrico para, en conjunto, evitar o retardar el desgaste prematuro de los medios convencionales disponibles.

El propósito del análisis del estado final deseado de los niveles superiores, también se orienta a asegurar la comprensión de las condiciones que allí se establecen y que se deben alcanzar una vez cumplida la misión. Esas condiciones regularmente son políticas y estratégicas, se refieren a actividades de estabilización en territorio propio y adversario después del cese del fuego o buscan asegurar la disponibilidad de fuerzas y capacidades militares que contribuyan a neutralizar reacciones futuras del adversario y a disuadirlo de continuar las hostilidades.

Aun cuando el análisis para determinar el ambiente operacional sea acucioso y profundo, siempre prevalece una cuota de incertidumbre que origina requerimientos de información crítica los cuales deben ser satisfechos con urgencia. El déficit de información obliga a considerar previsiones para detectar y neutralizar acciones sorpresivas del adversario y a estar preparado para modificar el ambiente operacional establecido asumiendo que ello repercutirá en el proceso de planificación operacional.

La importancia de conocer y comprender el ambiente operacional se debe a que los antecedentes que lo conforman constituyen los cimientos de la planificación operacional. Así, esos antecedentes tienen que ser reales, concretos y, especialmente, deben ser comprobables y coherentes entre ellos. Un ambiente operacional mal establecido conduce a fallas en la planificación que podrían generar retrasos y ocasionar pérdida de oportunidades,

pérdida de la iniciativa y, como consecuencia, pérdida de libertad de acción y aumento del riesgo de sorpresa por parte del adversario. En situaciones más graves, cuando los errores en la determinación del ambiente operacional no son detectados ni solucionados oportunamente, es muy probable que la planificación se desarrolle sobre bases irreales o incompletas, pudiendo conducir al fracaso operacional o a situaciones indeseadas que retrasen el logro el propósito propio y del escalón superior e, inclusive, que incrementen las pérdidas humanas y materiales propias.

Un ambiente operacional bien establecido, aun cuando prevelezcan algunas dudas, contribuye a que los combatientes, los sistemas y las organizaciones se adapten efectivamente y con mayor rapidez a un ambiente de combate perturbador y adverso, generándose – progresivamente – capacidades para soportar situaciones sorprendidas y complejas y con altos niveles de riesgo. Esto, a la vez, ayuda a superar la adversidad y a retornar a una relativa normalidad en lo individual y en lo colectivo, permitiendo continuar las operaciones después de realizar ajustes que en muchos casos estarán previstos en la planificación⁴.

El ambiente operacional futuro

En el futuro, el ambiente operacional o entorno operativo como suelen denominarlo algunos ejércitos se caracterizará por la incertidumbre y por el desarrollo tecnológico cada vez más rápido y más proveedor de capacidades militares que inducirán cambios e impactarán poderosamente en el modo de empleo de la fuerza, dificultando, simultáneamente, la tarea de obtener información con oportunidad. Esos cambios, a la vez, serán generadores de inestabilidad en el espacio de las operaciones, que irá adquiriendo mayor complejidad y dificultará la tarea de planificar y ejecutar las acciones militares.

El año 2018, el Ejército de Tierra de España, advirtió que el conflicto interestatal se enfrentaría a un futuro cada vez más “volátil e incierto, definido por la creciente velocidad del cambio y la presencia de múltiples amenazas y desafíos internos y externos”. Esa advertencia, situada en el nivel político de la conducción, no tardó en trasladarse al nivel estratégico y operacional, señalando esas nuevas condiciones también influirán en el entorno operacional futuro y “en la configuración y empleo de la fuerza” (Mando de Adiestramiento y Doctrina, 2018: 7).

Las “múltiples amenazas” que mencionaba el Ejército de Tierra español se referían a los ataques cibernéticos, al terrorismo, al crimen organizado, a las migraciones masivas, a las catástrofes naturales y a aquellas que provoca el ser humano y, a las acciones en la zona gris⁵,

⁴ Se está haciendo referencia a los planes de variante o de secuela que surgen de presunciones derivadas del desconocimiento parcial o de dudas relacionadas con antecedentes del ambiente operacional establecido.

⁵ Hay que recordar que en esa zona se desarrollan acciones situadas al margen de lo permitido, empleando, preferentemente, capacidades asimétricas, entre las cuales se encuentran consideradas el crimen organizado y el terrorismo, que constituyen dos potentes amenazas.

entre otras. Es decir, daba cuenta, en primer lugar, de la presencia del conflicto híbrido cuyas características y efectos se proyectaban hasta las operaciones; en segundo término, también advertía, que el espacio de las operaciones sería fuertemente afectado por la asimetría; y, que derivado de lo anterior, sería fundamental que las fuerzas terrestres evolucionaran y asumieran la necesidad de realizar transformaciones con rapidez, anticipándose para evitar sorpresas y reacciones improvisadas.

En coherencia con lo anterior, el Ministerio de Defensa del Reino Unido, en el documento denominado “El sector de defensa en una era competitiva”, estableció que el ambiente operacional o entorno operativo “no será delimitado por líneas en mapas, ni por la geografía. Nos veremos enfrentados a desafíos complejos e integrados por debajo y, posiblemente, por encima del umbral del conflicto armado” (2021: 9). También, estableció que esos desafíos pondrían a prueba los enfoques operacionales que se aplican en la actualidad y que, por ello, se debe asumir que las áreas propias más vulnerables serán seleccionadas como “blancos”.

Por su parte, lo señalado con respecto a la no delimitación del espacio de las operaciones concuerda con lo referido a los espacios de batalla no lineales e imprecisos, porque ambas conceptualizaciones dificultarán la asignación de responsabilidades a los mandos y las fuerzas en general. A esto, se agrega el riesgo, más que probable, de que zonas urbanas y la población que las habita, queden expuestas al peligro de las acciones militares que deban ejecutarse cuanto el adversario asimétrico las utilice para su accionar. Sin duda alguna, lo anterior impondrá mayores restricciones al uso de la fuerza para evitar daños colaterales y, también, para evitar bajas propias.

En la misma línea de análisis, sí a la dificultad para la delimitar el espacio de las operaciones se le suma la multidimensionalidad del mismo y, particularmente, el empleo del subsuelo⁶, que al parecer, producto de la experiencia favorable en conflictos armados pasados y presentes, será más habitual en las acciones militares que en el futuro se desarrollen en centros urbanos, se deduce que el control del espacio de batalla se convertirá en un asunto más complejo y con mayores efectos en el ámbito legal. Más aun, si se opta por el accionar asimétrico y por la participación de ejércitos y Estados que no adhieren a las normas del Derecho acordados para regular la guerra.

Lo tratado hasta ahora, tiene impacto general, sin importar la estatura política y estratégica de los Estados ni las capacidades de sus ejércitos, razón suficiente para afirmar

⁶ Al respecto, cabe recordar que el combate utilizando como espacio de batalla al subsuelo, se ha evidenciado en el conflicto armado entre Israel y Hamás, sin que ello sea algo totalmente novedoso, porque con anterioridad, también fue practicado en la Guerra de Vietnam y durante la Segunda Guerra Mundial por las fuerzas japonesas. Es decir, el combate en el subsuelo, no es nuevo, quizás fue olvidado y se ha vuelto a poner en práctica.

que también influirá en la determinación del propio ambiente operacional, lo que obliga a analizar e inclusive asumir lo expresado.

Hasta el momento, sólo se ha hecho referencia a la delimitación del espacio, a su multidimensionalidad, al empleo del subsuelo como espacio de batalla y al impacto del accionar asimétrico en el contexto legal, sumando a ello las restricciones que se derivan de todo lo anterior para el uso de la fuerza, pero, qué ocurre con la maniobra y con los efectos de la tecnología en el ambiente operacional futuro.

Con respecto a la maniobra, es indudable que las dificultades para delimitar el espacio operacional, sumadas a la inclusión de centros urbanos con presencia de población en dicho espacio, impactan el empleo de las fuerzas militares, particularmente el empleo de capacidades que muy probablemente no se podrán utilizar en plenitud, sin el riesgo de ocasionar daños colaterales que afectarían a la población civil y la infraestructura crítica fundamental para la supervivencia de ella. Al respecto, es muy probable que la movilidad, los apoyos de fuego y el mando y control, se vean especialmente afectados, generándose riesgos para la seguridad de la fuerza que maniobra y que se verá expuesta a la acción de un adversario emboscado y protegido por las construcciones y obras existentes en esos centros poblados o en sus proximidades, buscando sorprender a su oponente para ocasionarle el mayor daño posible.

En el caso de que el espacio para las operaciones careciera de centros poblados, la maniobra tenderá a explotar capacidades como la movilidad, velocidad, dispersión y el combate descentralizado, todo ello en procura de obtener un mayor ritmo operacional que el adversario. Eso, no significa omitir en el análisis para determinar el ambiente operacional, las capacidades del adversario que le permitirían intervenir con éxito en un escenario multidimensional, donde es muy probable que la asimetría esté siempre presente.

Por su parte, la tecnología con los avances que en ese ámbito se produzcan, continuará produciendo efectos desestabilizadores en el ámbito operacional, más aún si provienen de actores que no adhieren a acuerdos internacionales y a las normas del Derecho que regulan los conflictos armados. Se estima que los avances tecnológicos con mayor capacidad de influir en ese entorno se relacionarán, entre otros, con la robótica, la nanotecnología, las comunicaciones, la tecnología de la información, el empleo de la inteligencia artificial, sistemas de armas inteligentes y sistemas anti-acceso y de negación de área destinados a dificultar o impedir el ataque a blancos de alto valor y a restringir la maniobra en áreas importantes de la zona de operaciones.

Otro asunto importante relacionado con la tecnología y a tener en cuenta cuando se analice el ambiente operacional, se refiere a la proliferación de avances tecnológicos de bajo

costo y fácil acceso, provenientes de actores estatales y no estatales de “conducta maligna”⁷ que pueden abastecer de esos productos a alguno de los actores comprometidos en el conflicto armado, restando consideración e importancia a las consecuencias que se produzcan. Esto, es importante porque altera el análisis de la potencialidad del adversario y al no ser considerado ni analizado puede convertirse en una amenaza desconocida, que podría alterar los potenciales y sorprender, pudiendo afectar la propia maniobra. Ejemplos recientes de esto, se encuentran en el conflicto entre Israel con Hamás y sus aliados⁸.

También, es probable que la incertidumbre y complejidad del ambiente operacional futuro se incrementen con el empleo, cada vez más frecuente, de actores no militares, relacionados con el crimen organizado, el narcotráfico y con el terrorismo, con los cuales el adversario podría acentuar su accionar en modo asimétrico dificultando aún más la atribución de responsabilidades que se manifiesta en la actualidad. Esto, ocurriría especialmente en las primeras fases de las operaciones, para degradar las propias capacidades y así quedar en condiciones de accionar posteriormente con medios convencionales, disponiendo, a lo menos, de una superioridad relativa y las ventajas que de ello se derivan.

En cuanto a la inteligencia artificial, cabe destacar la tendencia, cada vez más generalizada, a emplearla para agilizar procesos que, actualmente, son desarrollados por personas, tales como obtener información, desarrollar procesos de análisis y de integración de datos para generar inteligencia, establecer soluciones para asuntos políticos y estratégicos, elaborar los planes para implementar las soluciones mencionadas y controlar su ejecución, considerando, además, los procesos para evaluar los resultados obtenidos y la implementación y puesta en prácticas de planes alternativos para superar eventualidades que se presenten. Derivado de lo anterior, es muy probable que la inteligencia artificial se emplee para agilizar el análisis de los factores que conduce a establecer el ambiente operacional propio, proporcionando soluciones operacionales con mayor rapidez, las cuales – seguramente – permitirán agilizar el ritmo operacional y, con ello, ayudar a obtener y mantener la iniciativa, aumentando el grado de libertad de acción.

Otro elemento que influirá en el ambiente operacional y también en entornos superiores, será la presencia de motivaciones religiosas, ideológicas o una combinación de ambas, potentes y enraizadas en adversarios o actores con intereses contrapuestos a los propios, debido a que fortalecen los niveles de resistencia y la disposición al sacrificio extremo, inclusive a la inmolación⁹. Ello deberá ser analizado exhaustivamente, porque sus

⁷ Se refiere a quienes proveen de armas químicas y biológicas, sistemas de misiles balísticos y otras tecnologías disruptivas, aún cuando se encuentren prohibidas, sin dimensionar el daño que puedan provocar, inclusive en la población civil.

⁸ Se está haciendo referencia al conflicto armado entre Israel y Hamás, iniciado el 7 de octubre de 2023 y donde Hamás empleó capacidades asimétricas y tecnológicas desconocidas o subestimadas por Israel.

⁹ El mundo ha sido testigo de esto durante la Segunda Guerra Mundial por parte de japoneses y rusos; en la Guerra de Vietnam, en Afganistán y, últimamente, en la Guerra entre Israel y Hamás, entre otros casos.

efectos obligan a disponer de altos niveles de resiliencia y a potenciar la moral y la unidad en los propios medios, especialmente en los humanos.

También en el contexto de la tecnología, los sistemas de alarma estratégica y de alerta operacional podrían verse degradados o, por lo menos, disminuida su efectividad. Ello, podría favorecer la sorpresa por parte del adversario, con efectos que impactarían la operatividad, disponibilidad y el empleo de las propias capacidades de manera oportuna.

A lo anterior, se agrega que es muy probable que la aplicación de las normas del Derecho Internacional, particularmente de aquellas que regulan el conflicto armado, pierdan más efectividad por el alto nivel de incertidumbre existente, por la dificultad para investigar y atribuir responsabilidades y por la imposibilidad creciente de aplicar sanciones, con lo cual se producirá un retroceso en el ámbito del Derecho Internacional¹⁰.

Todo indica que el ambiente operacional futuro será más complejo e incierto que el actual y, también, que ese ambiente tan necesario de establecer con certeza, evolucionará con mayor frecuencia y rapidez a causa de los avances tecnológicos, de nuevos intereses que generen tensión y conflicto, de la influencia religiosa e ideológica y de la adopción de modos más asimétricos para aplicar las capacidades y el potencial nacional. Esta situación genera desafíos operacionales, urgentes de satisfacer y que no se refieren sólo a la adquisición de tecnología, sino que – prioritariamente – a la mayor capacitación del recurso humano y a la agilización de procesos y empleo como los relacionados con la planificación, la maniobra, la organización, el mando y control y el apoyo a la fuerza.

Los desafíos que surgen

De la visualización del ambiente operacional futuro surgen desafíos de diversa índole, frente a los cuales será imperioso generar capacidades para poder enfrentar la tarea de establecer ese ambiente como se requiere, para lograr una planificación que asegure la ejecución efectiva de la maniobra operacional. Como premisa, se debe considerar que la fuerza militar que accionará en ese ambiente operacional deberá hacerlo con rapidez, seguridad e intentando sorprender al adversario, para así obtener la iniciativa e incrementar sus niveles de libertad de acción, superando las limitaciones que se originan de la falta de información y de la incertidumbre que la anterior produce, de tal manera que se pueda obtener un ritmo operacional superior al del oponente con lo cual se evita quedar sometido a la voluntad de este.

¹⁰ Esto, ya se evidencia en la actualidad, particularmente en la Guerra Ruso-Ucraniana y en la Guerra entre Israel y Hamás, donde además de la falta de efectividad del Derecho Internacional de los Conflictos Armados se advierte, con preocupación, que organismos internacionales encargados del cumplimiento de las normas legales del citado Derecho han sido incapaces de cumplir sus funciones.

El ambiente operacional futuro descrito en el acápite anterior, obliga a desarrollar capacidades de todo orden, sin embargo, entre ellas destaca y adquiere prioridad el potenciamiento de las capacidades del elemento humano relacionadas con la resiliencia, debido a que ella es indispensable para afrontar escenarios que, junto con ser complejos y adversos, también pueden generar niveles de tensión difíciles de soportar por tiempo prolongado. A esto, se suma el conocimiento y dominio de las capacidades tecnológicas que los operadores, hombres y mujeres, deben poseer, para acelerar la determinación del ambiente operacional, considerando que ello también se relaciona con una efectiva capacidad para accionar de manera continua y autónoma, puesto que en conjunto conforman una fortaleza que otorga rapidez y mayor certeza. Estas condiciones que deberá poseer el elemento humano encargado del análisis y determinación del ambiente operacional también serán requeridas para la fuerza que ejecutará la maniobra.

Es muy probable que en el futuro se incremente la necesidad de respuesta ágil y efectiva, situación que obligará a disponer de unidades con altos niveles de operatividad y estándares de combate que permitan accionar de manera inmediata en escenarios complejos, como son aquellos donde se requiera enfrentar a un adversario asimétrico o sea inevitable tener que actuar en centros urbanos con presencia de población. En esto, adquieren importancia fundamental la resiliencia humana y operacional, la autonomía operacional y logística, la práctica efectiva del mando tipo misión que respalda el accionar más autónomo y el empleo de tecnología avanzada, especialmente, para el mando y control y el apoyo a la maniobra.

En el ambiente operacional futuro, será fundamental disponer de tecnología avanzada para obtener información que permita advertir oportunamente las amenazas y agilizar su neutralización, evitando la sorpresa por parte del adversario. Esa tecnología, también deberá potenciar la capacidad de respuesta inmediata, selectiva y decisiva, sin que se produzcan daños colaterales que afecten a la población civil o a la infraestructura crítica. Considerando la necesidad de accionar en centros urbanos, donde el adversario podría utilizar el subsuelo, será casi vital, contar con tecnología que asegure una alta capacidad de mando y control, que fortalezca la seguridad de la fuerza y que contribuya a que los apoyos que esa fuerza requiera sean efectivos y oportunos. Cabe destacar que la disponibilidad tecnológica deberá ser respaldada por sistemas logísticos cada vez más efectivos, para que así sea resiliente y con los niveles de autonomía necesarios para no depender de apoyos externos y lejanos, que podrían ser tardíos, poco efectivos e incluso imposibles de obtener.

Siendo más específicos, la tecnología deberá contribuir, entre otros requerimientos operacionales, a la ejecución de ataques con fuegos letales y no letales más precisos y de largo alcance, a aumentar la capacidad de alarma y alerta temprana en todos los niveles a contribuir en la tarea de negación de acceso a zonas propias de alto valor y a facilitar el acceso

a zonas adversarias de esas mismas características. También, deberá proporcionar defensa contra misiles balísticos, negar la adquisición de información mediante medios satelitales y generar más capacidades de ataque y defensa en el ciberespacio.

El desarrollo de autonomía operacional y logística, junto con ser fundamental, verá incrementada la necesidad y urgencia, en la medida en que el modo de empleo de la fuerza priorice el accionar autónomo de las unidades, como podría ocurrir cuando se actúe en centros urbanos o contra adversario que utilice técnicas irregulares. Esto, obliga a desarrollar procedimientos y técnicas de combate más complejas, acentuar el entrenamiento para adquirir mayor efectividad, disponer de tecnología para asegurar el mando y control, adecuación de los sistemas de apoyo a la maniobra y para satisfacer requerimientos logísticos, entre otros.

En la determinación del modo de empleo de la fuerza terrestre y producto del ambiente operacional futuro, se deberá considerar que las operaciones se desarrollarán en espacios no lineales y discontinuos, contra adversarios de características convencionales y asimétricas que obligarán distribuir la propia fuerza debido a que, por sus características, ese adversario obligará a maniobrar en forma dispersa, lo que no solo afecta la concentración de esfuerzos que incrementa la potencia de combate, sino que también degrada la seguridad y aumenta los riesgos que surgen de la sorpresa táctica u operacional. Todo esto, demandará mayores esfuerzos para coordinar y sincronizar las acciones propias y sus efectos, mayores requerimientos de tecnología de mando y control, capacidad para concentrar las fuerzas con rapidez si ello es requerido, gran movilidad táctica para dispersarse o concentrarse, apoyos de fuego letales y no letales contra blancos más específicos y de oportunidad, mayor autonomía logística y, sobre todo, un mayor esfuerzo para obtener información del adversario, del espacio de batalla que empleará y de sus capacidades en general.

La determinación de blancos también se verá más exigida y requerirá de mayor precisión. Junto con seleccionar blancos de manera premeditada, es muy probable que aumente la necesidad de identificar y seleccionar blancos especiales, particularmente cuando el adversario sea más asimétrico y se accione en espacios donde existan centros urbanos. Esta tarea, requerirá de especialistas mucho más calificados para seleccionar esos blancos y, también de asesores que proporcionen el respaldo legal necesario para evitar o atenuar probables acusaciones de transgresión de normas y de acuerdos internacionales. Esto no significa que la selección de blancos más dinámica, que se produce durante el desarrollo de las operaciones, sea omitida o sea más fácil de ejecutar, por el contrario, es muy probable que esos blancos, por sus características y valor, sean asumidos como blancos especiales para

ser atacados. En cualquiera de los tres casos, la determinación de blancos deberá ser cada vez más precisa, asumiendo el reto de evitar efectos no deseados¹¹.

Como el entorno legal será más difuso y la capacidad para imponer restricciones y sanciones será más limitada, es necesario que la fuerza terrestre posea más preparación y capacidades para resistir y neutralizar acciones adversarias que no siempre estarán permitidas y en las cuales empleará recursos no militares como el terrorismo, la acción de agentes del crimen organizado y el empleo de armas químicas, biológicas o radioactivas, que se encontrarán prohibidas, pero no controladas.

Para vencer o al menos degradar la resistencia que proviene de motivaciones religiosas, ideológicas y de nacionalismos exacerbados, será fundamental que la fuerza posea voluntad y capacidades para realizar un esfuerzo continuado, costoso y con mayor riesgo humano y material. Esto, también demandará un trabajo de análisis más profundo de las capacidades adversarias, porque esas motivaciones, sin duda, corresponden a un potenciador de fuerza que supera el valor de lo material.

Considerando que el ambiente operacional evoluciona constantemente, que puede prepararse antes del enfrentamiento armado y que la intención política, estratégica y la operacional, normalmente, intentan negar información y engañar y sorprender al oponente, será fundamental ejecutar actividades de monitoreo y análisis de los cambios que se produzcan en el ambiente operacional que se ha establecido en condiciones de normalidad y paz. Esto, tendrá mayor importancia durante el desarrollo de las operaciones, porque es indudable que durante ellas también se producirán cambios, aparecerán capacidades desconocidas o se modificarán los modos de empleo de las capacidades disponibles. Debido a todo lo anterior, este esfuerzo, contribuirá a evitar la sorpresa y a potenciar la propia seguridad¹².

En lo funcional, la complejidad e incertidumbre mencionadas en extenso, también llevan a considerar que el enfoque de gobierno integral¹³, aplicable en asuntos políticos,

¹¹ En este párrafo, se está haciendo referencia al proceso de identificación y selección de blancos conocido como Targeting, donde se considera un proceso premeditado, un proceso dinámico y un proceso especial.

¹² Cuando el trabajo de monitoreo, análisis y evaluación del ambiente operacional más probable no se realiza con anticipación, se entregan facilidades para que el adversario sorprenda y accione con mayor libertad de acción, dificultando la respuesta militar inmediata o impidiéndola. Un ejemplo de esto se encuentra en el ataque realizado por Hamás, en territorio israelí, el 7 de octubre de 2023, donde empleó capacidades militares asimétricas y tecnología, aparentemente desconocidas o por lo menos subestimadas por Israel, que superaron las capacidades defensivas israelíes en el frente de Gaza.

¹³ Corresponde al concepto “Whole of government Approach”, que actualmente se aplica como herramienta gubernamental para asuntos de seguridad nacional y defensa, basado en el desarrollo de líneas de esfuerzo inter agenciales, principalmente. En el Ejército de los Estados Unidos se emplea en la planificación de operaciones que se desarrollarán en escenarios de alta complejidad y que requieren la participación e integración de diferentes actores civiles y militares.

diplomáticos y económicos, entre otros, puede facilitar el análisis y manejo de antecedentes tan variados y evolutivos como los que se tratan, durante el esfuerzo de los estados mayores, para establecer cuál es y será el ambiente operacional en el que se accionará y donde intervendrán una multiplicidad no despreciable de actores, con diferentes características y propósitos. Debido a estas condiciones, un trabajo combinado civil – militar proporcionaría interoperabilidad y permitiría desarrollar líneas de esfuerzo inter agencial que ayudarían a diseñar una maniobra más efectiva para conseguir el estado final deseado.

Las experiencias del Ejército de los Estados Unidos, al respecto, indican que el trabajo de planificación militar y la ejecución de las operaciones se ve fortalecido cuando se trabaja con un enfoque de gobierno integral, porque este ayuda a enfrentar mejor un entorno estratégico y operacional cada vez más complejo y dinámico y con multiplicidad de actores militares y no militares, debido a que de esa manera se aprovechan todas las capacidades y fortalezas disponibles, además, porque también se generan lazos de colaboración más efectivos y se potencia la confianza entre las organizaciones civiles y militares, lo cual reduce la burocracia y agiliza los tiempos para resolver. De esto, se infiere la necesidad de anticiparse, revisando los procesos de Estado Mayor para así integrar capacidades que provienen de actores no militares que pueden aportar a la tarea de establecer el ambiente operacional actual y futuro con la certeza que se requiere para el éxito.

Reflexiones finales

La necesidad de establecer el ambiente operacional donde se desarrollarán las operaciones militares tiene un pasado remoto, pero su propósito e importancia se mantienen en la actualidad y, no sólo eso, también se proyectan al futuro, anticipando que su análisis y comprensión será cada vez más difícil debido a que dicho ambiente evolucionará con mayor frecuencia y rapidez por los avances tecnológicos, la aparición de nuevos intereses estatales y no estatales, la influencia ideológica y religiosa o ambas, y la adopción de modos más asimétricos para emplear las capacidades y el potencial nacional, principalmente.

El conocimiento y comprensión del ambiente operacional es un contribuyente único y fundamental para la planificación de las operaciones militares, porque proporciona aportes concretos para identificar oportunidades y ventajas, identificar amenazas que deben ser neutralizadas, establecer las condiciones que influirán en el modo de empleo de las capacidades propias y adversarias y, en lo general, para que la planificación se base en elementos reales, en certezas y su ejecución conduzca al éxito.

En el análisis que se realiza para establecer el ambiente operacional se distingue la aplicación del pensamiento estratégico, con sus dos componentes principales, pero enfatizando la práctica del pensamiento crítico por su característica cuestionadora y, por su recurrencia a la historia que recuerda antecedentes conocidos, trayéndolos al presente y

ayudando a no repetir errores del pasado. En lo temporal, es recomendable que el análisis exceda los límites de tiempo establecidos para el cumplimiento de la misión, porque necesariamente tendrá que recurrir a esfuerzos realizados con anterioridad, entendiendo que el ambiente operacional presente puede ser previsto, estimativamente, antes de recibirse la misión. También, considerando que dicho ambiente evoluciona, será necesario que el análisis se realice con visión prospectiva, de tal manera que se visualicen condiciones futuras que darán vida a planes alternativos para explotar ventajas y oportunidades o para solucionar problemas eventuales.

El esfuerzo de análisis para determinar el ambiente operacional debe ser profundo, exhaustivo y de largo alcance, evitando especialmente la superficialidad, porque de lo contrario, la advertencia de Sun Tzu en el sentido que la batalla estaría perdida antes de ejecutarse, podría transformarse en realidad. El pensamiento de Kautilya, por su parte, no solo refuerza lo que expresa Sun Tzu, sino que también destaca la importancia de que el análisis para determinar el ambiente operacional considere la interdependencia del factor poder, interpretable como la suma de las capacidades del elemento humano y su moral más la capacidad militar, con el factor espacio y el factor tiempo. Al respecto, la historia militar entrega experiencias que dan cuenta de fracasos cuyo origen podría encontrarse en errores de análisis, que condujeron a establecer un ambiente operacional muy favorable y equivocado, algo de esto se encuentra en el pasado reciente.

Sin duda, el conocimiento profundo del ambiente operacional constituye una fortaleza para la planificación operacional, porque le otorga un sustento realista y sólido que asegura una ejecución efectiva de las previsiones operacionales y tácticas, contribuyendo al logro del éxito y al cumplimiento del estado final deseado propio y de los niveles superiores. Por esto, se puede afirmar que un ambiente operacional establecido correctamente, puede, también, aportar a la obtención del éxito en otros niveles de la conducción, haciendo realidad los propósitos estratégicos y políticos.

Además, no cabe duda de que la tarea para establecer el ambiente operacional será más difícil en el futuro, porque se tendrá que asumir la influencia creciente de la complejidad del conflicto armado, que se caracterizará por altos niveles de incertidumbre, mayores a los actuales, debido a sus condiciones híbridas, multidimensionales y por el empleo preeminente de lo asimétrico. Para asumir este desafío, será importante estar capacitado para aplicar el enfoque de gobierno integral y con ello facilitar la interacción civil-militar, lo que requiere un trabajo anticipado para conocerlo, entrenarse en esas condiciones y adquirir experiencia y efectividad.

Con respecto a la capacidad militar, particularmente la referida a la fuerza terrestre, todo indica que ella deberá evolucionar para aumentar y asegurar su efectividad en el ambiente operacional presente y futuro, anticipándose a las demandas para no tener que

reaccionar tardíamente. Ello implica, entre otros asuntos, revisar su organización para la maniobra, reevaluar sus procedimientos de combate, actualizar y elevar sus capacidades tecnológicas y, fundamentalmente, incrementar las capacidades físicas, psicológicas y operacionales de sus medios humanos, haciéndolos más resilientes para poder accionar con efectividad en un ambiente operacional complejo, de alta exigencia y, probablemente, con espacios temporales muy breves o muy prolongados.

Lo anterior, obliga a dar respuesta a los retos y desafíos presentes y mencionados en este artículo y, simultáneamente, continuar monitoreando y analizando los cambios que se produzcan en el ámbito del conflicto en general y en el contexto del conflicto armado en particular, para adelantarse a los nuevos retos y poder enfrentar con éxito los riesgos y amenazas que se estiman para el futuro, considerando que ellos podrían ser más difusos, potentes y peligrosos.

Referencias

- Bartolomé, Mariano (2019). *Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes*. Disponible en <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/urvio/n25/1390-4299-urvio-25-00008.pdf>
- Cleary, Thomas (1996). *Sun Tzu. El Arte de la Guerra*. Madrid: Editorial EDAF.
- Comando en Jefe del Ejército (1941). *Reglamento de Conducción y Mando*. Santiago de Chile: Instituto Geográfico Militar.
- Comisión Europea (2016). *Comunicación conjunta sobre la lucha contra las amenazas híbridas. Una respuesta de la Unión Europea*. Bruselas.
- Consejo de la Unión Europea (2022). *Una Brújula Estratégica para la Seguridad y Defensa*. Bruselas.
- Derleth, James (2018). *Fostering a Whole-of-Government Approach to National Security from de Bottom Up*. Disponible en: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/Online-Exclusive/2018-OLE/Feb/Fostering-Security/>
- Ejército de Tierra de España (2018). *Entorno operativo terrestre futuro: 2035*. España: Mando de adiestramiento y doctrina.
- Ejército de Tierra de España (2019). *Conceptos para el combate 2035*. España: Mando de adiestramiento y doctrina
- Fonfría, Antonio (2023). *La industria de defensa europea frente a la autonomía estratégica*. Disponible en <https://doi.org/10.32796/ice.2023.930.7571>.

- Hoffman, Frank G. (2007). *Conflict in the 21st Century: The raise of Hybrid Wars*. Arlington, United States: Potomac Institutes for Policy Studies.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (2017). *Resiliencia: del individuo al Estado y del Estado al individuo*. Disponible en <https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-trabajo/2017/DIEEET05-2017.html>.
- Kautilya (2020). *El Arthashastra*. Caracas: Impresos Minipres C.A.
- Martínez Cortés, José (2022). *El nuevo entorno operativo y las operaciones aeroespaciales*. Madrid: Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos N.º 20, pp. 185-212.
- Ministry of Defense (2021). *El sector de defensa en una era más competitiva*. Reino Unido: APS Group.
- Ministry of Defense (2023). *Defence's response to a more contested and volatile world*. London: HH Associates Ltd.
- Throeder, Elizabeth (2019). *A whole-of-government approach to gray zone warfare*. Disponible en: <https://press.armywarcollege.edu/monographs/937>.

CAPACIDADES DEL ELEMENTO HUMANO PARA ACCIONAR EN AMBIENTES OPERACIONALES COMPLEJOS

Capabilities of the human element to operate in complex operational environments.

CrI. Ricardo Kaiser Onetto¹

Resumen: Este trabajo subraya la importancia de desarrollar las capacidades intelectuales, físicas y morales del soldado para enfrentar ambientes operacionales complejos. A través del análisis de la doctrina militar y citas históricas, se enfatiza que la moral es un componente crucial en la potencia de combate. Además, se destaca la necesidad de fomentar la iniciativa, manejar la incertidumbre y adaptar el liderazgo a los nuevos desafíos. Se concluye que el desarrollo continuo de estas capacidades es esencial para garantizar el éxito en las operaciones militares modernas, donde la complejidad y el cambio son constantes.

Palabras Clave: Capacidad, elemento humano, ambiente operacional, moral, complejidad.

Abstract: This paper stresses the importance of developing the intellectual, physical and moral capabilities of the soldier to face complex operational environments. Through the analysis of military doctrine and historical quotes, it emphasizes that morale is a crucial component of combat power. In addition, the need to foster initiative, manage uncertainty and adapt leadership to new challenges is highlighted. It is concluded that the continuous development of these capabilities is essential to ensure success in modern military operations, where complexity and change are constant.

Key Words: Capability, human element, operational environment, morale, complexity.

¹ Oficial de Ejército con la especialidad de Estado Mayor. Actualmente se desempeña como Jefe de Estado Mayor de la División Doctrina y como Jefe del Centro de Lecciones Aprendidas del Ejército. Correo: ricardo.kaiser@ejercito.cl

Introducción

“Cuando, después de cenar, tranquilamente, lleno de satisfacción espiritual y física, se piensa en la guerra, uno se siente animado del mayor y más noble ardor guerrero, y se olvida la realidad.

Sin embargo, ¿cuántos estarían dispuestos, sin pensarlo, a jugarse la vida sobre la marcha? Pero, cuando se vean obligados a marchar durante días y semanas, hasta llegar al instante del combate y, una vez llegado éste, a esperar horas para iniciarlo, si son sinceros, podrán atestiguar que la fatiga física y moral, que precede a la acción, les ha dejado deshechos y, en consecuencia, menos dispuestos a combatir que cuando, treinta días antes, se levantaron de la mesa llenos de patriotismo y generosidad” (Du Picq, 1988, pp. 105-106).

Desarrollar la capacidad del elemento humano es un aspecto clave en los ejércitos, especialmente, cuando se opera en ambientes operacionales complejos. Esto no es nuevo, y cada era con sus respectivos desarrollos tecnológicos evidencia la necesidad de adaptarse. Sin embargo, los aspectos morales son inmutables en el tiempo. Es más, en la actualidad se deben reforzar con mayor ahínco. La capacidad del soldado puede tener límites, especialmente cuando deba ser empleada para fines bélicos y se está en riesgo la vida. Ya lo señalaba Charles Ardant du Picq.

Dos son los principales objetivos de este trabajo. El primero, reforzar la importancia de la capacidad del elemento humano para accionar en ambientes operacionales complejos. El segundo, proponer algunos atributos que se pueden desarrollar para mejorar esta capacidad.

En 1840 Jomini señalaba que “las cualidades más esenciales de un comandante de un ejército será siempre el alto carácter o valor moral, lo que conduce a las grandes resoluciones y sangre fría o valor físico que domine los peligros” (Jomini, 1840, p. 119).

Clausewitz, por su parte, entrega comentarios que merecen su análisis: “los aspectos morales están entre los más importantes de la guerra” (Clausewitz, año, p. 313). Pero, además, concluye que “el efecto de una victoria no se puede explicar sin tener en cuenta las reacciones psicológicas... se puede afirmar que lo físico es poco más que la empuñadora de madera, mientras que lo moral es el metal precioso, el arma verdadera, la hoja meticulosamente afilada” (Clausewitz, 1999).

Ya en nuestra era, aunque lejano, pero aún con plena validez, el mando tipo misión o *auftragstaktik* alemán señala que “debe exigirse a cada hombre, desde el soldado más joven hacia arriba, en todo momento y en todas las situaciones, que aplique toda la fuerza mental, espiritual y física. Sólo así podrá concentrarse toda la fuerza de una unidad en una acción decisiva. Sólo así se irán desarrollando hombres que, en la hora de peligro, mantengan su coraje y su resolución y que arrastren consigo a sus compañeros más débiles para lograr hazañas de gran audacia” (Condell&Zabecki, 2009, p. 47).

Las citas permiten contextualizar la importancia que tienen las capacidades del elemento humano para accionar en ambientes operacionales complejos y trasladarnos al análisis del campo de batalla actual que exige atributos especiales -en lo moral, físico e intelectual- en los soldados² para vencer en la batalla. Pero estos atributos se deben desarrollar y para ello, es necesario llevar la mirada hacia la doctrina.

La valórica es especialmente importante, ya que establece las bases del Ethos y liderazgo militar, pero también la “Fuerza Terrestre” por ser uno de los textos de la más alta jerarquía.

Para vencer en la batalla, se requiere de soldados que desarrollen los componentes intelectual, moral y físico, generando con ello la potencia de combate. Este constructo es parte de los atributos que todo soldado debe exhibir en el ejercicio de sus funciones, especialmente en ambientes operacionales complejos.

Pero el soldado y su unidad no es un ente aislado. ¿Por qué? Porque se desenvuelve en lo que se conoce como el ambiente operacional. En este concepto, abstracto, por cierto, se generan las condiciones, circunstancias e influencias que pueden afectar el empleo de la potencia de combate en los dominios y dimensiones, confluyendo todos en las capacidades que debe desarrollar el elemento humano, es decir, el soldado.

El presente artículo tiene como hipótesis que la potencia de combate desde la perspectiva del elemento humano y en especial los aspectos morales, es fundamental para accionar en ambientes operacionales que de por sí, hoy son complejos.

Capacidad del elemento humano. Intangibles necesarios de considerar.

Un análisis acabado de la doctrina es pertinente. Llevar la mirada a la “Fuerza Terrestre”, los manuales de Ethos y liderazgo militar, como también el “Mando y Control”, son especialmente relevantes para iniciar la discusión.

¿Por qué es pertinente y relevante?

Porque dan sustento a la potencia de combate desde la perspectiva teórica y entregan la base para incrementar las capacidades del soldado. Consecuentemente, generar una elevada aptitud para accionar en ambientes operacionales complejos.

La discusión se inicia extrayendo algunas citas del reglamento de “Mando y Control” donde se señala que la dimensión humana es “la más importante del ambiente operacional... las personas son la base de las organizaciones y las operaciones militares ocurren como interacciones humanas”. En efecto, se refuerza la idea que “la mente humana tiene una

² Al mencionar el soldado, se hace referencia sin distinción de grado.

capacidad para el juicio, la intuición y la imaginación, que es mucho más que la capacidad analítica de la computadora más poderosa” (Doctrina, 2014). En este punto es clave mantener el foco en el elemento humano, más, no maximizar las capacidades tecnológicas que son un apoyo al raciocinio del soldado.

El manual de “Liderazgo Militar” señala que los comandantes deben desarrollar “una disposición anímica especial, una fuerza moral que los lleve a enfrentar eficazmente situaciones que no cualquier persona está dispuesta a asumir ni está preparada para soportar” (Educación, 2021a, p. 1-2). Como se dijo, la guerra (o lo bélico), al estar en riesgo la vida, podría ser cuestionado. Es por ello por lo que la cita precedente adquiere relevancia en el Ethos del soldado.

Y ya que se hizo referencia al Ethos, el manual homónimo señala que “en el Ejército resulta absolutamente necesario contar con pilares morales que, dada la complejidad que implica justificar y aplicar racionalmente la fuerza o la violencia, especialmente, cuando implica la muerte de personas y la destrucción de territorios, sean fuentes morales y dispensadoras del sentido de la misión” (Educación, 2018, pp. 3-1-3-2). Pronto se ahondará en esto que tanto se repite como moral, dando cuenta su relevancia para accionar en ambientes operacionales complejos.

Finalmente, la “Fuerza Terrestre” establece que la potencia de combate, elemento crítico por cierto y que se genera desde cada soldado o combatiente, es el resultado de la integración de los componentes intelectual, físico y moral. Nuevamente estamos frente a lo moral. Estos componentes son clave para formar combatientes autónomos, con iniciativa, liderazgo y que puedan desempeñarse de manera colectiva en ambientes operacionales complejos. Veamos el detalle.

El componente intelectual posee dos cualidades. La primera es la capacidad de análisis, que se cultiva con la experiencia en terreno y los procesos de aprendizaje y enseñanza formales (Doctrina, 2019a). La segunda es la capacidad de adaptabilidad, que permite a los soldados adecuarse a los cambios que se generan en la situación. La comprensión de la situación la desarrolla Clausewitz con el concepto *coup d'oeil* o golpe de vista, cuya expresión se traduce en una cualidad del soldado (pero principalmente comandantes) “para detectar rápidamente una verdad que el pensamiento normalmente pasaría por alto o descubriría sólo después de mucho estudio y reflexión” (Clausewitz, 1999, p. 212). Desarrollar la adaptabilidad requiere de confianza en el mando y en sí mismo (Doctrina, 2019a), como también un acabado conocimiento de la doctrina, que nos entrega un abanico de posibilidades.

El componente físico se relaciona con los medios humanos, cuya instrucción y entrenamiento permiten integrarse a los medios físicos de combate y apoyos. Lo relevante de este componente es el elemento humano, es decir, el soldado preparado, instruido y capacitado, que desarrolla competencias tanto en lo físico como en lo táctico y técnico.

Finalmente, el componente moral que está directamente relacionado con la voluntad de lucha.

Cuando el caos, la incertidumbre y el peligro acechan en ambientes operacionales complejos, el soldado se debe alimentar de las virtudes militares. La moral se compone del propósito, integridad, carácter y resiliencia (Doctrina, 2019a).

El propósito, como lo concibe la doctrina, es especialmente vinculante con los postulados de Santo Tomás de Aquino y la guerra justa, ya que constituye el valor de la causa que se persigue. Según Aquino, “una guerra justa debía cumplir con tres condiciones: autoridad legítima, justa causa e intención correcta” (Bellamy, 2009, p. 75).

La integridad es la aplicación sin matices de las virtudes militares contenidas en el Ethos Militar. Ellas se practican, exhiben y aplican. No hay más, no existen términos medios. Por ejemplo, el valor no se puede medir parcialmente. Se tiene o no se tiene valor. “El buen éxito de las operaciones militares demanda integridad y valor moral en todos los niveles” (Doctrina, 2019a).

El carácter es una cualidad necesaria de cultivar. Es un “modo de ser adquirido por la costumbre y la práctica de las virtudes, que otorga seguridad, convicción y determinación en las acciones” (Educación, 2018, p. 4-55), en concreto es la capacidad de cumplir y hacer cumplir el deber militar.

Y finalmente, la resiliencia “es la capacidad de adaptación y recuperación de un combatiente frente a un agente perturbador, del tipo anímico y/o psicológico o un estado de situación adverso que afecte su moral” (Doctrina, 2019a), es decir, su voluntad de lucha.

La moral, “nacida de la justicia de la causa que se defiende, es factor indispensable para ganar la contienda, pues la experiencia prueba que triunfan los pueblos que conservan aquella moral en grado superior o durante mayor tiempo, o que la saben hacer crecer y evolucionar cuando la del enemigo decae” (Rojo, 2009, p. 154).

En síntesis, la potencia de combate, representada por los componentes intelectual, físico y especialmente el moral, es una capacidad del elemento humano clave para desempeñarse en ambientes operacionales complejos. Requiere del refuerzo de la doctrina latamente citada previamente y que finalmente, nos da paso para hacernos cargo del ambiente operacional.

El ambiente operacional. Hoy más complejo que ayer.

En simple, el ambiente operacional se define como “un conjunto de condiciones, circunstancias e influencias que afectan al uso de las capacidades y repercuten en la toma de decisiones” (Doctrina, 2019a).

Algunos ejemplos recientes, propios de las dificultades que vivimos en el siglo XXI, dan paso a una explicación más en detalle de la complejidad del ambiente operacional.

Sean McFate (2019), doctor especialista en estrategia, hace una dura y triste descripción del ambiente operacional en una especie de nuevo sistema global denominado “trastorno duradero”. McFate señala que “las guerras se lucharán principalmente en la oscuridad a través de medios encubiertos y la negación plausible será más eficaz que la potencia de fuego en la era de la información” (McFate, 2019, p. 8).

Mencionar la dimensión de la información³ es pertinente, ya que, particularmente el entorno cognitivo, es crítico para el proceso de toma de decisiones y afectar la moral.

La discusión no podría avanzar sin hacer referencia a la zona gris, donde la dimensión de la información es parte del ambiente operacional en el que operan los Estados en la actualidad. Es un terreno que no es negro ni blanco, es decir, entre la paz y la guerra (Baqués, 2017), pero al influir en el entorno cognitivo, lo abstracto se vuelve una realidad ineludible y puede ser peligroso para la moral y el proceso de toma de decisiones. El ambiente operacional ha evolucionado hasta convertirse en algo extraordinariamente complejo, dinámico y adaptativo en el que interactúan nuevos actores, tanto estatales como no estatales. Hoy, excede lo puramente militar.

“Los conflictos se reproducen como tribus, y la comunidad internacional se muestra impotente para detenerlos... los mercenarios regresan, no empuñando AK-47, sino volando drones suicidas... los ‘lords’ de la droga poseen fuerzas privadas y se apoderan de los países, convirtiéndolos en ‘narco-estados’... las armas más eficaces no dispararán balas, y los elementos no cinéticos como la información, los refugiados, la ideología y el tiempo, se convertirán en armas mucho más poderosas” (McFate, 2019). Preocupante realidad es la que plantea McFate (2019) y de la cual hay que hacerse cargo.

En síntesis, el ambiente operacional es complejo y requiere su comprensión y análisis permanente, a la vez que se proyecta en lo que se conoce como ambiente operacional futuro. Una de sus características distintivas es la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad (VUCA por sus siglas en inglés). Por lo tanto, será necesario adelantarse a situaciones y la generación de capacidades y diseño de fuerzas acorde a las amenazas descritas precedentemente.

Atributos o cualidades para operar en ambientes operacionales complejos

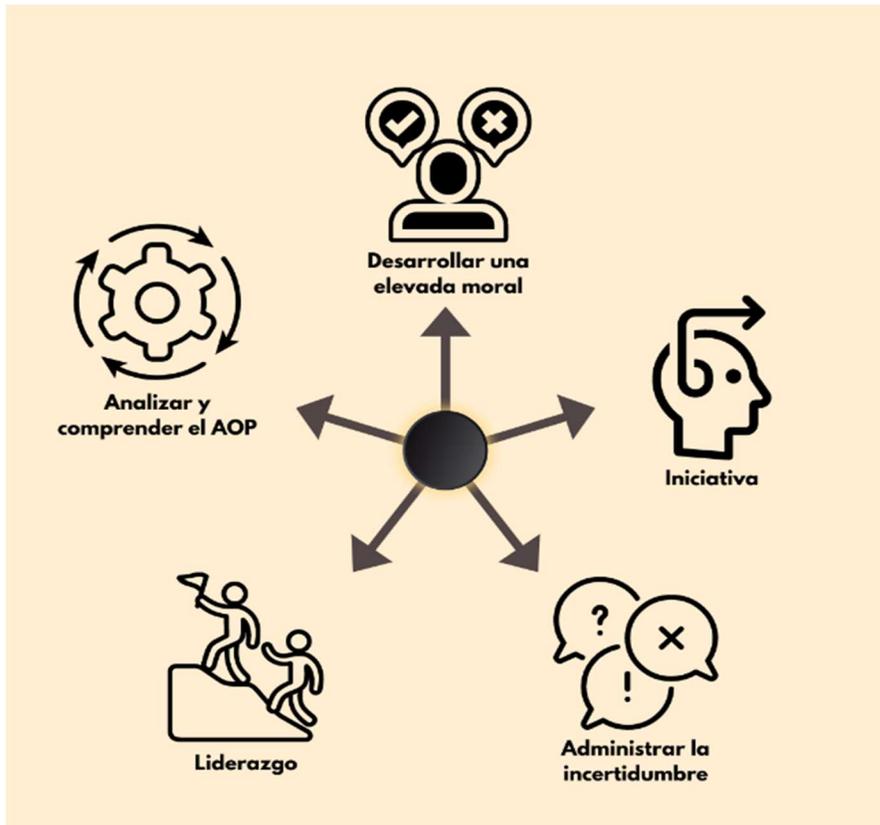
¿Cómo hacerse cargo de la problemática señalada previamente?

³ Esta dimensión posee tres entornos: el cognitivo, el virtual y el físico.

A modo de propuesta, los siguientes son los atributos⁴ o cualidades que se estiman son necesarios continuar desarrollando en soldados y comandantes -como capacidad del elemento humano- para operar en ambientes operacionales complejos.

Figura 1

Propuestas de atributos para mejorar la capacidad del elemento humano.



Nota: Elaboración propia.

Desarrollar una elevada moral

La moral es un intangible que no se puede medir objetivamente, pero sí percibir. Para generar moral, debemos tener una profunda convicción en la función Defensa. En efecto, la Política de Defensa señala que es un deber “formar hombres y mujeres con sólidos valores morales” (Defensa, 2020, p. 106).

⁴ Para este efecto se definen como habilidades ,cualidades y/o características que las personas poseen o pueden desarrollar, y que son relevantes, en este caso específico, para el desempeño en ambientes operacionales complejos.

¿Cómo desarrollarla?

Mediante el perfeccionamiento del carácter del soldado a través del arraigo fiel a los principios y práctica constante de las virtudes cardinales y militares. También, confiar en el mando y las decisiones que nos llevarán a la victoria en ambientes operacionales complejos. La confianza es multidireccional, con la debida aceptación al error que se pueda generar (de manera no negligente) en la libertad de acción entregada a los subordinados. La confianza genera lazos mutuos que, para contextualizarlo, la siguiente cita tomada de una experiencia de la 3ra División de Infantería en su asalto a Bagdad en la operación “Tormenta del Desierto”, es pertinente: “La confianza es un elemento crucial de la guerra moderna, que en la mayoría de los casos se pasa por alto. Da valor a los soldados para hacer lo que, sin el apoyo de otros, no se atreverían hacer” (Lacey, 2007, p. 10). Implícitamente se deduce que la confianza en el mando otorga valor, es decir, eleva la voluntad de lucha (moral).

Vicente Rojo (2009), general español de la guerra civil (17 jul 1936 al 1 abr 1939), señala que “cuando un pueblo se lanza por su propia voluntad a la guerra, o cae en un conflicto en que la actitud agresiva de otros le ha envuelto, pero afrontando en ambos casos la lucha resueltamente, sin convencionalismos, con la firme voluntad de imponerse al rival y alcanzar la aspiración que estima justa y sin detenerse ante ninguna clase de sacrificios, revela una moral de guerra elevada” (Rojo, 2009, p. 153).

La moral no se puede apoyar en el ingenio tecnológico o los recursos. En ese caso resultaría una moral ficticia (Rojo, 2009). Por lo tanto, es necesario abandonar la idea de tener las últimas tecnologías. Ergo, se deberá generar una elevada moral para combatir en las peores circunstancias. Para ello, el entrenamiento constante de manera realista, rigurosa y que sea relevante para la tropa, debe ser en todo momento y circunstancia.

Las cualidades morales influyen de muchas formas en el objetivo y la situación. Ellas son la habilidad del comandante, la experiencia y el valor de los soldados y su espíritu patriótico (Clausewitz, 1999). En la guerra, lo moral es innegable. Por lo tanto, el soldado debe fomentar con celoso cuidado “el sentimiento del honor, de la virilidad y de la bravura” (Bouthoul, 1971, p. 81).

Para ir finalizando este apartado, la siguiente reflexión de Vicente Rojo (2009) es pertinente al ambiente operacional actual y merece una reflexión: “La influencia ideológica sobre la moral es hoy tan poderosa a través de la masa social, que puede llegar a destruir lo que tradicionalmente ha sido el soporte que orientaba la actividad política de las naciones en el orden externo: los fines políticos del Estado” (Rojo, 2009). Parafraseando su cita, los pueblos se pueden dividir de manera profunda por los efectos de los ideales y la persistente y eficaz desinformación y/o *fake news*, lo que puede acentuarse hasta llegar a divisiones o pugnas internas que, en vez de hacer desaparecer el peligro externo, impidan la creación de una sólida moral y, por consecuencia, provocar la derrota (Rojo, 2009).

En síntesis, será clave y crítico continuar desarrollando la moral, especialmente en el ambiente operacional que, ya en aquellos años al inicio del siglo XX señalaba Vicente Rojo (2009) y en la actualidad McFate (2019), de tal manera que el soldado no se vea amenazado por las circunstancias exógenas que lo merodean y así tenga lo que Bouthoul (1971) propone en su tratado sobre la guerra: “el valor, la abnegación, la fidelidad, la amistad entre combatientes y la lealtad” (Bouthoul, 1971, p. 81).

Iniciativa

La iniciativa es parte esencial del mando tipo misión y de la guerra de maniobra. Es aquella cualidad de una persona que “le impulsa a actuar por su propia cuenta y riesgo, anticipándose a los demás cuando considera que su acción es útil y necesaria y no dispone de tiempo para esperar y recibir órdenes” (Arriagada, 1989, p. 436).

Para desarrollarla, será necesario el entrenamiento. Para estimularla, la confianza, delegando más responsabilidades en los subordinados, incitándolos a correr riesgos (calculados, por cierto). Cada soldado tiene un rol, tiene una ocupación militar especializada que contribuye a la iniciativa. Los comandantes deben conceder la autoridad que la componente intelectual le ha entregado a través de sus procesos de capacitación, instrucción y entrenamiento. Traspasar el poder de decisión con autonomía y confiar que será cumplida la misión, es parte del desarrollo de la iniciativa. Por lo tanto, estamos nuevamente frente a la importancia de la acción en terreno, al entrenamiento realista, riguroso y relevante.

William Lind (1991) refuerza lo anterior señalando que “uno de los caminos más importantes es dar oportunidades a los líderes modernos para operar en libertad de acción... los ejercicios con libertad de acción son críticos para desarrollar iniciativa, imaginación y nuevas tácticas” (Lind, 1999). Al respecto, volvemos a la importancia de la doctrina, ya que los ejercicios en terreno, y parafraseando a Lind respecto a la imaginación y nuevas tácticas, permiten cerrar las brechas doctrinarias y generar la actualización de la doctrina a través de las experiencias militares y lecciones aprendidas.

En su estudio sobre el arte de la maniobra, Robert Leonhard (1991) reflexiona acerca de la importancia de enfocarse en los resultados y no en el método empleado. “El resultado es siempre la rápida derrota del enemigo, pero el método usado puede ser cambiado de una batalla a otra, basado en variables como la moral, el entrenamiento, el terreno, la logística, entre otros” (Leonhard, 1991, p. 34), lo que refuerza la necesidad del entrenamiento en terreno para desarrollar la iniciativa.

El estímulo positivo de recompensar las decisiones acertadas es un buen punto de partida, pero también, no caer en el rigor de la sanción cuando se cometen errores. Por lo que sigue siendo pertinente reforzar la importancia de la confianza.

Finalmente, el soldado debe ser decidido. Caer en la indecisión, es decir, no hacer nada, es peligroso en ambientes operacionales complejos. No hay espacios para la

inmovilidad. La indecisión puede afectar la voluntad de lucha, concediendo la iniciativa al adversario.

Administrar la incertidumbre

No podríamos iniciar esta propuesta sin hacer referencia a la niebla de Clausewitz. “La guerra es el reino de la incertidumbre.

Las tres cuartas partes de los factores en que se basan las acciones bélicas están envueltas en una niebla de mayor o menor incertidumbre. Se exige un juicio sensato y perspicaz, una inteligencia entrenada en desvelar la verdad” (Clausewitz, 1999, p. 211).

La incertidumbre se refiere a aspectos que acompañan la batalla como la incertidumbre sobre el enemigo y sus acciones, incertidumbre sobre el entorno (por ejemplo, terreno, condiciones, población, etc.) e incluso incertidumbre sobre la localización, disposición y situación de las fuerzas propias. Para administrar la niebla, las unidades especialistas recopilan información en un esfuerzo por reducir estas incertidumbres, pero será muy difícil eliminarlas y se aceptará que las decisiones en la guerra se basan a menudo en información incompleta, inexacta o incluso contradictoria (Christopher et al., 2014).

El ambiente operacional es dinámico, incierto, complejo y ambiguo. Es un sinnúmero de incógnitas que generan incertidumbre y por ende, temor. Si se cae en el temor, el soldado estará propenso a perder su moral (voluntad de lucha). A continuación, tres consejos para administrar la incertidumbre:

- **Accionar sobre las cosas que se pueden controlar.** La información e inteligencia actual y en poder del mando es necesaria para accionar sobre lo que se es capaz de controlar. No aspirar a tener toda la información nos da paso al siguiente consejo.
- **Aprender a aceptar la incertidumbre, aprender a aceptar la incomodidad de no saber.** En lugar de esforzarse inútilmente por controlar lo incontrolable, es necesario permitirse experimentar la incomodidad de la incertidumbre. Pero aceptar la incertidumbre no significa que no se tenga un buen plan para mitigar los efectos negativos de la niebla. Al respecto, nuestros procesos de planificación destacan por seguir un método eficiente para resolver problemas militares. Además, se podrá aceptar la incertidumbre ejerciendo un mando con liderazgo, entregando a la tropa dirección, motivación y propósito.
- **Distinguir entre lo complicado y lo complejo.** Se suele utilizar los términos complejo y complicado indistintamente. Pero en realidad, representan circunstancias muy diferentes. Lo complicado no es incertidumbre, es trabajar inagotablemente hasta destrabar el problema. Lo complejo representa un desafío, ya que tiene muchos elementos interdependientes, alguno de los cuales pueden ser desconocidos (incertidumbre) y cambiar en el ambiente operacional de manera impredecible (Zucker&Rowell, 2021). El desafío de comandantes y soldados es saber administrar la complejidad para reducir la incertidumbre.

En síntesis, la incertidumbre siempre existirá y debemos convivir con ella. Las propuestas presentadas permitirán a soldados y comandantes, mejorar la capacidad de administrarla y aceptarla.

Liderazgo

El propósito de este apartado es entregar algunas sugerencias de cómo mejorar el liderazgo⁵ en una era compleja, ambigua e incierta. Desarrollar el liderazgo para enfrentar el ambiente operacional actual es una capacidad esencial del elemento humano necesaria para reducir los riesgos y vulnerabilidades que presentan los ambientes complejos, especialmente como los de hoy, y los que se vaticinan en el futuro. A continuación, algunas ideas:

- **Convivir con nativos digitales.** Es la generación que podría cambiar el mundo. Los alumnos que ingresaron a las escuelas matrices el año 2024, nacieron entre el 2006 y 2008. Es decir, literalmente, nacieron con una pantalla en sus manos. La brecha generacional entre quienes están en la cúspide de la carrera y los soldados jóvenes es toda una vida. Por lo tanto, esa pirámide jerárquica debiera transitar a la comprensión de la forma como actúan los nativos digitales. La tendencia es que los más viejos quieran traer a los nativos digitales a como vemos el mundo y que sienten o hagan nuestra manera de ver la vida. Por el contrario, los más viejos debemos comprender su cosmovisión de la vida. Es pertinente generar la habilidad de liderazgo de evaluar a la unidad, es decir, conocer a quienes se manda.
- **Capacidad para anticiparse.** En el ambiente operacional actual, lo más probable es que no se pueda controlar la VUCA, pero se puede preparar para ello. La preparación es necesaria en el liderazgo, pero la demanda será mucho mayor en un mundo cada vez más incierto. Las sorpresas son inevitables. Sin embargo, los comandantes y soldados pueden considerar una amplia gama de escenarios alternativos y entrenar la forma de responder. Será difícil predecir, pero pueden prepararse y anticiparse (Johansen, 2012).
- **Aprender nuevas destrezas para enfrentar de mejor manera el futuro.** Las prácticas tradicionales de liderazgo no bastarán para hacer frente a las sorprendentes fuerzas externas del futuro. Los comandantes y soldados deben generar nuevas habilidades para aprovechar las oportunidades que presenta la VUCA, así como la agilidad oportuna para sortear los peligros que se presenten. Algunas destrezas son: instinto creador (iniciativa), claridad, cambiar paradigmas, habilidad de aprendizaje inmersivo, transparencia permanente, prototipado rápido, entre otras (Johansen, 2012).
- **Necesidad de algo más que los enfoques tradicionales de liderazgo y la formación de mandos y comandantes.** Para aumentar la preparación y capacidad para ‘hacer el futuro’, los mandos y comandantes deben ‘sumergirse en el futuro’ y practicar sus

⁵ El trabajo deja de lado los conceptos vigentes de liderazgo, como el trabajo en equipo, el ejemplo personal, el propósito, la dirección, la motivación, la cohesión, el espíritu de cuerpo, el carácter, entre otros.

habilidades en un entorno de bajo riesgo. ¿Cómo sumergirse? A través de juegos y experiencias de inmersión como el metaverso, para luego volver al presente dispuestos a hacer un futuro mejor (Johansen, 2012, p. 3-4). Nuestra forma de pensar sobre el futuro ha cambiado radicalmente. El instinto creador (iniciativa) es la capacidad más básica de liderazgo futuro y dinamiza todas las demás capacidades.

- **Comprender los peligros de la nube.** La red es la forma de comunicarse. Los servidores que operan en la nube proveen una nueva infraestructura crítica para la innovación, el desarrollo de inteligencia artificial, la diseminación de desinformación y *fake news*, entre muchas otras formas de entregar y recibir data. En solo un mes determinado del año 2023 ocurrieron 3 eventos con impacto mundial, Meta vendió acciones que generaron millonarios ingresos para Mark Zuckerber (Delgado, 2024), Elon Musk compró Twitter y lo convirtió en la red “X”, y emergió al mundo de la nube el ChatGPT, revolucionando la forma como nos relacionamos con la inteligencia artificial. Esta rapidez da cuenta de lo peligroso que significará para el liderazgo convivir con la administración de datos y la capacidad de raciocinio de soldados para tomar decisiones con un gran volumen de información.

En síntesis, el liderazgo como lo conocemos tradicionalmente no ha cambiado y debemos seguir practicándolo y exigiéndolo. Sin embargo, hoy es mucho más difícil ya que se le agregan los nuevos paradigmas señalados previamente y que requerirán de nuestra atención y desarrollo.

Analizar y comprender el ambiente operacional desde la perspectiva del elemento humano.

Históricamente, las guerras suponían un conflicto directo entre dos fuerzas militares (dos Estados en contienda). Sin embargo, los conflictos en la actualidad implican mucho más que actividades y operaciones militares. Existen múltiples variables que se deben considerar como parte del ambiente operacional. En las operaciones militares actuales influyen en gran medida consideraciones y factores económicos, políticos, sociales y culturales (Antúnez, 2021).

Un soldado desplegado en la Macro Zona Norte en una Jefatura de Área Fronteriza puede, en un solo día, estar ejecutando *check points* durante la mañana, en la tarde efectuar ayuda humanitaria y durante la noche, accionar coercitivamente frente a alguna amenaza armada que ingrese por pasos ilegales. Por lo tanto, estamos frente a una diversidad de tareas que ocurren en un mismo día y que dan cuenta de lo volátil del ambiente operacional. Las operaciones militares actuales suceden esencialmente entre la población y deben llevarse a cabo de forma que influyan en la voluntad y las decisiones de los principales actores del ambiente operacional, condicionándolos para que su comportamiento sea compatible con los objetivos de la misión (Antúnez, 2021).

La comprensión de la dinámica social en el ambiente operacional, sus mecanismos y equilibrios de poder, es crítica y necesaria a la hora de alcanzar los objetivos. Las operaciones militares actuales requieren ganarse el apoyo de la población y es necesario conocer sus deseos y necesidades (Moore et al., 2014). Aunque hay ciertas características que son comunes a todo el elemento humano, existen diferencias culturales que afectan a las percepciones en distintos grupos y áreas del país. La población de una determinada área de responsabilidad tiene diferentes niveles de influencia y poder y están motivados por determinados factores políticos, económicos, sociales y culturales. Por lo tanto, el éxito de la operación puede depender en gran medida de la capacidad de mejorar las condiciones de la población local, conociendo y respetando sus necesidades, opiniones y percepciones y satisfaciendo sus expectativas (Moore et al., 2014).

Reflexiones finales

La potencia de combate, representada por sus componentes intelectual, físico y en especial el moral, es determinante en las capacidades del elemento humano, en específico, ante los desafíos que se presentan en el ambiente operacional actual y el futuro.

Como quedó en evidencia, las amenazas que enfrentan las fuerzas militares han ido transitando desde las balas a la información, sin dejar de existir las primeras. Sin embargo, merecen nuestra atención y reflexión para no ser objeto de lo volátil, incierto, complejo y ambiguo que se presenta el ambiente operacional.

Para ello, el trabajo entregó algunas sugerencias para potenciar las capacidades del elemento humano, donde destacan los aspectos valóricos y el liderazgo desde un paradigma de futuro. También, se realza la importancia de la iniciativa, cuyo desarrollo, principalmente en terreno, permite contar con soldados más resolutos, con creatividad y que practiquen constantemente el mando tipo misión y el modelo de guerra de maniobra. La doctrina es robusta y en constante evolución. Por lo tanto, es necesario su estudio, análisis, comprensión y práctica. De esta manera se podrá generar mejores capacidades del elemento humano.

Finalmente, el ambiente operacional actual y futuro no se puede concebir sin considerar la influencia que tiene la dimensión humana en las decisiones y fricciones que generarán a la fuerza militar que estará operando con cambios bruscos de situaciones, mayoritariamente complejos y que requieren de mucha moral, iniciativa y liderazgo. Por lo tanto, la invitación es a probar en la práctica los atributos que se presentaron como sugerencia para lograr mejorar las capacidades del elemento humano.

Referencias

- Antúnez, J., (2021). *Understanding the Operational Environment: the Human Dimension*. Global Strategy Report, No 1/2021.
- Arriagada, G., (1989). *La iniciativa: Base del éxito en el combate anfíbio*. Revista de Marina.
- Baqués, J., (2017). *Hacia la definición del concepto “Gray Zone” (GZ)*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Bellamy, A., (2009). *Guerras Justas. De cicerón a Iraq*. Fondo de Cultura Económica.
- Bouthoul, G., (1971). *La Guerra*. Oikos-tau.
- Christopher P., Colin C., Bonnie T., David M., Bradley W., (2018). *Improving C2 and Situational Awareness for Operations in and Through the Information Environment*. RAND Corporation.
- Clausewitz, C., (1999). *De la Guerra*. Editorial Ministerio de Defensa.
- Condell, B. y Zabecki, D., (2009). *Wehrmacht. El arte de la guerra alemán*. La esfera de los libros.
- Delgado, P., (2024). *Zuckerberg logra millonaria venta de acciones de Meta; Ibovespa cae por correcciones*. Bloomberg.
- División Doctrina, (2019). *Doctrina La Fuerza Terrestre* (1ra ed.)
- División Doctrina, (2014). *Reglamento Mando y Control* (2da ed.)
- División Educación, (2018). *Manual Ethos del Ejército de Chile*. División Doctrina.
- División Educación, (2021). *Manual Liderazgo Militar*. División Doctrina.
- Du Picq, Ch., (1988). *Estudios sobre el combate*. Editorial Ministerio de Defensa.
- Johansen, B., (2012). *Leaders Make the Future. Ten New Leadership Skills for an Uncertain World*. Berrett-Koehler Publishers.
- Jomini, A., (1840). *Compendio del arte de la guerra*. Imp. de D. M. de Burgos.
- Lacey, J., (2007). *Take Down. The 3rd Infantry Division's Twenty-One Day Assault on Baghdad*. Naval Institute Press.
- Leonhard, R., (1991). *The Art of Maneuver. Maneuver-Warfare Theory and AirLand Battle*. Presidio Press.
- Lind, W., (1991). *Manual de la Guerra de Maniobras*. Circulo Militar.
- McFate, S., (2019). *The New Rules of War*. HarperCollins Publishers.
- Ministerio de Defensa (2020). *Política de Defensa Nacional de Chile 2020* (1ra ed.)

Moore, G., Ahmad, H., Simm, L., Surdu, R., y Kovacs, P., (2014). *Human Aspects in NATO Military Operations*, NATO Humint Centre of Excellence.

Rojo, V., (2009). *Elementos del arte de la guerra*. Editorial Ministerio de Defensa.

Zucker, R., Rowell, D., (2021). *6 Strategies for Leading Through Uncertainty*. Harvard Business Review.

LA COMPLEJIDAD DE LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LAS OPERACIONES MILITARES EN AMBIENTE URBANO CON PRESENCIA DE POBLACIÓN CIVIL

The complexity of planning and execution of military operations in urban environments with the presence of civilian population

GDD. Juan C. Núñez Bustamante¹

Resumen: Estas operaciones son extremadamente desafiantes debido a la densidad de infraestructuras, la concentración de personas y las múltiples dimensiones geográficas a considerar (horizontal, vertical y subterránea). Los ejércitos enfrentan dificultades logísticas, de visibilidad y movilidad, agravadas por la presencia de civiles, lo que incrementa el riesgo de bajas y daño colateral. Además, se enfatiza la necesidad de respetar el Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA) y aplicar inteligencia avanzada para minimizar daños. Las ciudades, en expansión, seguirán siendo campos de batalla cruciales.

Palabras clave: Operaciones urbanas, Población civil, Complejidad táctica, Daño colateral

Abstract: These operations are extremely challenging due to the density of infrastructure, concentration of people and the multiple geographical dimensions to consider (horizontal, vertical and underground). Armies face logistical, visibility and mobility difficulties, aggravated by the presence of civilians, which increases the risk of casualties and collateral damage. In addition, the need to respect the International Law of Armed Conflict (DICA) and apply advanced intelligence to minimize damage is emphasized. Expanding cities will continue to be crucial battlefields.

Key words: Urban operations, Civilian population, Tactical complexity, Collateral damage

¹ Juan C. Núñez B. General de División (R) Ejército de Chile. Licenciado en Ciencias Militares, Oficial de Estado Mayor y Magister en Ciencias Militares en las menciones de Planificación y Gestión Estratégica e Inteligencia Estratégica en la Academia de Guerra del Ejército de Chile. Profesor de Academia en las cátedras de Historia Militar y Estrategia y Táctica y Operaciones, Graduado de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de Estados Unidos de América. Actualmente se desempeña como profesor de la Academia de Guerra. juan.nunez@acague.cl

Introducción

Las operaciones militares realizadas en zonas urbanas son, sin lugar a duda, de las más complejas y desafiantes de planificar y más aún, de ejecutar, toda vez, que los objetivos operacionales y/o tácticos deben ser logrados a través del empleo coercitivo de la fuerza lo que genera atrición, un alto número de bajas -de soldados y población civil- y la destrucción parcial o total de la infraestructura, entre otros efectos colaterales, de los cuales da cuenta, profusamente, la historia militar universal.

A modo de ejemplo, se pueden citar las siguientes operaciones militares, habida consideración de sus diferencias en cuanto al carácter y naturaleza del conflicto donde ocurrieron, los fines, medios y métodos utilizados por los beligerantes y las consecuencias que generaron.

La Batalla de Stalingrado, librada durante la II Guerra Mundial, entre el 23 de agosto de 1942 y el 2 de febrero de 1943, causó la baja de más de 2 millones de personas entre soldados y civiles. El sitio de Sarajevo, el asedio más prolongado de la historia reciente; ejecutado desde el 5 de abril de 1992 al 29 de febrero de 1996, causó más de 70.000 bajas, mayoritariamente de la población civil. La Batalla de Mosul, ocurrida desde el 16 de octubre de 2016 al 10 de julio de 2017, provocó 20.200 bajas en las fuerzas que se enfrentaron y más de 10.000 civiles fallecidos (Berger, 2024). La Batalla de Mariupol, también conocida como el “Asedio de Mariupol”, fue desarrollada en el marco de la “Operación Militar Especial” lanzada por Rusia contra Ucrania, desde el 24 de febrero al 17 de mayo de 2022, generó la muerte de más de 22.000 residentes y la destrucción del 90% de la infraestructura de la ciudad (Berger, 2024, pág. 58).

Entonces, la extensión, conformación y configuración del área urbana, la consistencia del terreno, las características y densidad de la infraestructura y de los servicios que la componen y muy especialmente, los efectos que tendrá la operación militar sobre la población civil que la habita, son solo algunos de los aspectos que planificadores y ejecutantes deben considerar en sus respectivos procesos de planificación militar, sean estos el Proceso de Planificación Operacional (PPO), Proceso de Planificación Militar (PPM) o el Proceso de Conducción de Tropas (PCT).

Este artículo tiene como propósito entregar a los responsables de planificar y de ejecutar operaciones militares de combate en ambiente urbano, un breve análisis de sus características, complejidades y desafíos, con énfasis en la población civil y la aplicación de las normas del Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA).

Características de las áreas urbanas

Las áreas urbanas, en términos muy generales se caracterizan por: su extensión, por la densidad y calidad de la infraestructura horizontal, vertical y subterránea que las componen; por la configuración urbanística, que da origen a sus diferentes barrios o sectores; por la compleja trama de sus vías de comunicaciones (avenidas principales y

secundarias, calles y pasajes); por la magnitud y cantidad de las instalaciones del transporte terrestre, sean estas de superficie, subterráneas o de vías elevadas; por aquellas asociadas a los terminales aéreos, fluviales y marítimos; por las áreas industriales con las que cuentan, por los servicios públicos y privados que ofrecen, y por cierto, por el factor más trascendente, la cantidad de población que las habita.

El solo enunciado de cada una de las características señaladas ya da cuenta, sin necesidad de efectuar un mayor análisis, de la complejidad que representa, desde el punto de vista militar, la ejecución de operaciones de combate en zonas urbanas. De hecho, los ejércitos eran reticentes a efectuar este tipo de operaciones a no ser que estas fueran estrictamente necesarias, debido a que “combatir por o dentro de una ciudad es muy costosa en términos de la pérdida de vidas humanas, genera una alta atrición y la destrucción total o parcial de la infraestructura, es lento de ejecutar y muy demandante de recursos logísticos, y a menudo difícil de concluir. Además, de que el mando centralizado y la superioridad tecnológica enfrentan serias dificultades” (Vautreavers, 2010).

Sin embargo, aquello que ayer parecía ser la excepción, hoy y en el futuro será la norma. La expansión de las ciudades es uno de los factores que ha hecho que los ejércitos ya no puedan eludirlos. Estas ya son y seguirán siendo, uno de los principales campos de batalla de los conflictos armados del presente y del futuro, debido a la importancia que tiene para unos y otros su conquista o defensa, importancia que en algunas oportunidades es más política que militar.

Una ciudad, en principio, puede dar la impresión a los planificadores militares que constituye una sola unidad geográfica, pero la realidad indica que está compuesta por diferentes áreas geográficas, cada una de las cuales tiene sus propias particularidades. Estas áreas, que varían en su extensión, normalmente corresponden, en forma general, al denominado casco histórico o centro de la ciudad, que es la zona desde la cual se expandió y desarrolló la ciudad, luego se encuentra la denominada periferia; área que contiene a sectores con diferentes niveles de desarrollo, ya más alejados se encuentran los suburbios y luego la zona que corresponde a la denominada área industrial. “Estas zonas se diferencian por la densidad de sus construcciones, por el tipo y material de sus edificaciones y por el diseño, desarrollo y estado de las vías de comunicaciones que las unen y cruzan, características que en lo general modifican y gradúan los efectos del desarrollo de las operaciones” (Ejército de Chile, 2009. RDO-20903: Reglamento Combate en Zonas Urbanas). Las ciudades son en definitiva un sistema complejo e interconectado.

Ahora bien, si los principales factores que los planificadores militares analizan para ejecutar operaciones de combate en terrenos abiertos e incluso en los montañosos, corresponden a la cubierta y protección, el relieve y las características de las líneas de operaciones y de comunicaciones; en las operaciones en zonas urbanas estos factores pierden relevancia y pasan a un segundo plano, toda vez, que los más importantes son la extensión y

características del área urbana, y muy especialmente, la cantidad de población civil que la habita. El análisis que de ellos se haga debe contemplar las tres dimensiones geográficas a saber: horizontal o lineal, vertical y subterránea.

Especial atención debe otorgarse al análisis de la última de estas dimensiones, tanto por la fuerza que ataca como para la que defiende, ya que el conocimiento detallado de la naturaleza, extensión y características de las obras e instalaciones subterráneas que existan en el área urbana, será lo que finalmente, permitirá explotarlas en beneficio propio, habida consideración de las diferencias existentes entre unas y otras, ya que como se comprenderá no se podrán utilizar para los mismos fines militares, por ejemplo, las obras subterráneas que corresponden a la red de tratamiento y recolección de aguas y aquellas que forman parte de la red de ferrocarril subterráneo con que cuentan las grandes ciudades.

La infraestructura subterránea existente en las zonas urbanas permite a las fuerzas que se enfrentan realizar infiltraciones y exfiltraciones, desplazar y concentrar fuerzas de diferente magnitud, causar y explotar la sorpresa, y efectuar variadas tareas de sostenimiento logístico, entre otras acciones, más aún, por aquellas que fueron expresamente diseñadas y construidas para cumplir propósitos militares, como la red de túneles usados durante la Guerra de Vietnam o la utilizada en el actual conflicto entre Israel y Hamas.

El ambiente operacional del combate en áreas urbanas

A partir de las características de las zonas urbanas sucintamente reseñadas, se puede comenzar a describir y entender el “ambiente operacional del combate urbano”, aquel al que estarán expuestos, principalmente, quienes ejecutarán las acciones. Por “ambiente operacional” se entenderá al conjunto de condiciones, circunstancias, influencias y efectos, que combinados afectan el empleo de las capacidades de la fuerza militar e impacta en el proceso de toma de decisiones de los comandantes (Morris, 2017).

¿Entonces, cuáles son las condiciones que influirán en el empleo de la fuerza militar en el combate en áreas urbanas? Comencemos con una breve aproximación basada en lo que señala la doctrina. La doctrina de combate del Ejército de Chile considera al combate urbano como una “acción táctica especial” (Ejército de Chile, 2019. DD-10001: Fuerza Terrestre). Esta sentencia ya deja de manifiesto que el empleo de las unidades en este tipo de escenario es diferente respecto de otros. Esto debido principalmente a factores como la densidad y calidad de la infraestructura existente, el diseño del área urbana y la presencia de población civil con la complejidad que ello representa.

Por su parte, la doctrina del Ejército de Tierra de España (2007) define al combate urbano como aquellas acciones militares que son planeadas y ejecutadas sobre un terreno complejo donde las construcciones inciden sobre los procedimientos y opciones tácticas del combate (Martínez, 2007).

Como puede verificarse, ambas definiciones coinciden en dos aspectos principales. El primero de ellos, es que este tipo de acciones son complejas de planificar y ejecutar, y el segundo, que la densidad del área urbana afecta las técnicas y procedimientos de combate y las opciones tácticas de las tropas.

Ahora bien, la historia militar demuestra que el “ambiente operacional” del combate urbano es “multidimensional”. Desde un punto de vista humano, afecta a toda la estructura social de la población civil que vive en el área afectada; altera por la destrucción total o parcial de sus viviendas, la normalidad de su quehacer; restringe e incluso impide el acceso a los servicios básicos: agua, luz, gas, alimentación, comunicación y salud; y genera un elevado número de bajas civiles, de desplazados e incluso de refugiados, por citar solo algunos efectos.

Desde una perspectiva política, la conquista o mantención de una determinada área urbana representa para quien la controla una expresión de su poder, aquel que deja de manifiesto ante la opinión pública la voluntad de lucha de unos y otros. También, puede significar por la importancia económica que tenga, el acceso o la mantención de fuentes de recursos. “La imagen de una ciudad capturada, recapturada, saqueada, quemada y construida de nuevo es inherente a la historia mundial militar (Svitkova, 2015).

Desde el punto de vista militar, mientras más extensa sea el área urbana más tropas y bastimentos logísticos serán requeridos y más difícil será lograr su control. La densidad y complejidad del terreno, representado por áreas repletas de edificios, espacios abiertos, calles estrechas, túneles y otras variadas estructuras que componen el ambiente urbano; dificultan la movilidad, visibilidad, maniobra y coordinación de las unidades que actúan en y bajo la superficie.

La edificación vertical proporciona, por cierto, posiciones ventajosas para la observación, para la ubicación de francotiradores, sistemas de armas portátiles y plataformas de lanzamiento. Sin embargo, las calles pueden ser bloqueadas fácilmente con escombros o vehículos para retardar, impedir, y/o encauzar la progresión de las tropas adversarias. El ejercicio del mando y control de las unidades empeñadas en combate se transforma en todo un desafío ya que este se descompone en múltiples acciones que se realizan, simultáneamente, en un entorno lleno de civiles y adversarios ocultos, situación que hace difícil la identificación y discriminación certera de quienes son combatientes y quienes no lo son, aumentando la posibilidad de daño colateral. El uso de armamento inteligente y adecuada inteligencia coopera a disminuir este riesgo.

Otra de las singularidades del ambiente del combate urbano, es que los enfrentamientos se producen a corta distancia, en espacios confinados y mediante el empleo de tácticas asimétricas lo que aumenta el riesgo de bajas. Este tipo de combate requiere un entrenamiento especializado de las fuerzas, para que puedan operar en espacios confinados con posibilidades de éxito. El combate dentro de los edificios puede producirse al mismo tiempo en diferentes niveles y presenta riesgos adicionales por las emboscadas, trampas explosivas y el uso de civiles como escudos humanos. Las fuerzas empleadas en combate

deben estar preparadas para adaptarse rápidamente a las tácticas usadas por el adversario, se trata en definitiva de “*adaptarse a un adversario adaptable*”, a través de la aplicación de tácticas, técnicas y procedimientos.

Ahora, para “*adaptarse a un adversario adaptable*”, es imperativo que el sistema de inteligencia sea robusto, integrado, preciso y actualizado. El uso de tecnologías tales como: sensores del campo de batalla, UAV, drones y satélites, sumado al esfuerzo de las unidades de exploración y reconocimiento permitirá a las fuerzas generar un conocimiento detallado del entorno geográfico, de los puntos de interés, del despliegue y ubicación del adversario, y del propio “ambiente urbano”. A través de la interacción con la población local se puede obtener importante información que sirva a los propósitos de la operación.

Se ha señalado que una de las mayores complicaciones en el combate urbano es la presencia de civiles, esto es porque añade múltiples capas de dificultad a la planificación, ejecución y gestión de los enfrentamientos. Esta realidad del combate urbano agrega otra perspectiva a las ya señaladas, la dimensión o perspectiva jurídica, la que corresponde a la aplicación del Derecho Internacional Humanitario (DIH) y del Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA). Las fuerzas empleadas en las operaciones deben ser extremadamente cuidadosas para minimizar el daño colateral y evitar bajas en la población civil.

Esto no solo es un imperativo moral y legal que deben contemplar los mandos responsables de la operación en la planificación que elaboren para el efecto, sino que, además, deben tener en consideración que el daño colateral que se produzca afectará negativamente la percepción de la opinión pública y la legitimidad de la operación militar, aspecto que influye en el apoyo local e internacional. La cooperación e intercambio de información con las autoridades locales y organizaciones no gubernamentales presentes, puede ayudar a mejorar la seguridad y estabilidad del área.

Po tanto, la planificación que se elabore, a partir del análisis de los riesgos asociados a la operación, debe ser, por una parte, meticulosa en los medios y métodos de combate y por otra, contemplar las medidas destinadas a proteger a la población civil, las que pueden limitar el uso de fuerza. Los mandos deben considerar que la obtención del apoyo de la población local es un factor que puede ser decisivo para alcanzar el éxito, razón por la cual, tienen el imperioso requerimiento de ejecutar todas las medidas dispuestas para proteger a los civiles, y cuando sea posible, entregar ayuda humanitaria o establecer corredores humanitarios, todo lo cual, coopera a que se cumplan las normas que contempla el derecho internacional.

El desafío moral y legal de respetar a la población civil en el combate urbano

El combate en zonas densamente pobladas plantea una serie de dificultades para la aplicación del derecho humanitario y, en particular, de las normas que rigen los métodos y medios de guerra, habida consideración de que el efecto acumulativo de los enfrentamientos durante el curso de un conflicto prolongado tiene consecuencias humanitarias graves. En las ciudades se percibe con máxima claridad la tensión inherente del

derecho humanitario entre los imperativos militares y las exigencias de humanidad, como también, que la relación entre los objetivos militares, la población civil y la infraestructura es mucho más estrecha (Bernard, 2017). De hecho, para proteger a las personas de los efectos de las hostilidades, el derecho humanitario contempla la evacuación de los civiles.

Entonces, los mandos encargados de planificar las operaciones militares y las tropas responsables de su ejecución deben respetar los principios y normas del derecho internacional de los conflictos armados, según corresponda y que se hacen realidad a través de las Reglas de Enfrentamiento (ROE) y de las Reglas del Uso de la Fuerza (RUF). Para ello es pertinente señalar que el objetivo principal del DICA es la protección de los no combatientes mediante la regulación y el establecimiento de límites en los métodos y medios de guerra empleados en los conflictos armados y que es aplicable en los conflictos armados interestatales, así como también, cuando se produce el enfrentamiento entre fuerzas armadas regulares y grupos armados no estatales o actores no estatales entre sí (Berger, 2024, pág. 5). Los principios cuya aplicación deben observar los mandos de la fuerza que combate en zonas urbanas, son los siguientes: humanidad, distinción, proporcionalidad, precaución, necesidad militar y limitación.

El principio de humanidad obliga a proteger a quienes no son combatientes, a minimizar el impacto de las acciones militares en los civiles, brindar acceso a la ayuda humanitaria y a generar las condiciones para efectuar las evacuaciones que sean necesarias. Por su parte, el principio de distinción obliga a que se distinga a los combatientes de los no combatientes (lo que en el combate urbano por la dinámica que se produce es a veces muy complejo de realizar) y a los objetivos militares y los bienes civiles.

El principio de proporcionalidad obliga a los planificadores a evaluar cuidadosamente el poder de combate (violencia) que utilizará la fuerza militar, de forma que este sea solo el necesario para someter al adversario y no cause sufrimiento innecesario a la población civil. La correcta evaluación del riesgo permite a los mandos estimar el daño colateral de la operación.

Muy ligado al anterior, se encuentra el principio de precaución, que corresponde a las medidas preventivas que debe adoptar tanto el que ataca como el que defiende el área urbana, para minimizar el daño colateral y el sufrimiento humano. Entre estas medidas se encuentran, por ejemplo, la verificación de los objetivos, la construcción de refugios para la población civil y la notificación previa.

El principio de necesidad militar establece que debe estar claramente justificado el uso de la fuerza militar como medio para alcanzar el objetivo y los fines de guerra lícitos, sin que cause daños innecesarios a la población. Y, finalmente, el principio de limitación establece que el derecho a utilizar los medios o métodos para combatir no es ilimitado y busca mediante la prohibición del empleo de ciertas armas, equilibrar el daño y el sufrimiento que estas producen con la eficiencia de las operaciones.

Reflexiones Finales

Las operaciones militares de combate en ambientes urbanos son una de las más difíciles y peligrosas de la guerra moderna ya que su ejecución requiere de una combinación de precisa inteligencia, entrenamiento especializado de las tropas, tácticas adaptables, adoptar medidas de protección de la fuerza, uso de tecnología avanzada y una cuidadosa consideración de los factores humanitarios para no producir daño innecesario a la población civil. La selección del armamento y munición adecuada para neutralizar la amenaza evitando la excesiva destrucción, la disciplina de fuego y el uso de munición inteligente, cooperan a este propósito.

Este combate tiene un alto costo en vidas humanas, es lento de ejecutar, muy demandante de fuerzas y de recursos logísticos, y a menudo difícil de concluir. Sin embargo, aquello que ayer parecía ser la excepción, hoy y en el futuro será la norma. La expansión de las ciudades es uno de los factores que ha hecho que los ejércitos ya no puedan eludir las ciudades.

La extensión, las características del área urbana y especialmente la cantidad de población civil que la habita, son los factores más importantes de considerar en el proceso de planificación de la operación. Este análisis debe efectuarse en las tres dimensiones geográficas a saber: horizontal o lineal, vertical y subterránea. Los planificadores deben considerar que las ciudades son un sistema complejo e interconectado.

El “ambiente operacional” en el combate urbano es el conjunto de condiciones, circunstancias, influencias y efectos, que combinados afectan el empleo de las capacidades de la fuerza militar, reducen las opciones tácticas de las tropas e impactan en el proceso de toma de decisiones de los comandantes. En este ambiente -de carácter multidimensional por sus connotaciones de orden humano, político, militar y jurídico- es en el que deben desenvolverse los responsables de la planificación, conducción y ejecución de las operaciones militares.

Tener la capacidad de “adaptarse a un adversario adaptable”, es un imperativo para las fuerzas que se emplean en el combate urbano. El enfrentamiento se atomiza, se combate simultáneamente en diferentes lugares y niveles, los requerimientos logísticos aumentan exponencialmente, se dificulta la coordinación de las unidades, el mando y control se descentraliza, y el aumento de la presión y demanda sobre los sistemas C4I, son solo algunos de los efectos que se producen. Para superar la potencial parálisis operacional o táctica que puede afectar a las unidades, es muy necesario que el sistema de inteligencia sea robusto, integrado, preciso y actualizado.

El uso de tecnologías tales como: sensores del campo de batalla, UAV, drones y satélites, sumado al esfuerzo que realizan en tierra las unidades de exploración y reconocimiento, e incluso la cooperación de la población local, permite que se obtenga mayor claridad sobre el “ambiente y el panorama operacional”.

La mayor complicación que enfrentan las fuerzas en el combate urbano es la presencia de civiles, hecho que dificulta la planificación, ejecución y gestión de los enfrentamientos. Las fuerzas empleadas en las operaciones deben respetar las normas del DICA y ser extremadamente cuidadosas para minimizar el daño colateral y evitar bajas en la

población civil. Esto es un imperativo moral y legal que, de obviarlo, además de impactar la legitimidad de las operaciones, tiene repercusiones jurídicas, por lo que la aplicación de las reglas de enfrentamiento es vital.

El futuro de las operaciones urbanas estará ligado al desarrollo de nuevas tecnologías, lo que incluye el empleo de inteligencia artificial para el reconocimiento y la planificación militar, robots de combate para operaciones en espacios reducidos, sistemas de armas y municiones inteligentes, sistemas de recolección e integración de la información y comunicaciones avanzadas para mejorar la coordinación, conducción y control de las unidades empeñadas en combate.

Referencias

- Berger, B. (2024). *Consideraciones jurídicas del DICA para el combate en zonas urbanas*. Santiago: Academia de Guerra del Ejército de Chile.
- Bernard, V. (2017). La Guerra en las ciudades. El fantasma de la guerra total. *Revista de la Cruz Roja*(901).
- Ejército de Chile. (2009). *RDO - 20903: Reglamento de Combate en Zonas Urbanas*.
- Ejército de Chile. (2019). *DD-10001: Fuerza Terrestre*. División Doctrina.
- Martínez, A. (2007). *Military Operations on Urban Terrain*. Madrid: Departamento de Instrucción y Adiestramiento de Operaciones Especiales.
- Morris, V. (2017). La preparación de inteligencia compleja del campo de batalla. *Military Review*.
- Vautreavers, A. (junio de 2010). Military operations in urban terrain. *International Review of the Red Cross*, 878(92).
- Svitkova, K. (junio de 2015). Ciudades en Guerra: Tendencias y Desafíos actuales del combate urbano. *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional*.

LA FUERZA TERRESTRE EN UN ENTORNO OPERACIONAL EVOLUTIVO, IMPLICANCIAS PARA LA PLANIFICACIÓN OPERACIONAL CONJUNTA

Land forces in an evolving operational environment, implications for joint operational planning

General de División (R) Christian Bolívar Romero¹

Resumen: Un factor tan relevante para el desarrollo de la sociedad, como son los avances tecnológicos, tiene impacto en diversos ámbitos, entre ellos en el ámbito de la defensa. Tal como lo señalara Clausewitz, la guerra tiene una naturaleza inmutable pero un carácter cambiante. En este sentido, el presente artículo busca analizar, a partir de un entorno operacional evolutivo, el impacto en las operaciones militares y especialmente aquellas que se desarrollan en el nivel operacional de la conducción, visualizando los principales desafíos, presentes y futuros, en el contexto nacional. Para ello, se revisaron conceptos como la preparación de la fuerza conjunta, las operaciones multidominio, la guerra de 5ta generación, las nuevas capacidades en el campo de batalla y, por último, el mando tipo misión y su relación con el mando y control.

Palabras clave: operaciones militares – tecnología – mando tipo misión – preparación de la fuerza.

Abstract: Technological advancements play a significant role in shaping civilization and impact multiple domains, including defense. War, as Clausewitz noted, has a changing character but an unchangeable nature. This article evaluates the effects of changing operational environments on military operations, particularly those developed at the operational leadership level. It does this by visualizing the major difficulties that the country faces today and in the future. To achieve this, ideas like multi-domain operations, fifth-generation warfare, joint force preparedness, new battlefield capabilities, and, lastly, mission command and its connection to command and control were examined.

Key words: military operations - technology – mission command - force readiness.

¹ Oficial de Ejército en retiro, Licenciado en Ciencias Militares, especialista de Estado Mayor en la Academia de Guerra del Ejército de Chile (ACAGUE), Profesor Militar de Academia en Historia Militar y Estrategia y Táctica y Operaciones, realizó el Curso Avanzado de Comando y Estado Mayor del Reino Unido. Magister en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica de la ACAGUE, Magister en Estudios de Defensa del King's College London del Reino Unido y Master of Business Administration de la Universidad Gabriela Mistral. Durante su carrera fue Director de la Academia de Guerra, Comandante en Jefe de la VIDE y Comandante de Operaciones Terrestres, entre otros puestos. Es fundador y actualmente director ejecutivo de AZIMUT12 Liderazgo.

Introducción

«La victoria sonríe a quienes se anticipan a los cambios en el carácter de la guerra, no a quienes esperan para adaptarse a ellos».

Giulio Douhet, El Dominio del Aire, 1921

Son innumerables las complejidades que caracterizan la guerra como fenómeno social. La multifactorialidad de sus relaciones, la individualidad y pluralidad de los actores sociales involucrados, como también las múltiples causalidades que de sus interacciones emergen, son algunos de los elementos que se rodean a los conflictos de esta naturaleza.

En el plano netamente militar, que tiene la responsabilidad de proveer una respuesta basada en la fuerza para procurar los objetivos definidos en el plano político, la situación no es menos compleja. Los cambios políticos, tecnológicos y sociales condicionan entre otros aspectos la forma de hacer la guerra, deviniendo en la formulación de modos y medios acordes con el paso del tiempo (Ryan, M., 2022).

Esto no es nuevo; ya lo había planteado Clausewitz al indicar que toda guerra es un acto de fuerza para doblegar al adversario. A partir de ahí, la guerra es un camaleón; adquiere formas distintas, según múltiples factores: el tiempo, el espacio, los imprevistos. De ahí la importancia que tiene para el conductor militar —y también político— la correcta interpretación del entorno, cuyo carácter es por esencia evolutivo en el que se desarrolla o podría desarrollar un conflicto armado y de cuyo análisis se despende la necesidad de efectuar cambios permanentes en la organización, capacidades y doctrina de las fuerzas militares. (Paret, P. y Howard, M., 1989).

En el caso nacional, han transcurrido catorce años de la puesta en vigencia de la Ley N° 20.424, Estatuto Orgánico del Ministerio de Defensa Nacional², que dio un nuevo aire a la conducción de la defensa en Chile. Se comenzaba así a dejar atrás las vulnerabilidades y carencias de un modelo organizacional que para ese entonces estaba obsoleto y que mantenía una lógica de empleo de la fuerza heredada de las doctrinas empleadas en la II Guerra Mundial. De hecho, pasaron veinte años desde que se materializara la Guerra del Golfo (2 de agosto de 1990-28 de febrero de 1991), conflicto bélico en el que se pudieron apreciar con claridad las ventajas que ofrecía al conductor militar el empleo conjunto de la fuerza.

La creación del Estado Mayor Conjunto (EMCO) fue la manera mediante la cual se buscó fortalecer la institucionalidad conjunta en el nivel estratégico (específicamente en los campos de la asesoría y la planificación) y operacional. Se entregó al Jefe del EMCO el

² El primer trámite legislativo de la ley 20.424 se inició con fecha 02 de septiembre, 2005 y su promulgación en el Diario Oficial se materializó el 02 de febrero del 2010.

mando militar de las fuerzas asignadas a las operaciones, de entrenamiento conjunto y de la respectiva elaboración doctrinaria. Mantiene en tiempos de paz el mando radicado en cada rama y solo ante una situación de crisis o guerra asume la responsabilidad de conducir la guerra conjuntamente.

Si bien puede no haber sido la solución óptima, si se compara la organización de la defensa que presentan desde ya hace bastante tiempo aquellos países que normalmente son observados como referentes en este ámbito, sin duda constituyó un importante avance para lo conjunto, especialmente si se considera la situación previa a la reestructuración de la defensa que tenía nuestro país en este ámbito.

Por otra parte, en el plano operacional, las estructuras que dan forma a los Comandos Conjuntos, sus misiones y ámbitos de acción no han sido modificadas sustancialmente en las últimas décadas. Por lo tanto, es posible establecer que gozan de cierta estabilidad en sus respectivas funciones, no obstante, presentan ciertas limitaciones y que, por razones de extensión, no serán abordadas en este artículo.

La preparación de la fuerza para el empleo conjunto

Sin dudas, en el ámbito conjunto, la preparación de la fuerza cobra una especial relevancia y mirada, puesto que serán las Instituciones las responsables de entregar al Conductor Estratégico (JEMCO) las unidades preparadas y entrenadas de acuerdo con la planificación de Crisis y Guerra. Este modelo, que se podría denominar de carácter mixto, constituye un particular desafío al momento de integrar las iniciativas institucionales, las de los distintos Comandos Conjuntos y aquellas que pueda articular el EMCO y que abarcan el desarrollo de la doctrina conjunta, la educación militar conjunta y finalmente del entrenamiento conjunto.

En este sentido y en una mirada general, el EMCO, con una mirada al 2030, busca dar respuesta a los desafíos que incorpora la Política de Defensa Nacional del año 2020³ y que a través de las diferentes Áreas de Misión identifica nuevos roles y funciones que las Fuerzas Armadas deben cumplir, más allá de las tareas estrictamente relacionadas con la defensa, soberanía e integridad territorial y que se cumplen a través de la polivalencia de las capacidades.

Veamos brevemente en qué estado se encuentra cada uno de los elementos descritos anteriormente.

³ La “Política de Defensa de Chile, Edición 2020”, fue aprobada mediante Decreto Supremo N° 004, del 4 de diciembre de 2020, tomado de razón por la Contraloría General de la República con fecha 26 abril del 2021. Desde el año 2023, esta Política de Defensa se encuentra en proceso de actualización con horizonte de término para el presente año.

Doctrina:

El empleo coordinado y sincronizado de las capacidades militares se logra al contar con un marco de entendimiento compartido que se conoce como doctrina conjunta. Este marco conceptual es crucial para orientar, por una parte, la adecuada asesoría al nivel político, lo que se materializa en la planificación del nivel político estratégico y por ende influyendo en los procesos de desarrollo de fuerzas; al mismo tiempo, permite definir los procesos de educación, entrenamiento y eventualmente el empleo de los medios en el nivel conjunto.

Para materializar lo anterior, el EMCO busca —con la participación de las Instituciones y Comandos Conjuntos— mantener una estructura doctrinaria que permita la preparación, planificación, conducción y evaluación de las operaciones militares. Desde la promulgación de la ley, se ha trabajado a fin de contar con un status doctrinario que permita el accionar conjunto a fin de potenciar las capacidades institucionales y producir la sinergia necesaria y de esta forma alcanzar los objetivos trazados.

El EMCO, a pesar de las múltiples funciones que debe cumplir, ha mantenido un constante esfuerzo en mejorar y actualizar las publicaciones doctrinarias conjuntas, tanto en el plano estratégico como operacional, basándose para ello por una parte en el conocimiento que portan las instituciones y también en la experiencia obtenida en el extranjero a través de intercambios académicos, pasantías y de la participación en ejercicios de carácter internacional. Estas experiencias y lecciones aprendidas son estudiadas y adaptadas a la realidad nacional, para contribuir al desarrollo de una doctrina nacional conjunta coherente con los objetivos nacionales (MDN, 2021), generándose un ciclo virtuoso, pero ciertamente lento.

Ello, si bien no es un elemento crítico que impida efectuar las tareas propias de las unidades que integran los Comandos Conjuntos u otras fuerzas designadas en misiones de carácter internacional, como queda reflejado en la participación de las fuerzas chilenas en operaciones de paz y ejercicios multinacionales, refleja el alto nivel de interoperabilidad conjunta y combinada alcanzado por las instituciones de la Defensa (Toro, 2022).

Sin embargo, se requiere contar con un proceso más ágil que mitigue la posibilidad de afectar en el futuro la incorporación oportuna de ideas o conceptos que permitan una adecuada participación de medios nacionales en instancias docentes internacionales y especialmente en entrenamientos de carácter conjunto y combinado.

Educación:

Con respecto a la educación militar conjunta —proceso tanto o más importante que la elaboración de la doctrina— se puede señalar que sigue algunos lineamientos similares

al referido proceso doctrinario. Es decir, se aprovechan las instancias de intercambio internacional y también las capacidades instaladas que poseen las instituciones y que incorporan dentro de sus procesos formativos, especialmente en los cursos de estado mayor, aquellos elementos básicos de la formación conjunta.

Sin embargo, la principal instancia de educación militar conjunta está constituida por el curso de estado mayor conjunto que se efectúa anualmente con la integración —durante un periodo de tres meses— de los cursos de estado mayor institucionales.

Naturalmente, una instancia breve como la que se desarrolla actualmente, si se considera la amplitud de los temas a tratar, no es suficiente para entregar todas las herramientas que requieren comandantes y asesores para desempeñarse en los niveles estratégico y operacional, dejando buena parte de esa tarea a las instituciones y también las oportunidades de capacitación que ofrecen países amigos como EEUU, Reino Unido, Canadá, España y Alemania, entre otros, buscando así cubrir la brecha de conocimiento y generando un impacto directo en la preparación de la fuerza.

Entrenamiento conjunto:

El entrenamiento conjunto, considerado como eje central del quehacer del EMCO, está basado en un “Plan Cuatrienal de Entrenamiento Conjunto y Conjunto Combinado del Ministerio de Defensa”, el cual permite mantener una mirada a mediano plazo de los objetivos de entrenamiento que se persiguen. Derivado de este plan se elabora el “Plan Bienal de Entrenamiento Conjunto y Conjunto Combinado”, ahora con una mirada a corto plazo.

Este plan considera el concepto de entrenamiento conjunto del Jefe del Estado Mayor Conjunto (JEMCO) a dos años, estableciendo la totalidad de las actividades de entrenamiento programadas para este período. Los objetivos de entrenamiento son determinados con relación a la capacidad militar (institucional y/o conjunta) que se requiera entrenar, con un marcado énfasis en aquellas de carácter conjunto.

Este esfuerzo, como ya se mencionó, se refleja en las diversas instancias de entrenamiento conjunto y combinado, en ejercicios nacionales como Ciclón, Tormenta y Estrella Austral y multinacionales tales como RIMPAC y PANAMAX.

No obstante, la experiencia indica que el entrenamiento conjunto requiere verificar elementos que son de mayor complejidad y que por distintas razones no siempre se consideran. En este sentido, los conceptos de interoperabilidad, integración y sincronización son fundamentales para establecer la factibilidad de llevar a cabo operaciones de carácter conjunto. De igual forma, el entrenamiento logístico, la guerra electrónica, las operaciones de información y los entrenamientos de cuarteles generales

aparecen como elementos de alto interés si se espera contar con las capacidades que permitan alcanzar los objetivos propuestos en este ámbito.

Desafíos presentes:

De lo descrito anteriormente se desprenden algunos desafíos. En cuanto a Doctrina, se debe seguir optimizando el trabajo integrado con las instituciones y países amigos, que permita fortalecer y contar con textos actualizados y completos en un ciclo más ágil.

En cuanto a educación, es preciso optimizar el método de la definición de la brecha de conocimiento en lo conjunto, de acuerdo con las necesidades reales y experiencias que se derivan de los conflictos contemporáneos, y de esta forma cubrir dicha brecha de manera sistémica, considerando la oferta académica institucional y la oferta académica de países amigos.

Finalmente, en lo referido al entrenamiento conjunto, continuar promoviendo la participación en ejercicios conjuntos combinados a fin de obtener experiencias aplicables en el ámbito nacional. Por otra parte, tender a una sistematización del entrenamiento conjunto, con el propósito de verificar no las capacidades militares con que cuenta el conductor estratégico, sino también establecer los niveles de integración adecuados para su empleo.

Desarrollo

Batalla aeroterrestre vs. multidominio

En la década de los 80, el Ejército de Chile incorporó en sus procesos formativos y de entrenamiento el concepto de guerra de maniobras, asumiéndolo posteriormente como modelo táctico-operacional, tal cual fuera refrendado en la actualización doctrinaria de comienzos del presente siglo. En consecuencia, esta conceptualización ha estado presente prácticamente por 50 años en la doctrina institucional.

La guerra de maniobras, entendida como una filosofía de combate que busca destruir la cohesión enemiga mediante una serie de acciones rápidas, violentas e inesperadas que produzcan un deterioro rápido y turbulento de la situación a la que el adversario no pueda hacerle frente, ha sido largamente estudiada, no solo por William Lind, en su famoso Manual de la Guerra de Maniobras (1991), sino también por diversos autores entre los que se destacan Martin Van Cleveland y Robert Leonhard⁴.

Esta forma o filosofía de empleo de los medios se vincula directamente con la batalla aeroterrestre (AirLand Battle), doctrina impulsada por parte del US Army a comienzos de los

⁴ Para profundizar sobre estos conceptos, se recomienda revisar el artículo *La teoría de la guerra de maniobra*, escrito por el Teniente Coronel Rubén Segura Flores, publicado en Military Review, edición en español, Julio-Agosto 2012.

80 y cuyos orígenes se remontan a la guerra del Yom Kippur. Estaba orientada a prevalecer en una hipotética guerra entre la OTAN y el Pacto de Varsovia en Europa central, sin recurrir de manera intensiva a las armas nucleares tácticas, aunque sin descartar por completo su uso. En cuanto a los dominios, pone énfasis en lo terrestre y aéreo.

Luego se vería el desarrollo de una serie de conceptualizaciones principalmente por parte de los Estados Unidos, entre las que se encuentran: las operaciones en todo el espectro o Full Spectrum Operations (FSO): tendencia doctrinaria generada para hacer frente a una amenaza híbrida; las operaciones terrestres unificadas o Unified Land Operations (ULO): que buscan aplicar el poder de combate para derrotar a una amenaza híbrida mediante la maniobra y proteger a la población civil y propias tropas por medio de tareas ofensivas, defensivas y de estabildades simultáneas y continuas, contribuyendo al concepto conjunto de acción unificada y por último, la batalla aeromarítima o Air-Sea Battle (ASB): que surge desde el concepto de acceso operacional conjunto o Joint Operational Access Concept (JOAC), (Leiva y Versalovic, 2020).

La mayoría de estas aproximaciones, que obedecen a un desarrollo doctrinario bastante particular como puede ser el estadounidense, también han sido estudiadas a nivel nacional, y, sin estar plasmadas integralmente en la doctrina institucional o conjunta, han sido consideradas parcialmente en procesos de entrenamiento como una manera de adelantarse a futuras definiciones en esa dirección.

Sin embargo, al igual cómo ha sucedido con la doctrina de empleo en muchos países, hay elementos que sí se requieren considerar en lo que al desarrollo de la doctrina nacional se refiere. Tal es el caso particular de lo que hoy se conoce como operaciones multidominio (MOD en su sigla en inglés). Esto, más allá de ser una respuesta a la necesidad de interactuar en entrenamientos y procesos educativos con países desarrollados que operan bajo esta modalidad, obedece a una decisión política plasmada en la Política de Defensa Nacional de Chile 2020, por lo que debe ser considerado como la ruta a seguir en cuanto a doctrina de empleo de la fuerza.

Dicho documento hace referencia al concepto de superioridad operacional, señalando que esta área general agrupa capacidades que habilitan o permiten la acción militar sobre objetivos estratégicos adversarios. Considera obtener y emplear la libertad de acción e iniciativa, utilizando múltiples dimensiones y combinaciones de métodos de acción que minimicen o neutralicen la capacidad de acción adversaria. Esto incluye el empleo sincronizado y conjunto de fuerzas en las dimensiones terrestre, marítima y aeroespacial, del espectro electromagnético y del ciberespacio (MDN, 2021).

De igual forma, este documento plantea que no es posible enfrentar amenazas del tipo híbrido desde un enfoque tradicional del empleo de los elementos del poder nacional, y en

ese sentido, la Defensa tiene la obligación de explorar aproximaciones estratégicas novedosas y la responsabilidad de coordinar y fusionar los esfuerzos de, a lo menos, ciberdefensa, inteligencia, operaciones especiales y, fundamentalmente, la capacidad de maniobrar en el ambiente de la información, dada la disputa por la superioridad de influencia en el dominio cognitivo del conflicto (MDN, 2021).

Por último, este mismo escrito señala que para alcanzar lo anterior, se debe considerar el desarrollo de nuevas capacidades y medidas para enfrentar este tipo de potenciales amenazas, incluyendo:

- a. Incrementar la coordinación interagencial en materias tales como ciberseguridad, inteligencia y cooperación internacional. Esto debe incluir la coordinación entre defensa, policías, extranjería y aduanas.
- b. Potenciar y aumentar las capacidades de operaciones en ambientes multidominio, con especial énfasis en el dominio cognitivo o de la información, y la integración de fuerzas altamente entrenadas con capacidad de maniobra en el ambiente de la información y escenarios de amenaza híbrida.
- c. Potenciar las capacidades de anticipación, elaboración de escenarios y doctrina, alistamiento operacional y respuesta, entrenamiento conjunto e interagencial para operar en ambiente híbrido (MDN, 2021).

Se entiende entonces que las fuerzas armadas tendrán que abocarse en los próximos años a implementar en su doctrina y en la fuerza el concepto de guerra multi-dominio, el cual se basa en la definición de que las guerras y los conflictos modernos no pueden ser entendidos de forma independiente, sino que deben de ser abordados de manera holística y considerando múltiples variables.

De esta manera se busca responder a las características de las operaciones futuras, en las que se vislumbra una fuerza conjunta e integrada, donde todas las fuerzas operen en todos los dominios de combate como una fuerza unificada. Esto implica una planificación sincronizada, conciencia situacional compartida y comunicación efectiva. Además, se prevé la rápida recopilación, análisis y difusión de información utilizando tecnologías avanzadas.

La guerra de 5ta generación

Otro elemento importante por tener en consideración cuando se piensa en las implicancias del entorno cambiante dice relación con lo que se conoce como guerra de 5ta generación (5GW por su sigla en inglés). Este es un nuevo tipo de guerra que emerge a causa de los rápidos avances tecnológicos de las últimas décadas.

El reconocido autor conservador estadounidense, William S. Lind (1989), escribió el artículo “*El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación*”, el cual explicaba

la evolución que ha tenido la guerra. De esta manera, identificó cuatro generaciones de la guerra, que explicaban los cambios en la conducción de la conflagración.

La primera generación, la guerra de la táctica de líneas y columnas, en la cual las batallas eran formales y el campo de batalla era ordenado, duró aproximadamente desde 1648 hasta 1860. Los ejércitos combaten en orden cerrado y con una disciplina férrea que tiene el propósito de conseguir una mayor eficacia de fuego. El clásico ejemplo de esta guerra de primera generación es la batalla de Waterloo.

La guerra de segunda generación implicó un aumento en la potencia de fuego en masa, casi todo fuego de artillería indirecto. En esta generación, la tecnología fue vital porque permitió incrementar el poder de fuego de los ejércitos con armamentos como las ametralladoras. Así mismo, aparece el concepto de guerras de trincheras, desarrollado en la I Guerra Mundial, en la cual los ejércitos combatientes mantenían líneas estáticas de fortificaciones que les permitían mantener unas posiciones fijas en un tiempo determinado.

La guerra de tercera generación, que se desarrolló en la II Guerra Mundial, es reconocida como la guerra relámpago (*blitzkrieg*) o guerra de maniobra. En esta guerra fueron clave los famosos tanques alemanes que permitían ganar un territorio gracias a la velocidad que proporcionan y al factor sorpresa. En esta generación se produce una mecanización de la guerra, en donde la industria militar crece rápidamente por la aparición de los tanques, vehículos mecanizados, aeronaves y submarinos, entre otros.

En las guerras de cuarta generación aparecen nuevos actores no estatales que se configuran como amenazas, en particular los grupos terroristas como Al Qaeda, Hamas, entre otros, que logran cambiar la conducción de la guerra. También aparecen otros actores no estatales como los medios de comunicación, ONG, corporaciones, entre otros, que hacen que el Estado pierda poder y relevancia en el conflicto.

Llegamos así a la 5GW, la que Donald Reed (2008) describe como un escenario en el que no siempre se conoce quién es el enemigo, de ahí que la catalogue como una guerra irrestricta. Esto quiere decir que en su desarrollo se emplean armas letales y no letales, militares y no militares, cualquier medio con que se pueda someter al adversario y obligarlo a aceptar la voluntad de una de las fuerzas en conflicto.

En este nuevo contexto, cuyo campo de batalla se torna omnipresente y en el que toda organización o persona puede ser un actor del conflicto, la victoria no es únicamente militar ni se restringe a sus medios, sino que engloba las áreas económicas, científicas, sociales y políticas. La 5GW es también una batalla de las percepciones y de la información. Una forma de conflicto librada desde el ciberespacio y los medios de comunicación, en la cual se busca distorsionar la percepción social y la información disponible como arma para agitar masas,

infiltrar una perspectiva mediante propaganda y utilizar la opinión pública sin tener que llegar necesariamente a utilizar violencia directa.

“Esta nueva forma de guerra está fundamentada además en el aprovechamiento masivo de los medios cibernéticos y en el dominio de la mente. Aparecen nuevos actores, espacios y medios donde se desarrolla la guerra; en ese sentido se expanden los escenarios de conflicto, para incluir el físico (tierra, aire, mar, espacio exterior), la información (cibernética) y la cognitiva y social” (Álvarez, C. E., et al, 2017, p.192).

Al analizar lo ocurrido hasta ahora en el conflicto entre Rusia y Ucrania, se puede catalogar como un conflicto de quinta generación. Si bien las dimensiones físicas de esta guerra, como los movimientos de tropas y las conquistas territoriales, son evidentes, los aspectos más encubiertos vinculados a 5GW están también presentes y han tenido amplia difusión en fuentes abiertas.

- *Operaciones de información (IO)*: tal como lo explica Giles (2023), las operaciones de Rusia en Ucrania han proporcionado una clara demostración práctica de la naturaleza holística e integrada del enfoque ruso del uso de la información para obtener efectos en condiciones de guerra. Las campañas de desinformación e influencia son parte integrante del concepto ruso de guerra de la información. El fracaso de los objetivos estratégicos de estas campañas en Ucrania ha garantizado la supervivencia de ese país; pero Rusia ha tenido éxito tanto directamente contra países occidentales como en otros lugares del mundo.
- *Ciberataques*: A lo largo del conflicto, se han reportado ataques cibernéticos a infraestructuras críticas, como redes eléctricas y sitios web gubernamentales. Estos ataques sirven no sólo para perturbar, sino también para infundir miedo e incertidumbre en el enemigo, afectando su capacidad para operar con eficacia. Al respecto, se pueden hacer dos distinciones: primero, existen acuerdos formales de cooperación en materia de ciberseguridad entre Ucrania y Estados Unidos, y se ha confirmado el apoyo directo a las operaciones cibernéticas por parte de los gobiernos occidentales, aunque su naturaleza sigue siendo comprensiblemente opaca; y en segundo lugar, además del apoyo brindado a nivel nacional, un amplio espectro de empresas privadas de tecnología ha brindado una gama igualmente amplia de servicios esenciales para respaldar a Ucrania (Giles, 2023).

En esencia, el conflicto Rusia-Ucrania no es sólo un choque de tropas y territorios; es una batalla sofisticada de narrativas, percepciones e influencias, donde cada tweet, artículo de noticias y ataque cibernético se convierte en un arma en el panorama más amplio de 5GW. El desafío para los observadores y participantes globales radica en examinar las capas de información, desinformación y agendas ocultas para discernir las realidades de esta guerra moderna.

Las nuevas y no tan nuevas capacidades en el campo de batalla

El continuo progreso tecnológico que caracteriza los tiempos actuales y cuyo ritmo vertiginoso hace impredecible el futuro también se aprecia en el ámbito de las capacidades militares, generando un doble impacto. Por una parte, la proliferación de nuevos ingenios y, por otra, la reducción de costos en los ya existentes.

Como consecuencia, en los últimos años se han desarrollado fuertemente las tecnologías vinculadas a sensores, navegación por satélite, motores y baterías eléctricas, transmisión de señales y microprocesadores, permitiendo la masificación de cámaras digitales, incluyendo las de visión nocturna, los sistemas de navegación para automóviles, buques o aeronaves y pequeños vehículos dirigidos a distancia (terrestres, marítimos y aéreos) por nombrar algunos.

Si tomamos como ejemplo las experiencias obtenidas hasta ahora de la guerra entre Rusia y Ucrania, vemos la aparición y aplicación de estas nuevas tecnologías en todos los ámbitos, de los cuales revisaremos algunos que han tenido un papel preponderante en este conflicto y que podrían ser de interés para nuestro país:

- ***Armas antitanques***: dada la importancia de esta capacidad para la fuerza terrestre, se puede ver que, desde los primeros días de la invasión en febrero de 2022, la guerra en Ucrania ha estado marcada por el uso de este tipo de armas con una notable efectividad. En este caso, el arma antitanque más utilizada en Ucrania ha sido el misil Javelin que puede alcanzar objetivos situados a una distancia de hasta 4 kilómetros.
- ***Artillería***: la artillería, ya sea tractada o autopropulsada, se ha convertido también en un elemento central de la guerra en Ucrania, particularmente durante la guerra en el Donbas —descrita por los rusos como fase 2— desde finales de abril hasta finales de agosto de 2022. Los rusos la utilizaron defensivamente, mientras que los ucranianos la emplearon principalmente como contrabatería, adquiriendo relevancia en el campo de batalla. Sin embargo, la prolongación del conflicto ha dejado en evidencia los problemas logísticos que representa la capacidad de producción occidental de proyectiles de 155 mm, que dista mucho de ser suficiente para satisfacer las necesidades defensivas y ofensivas del ejército ucraniano.
- ***Carros blindados***: no es algo nuevo que los tanques sean vulnerables y siempre lo han sido, desde que se inventaron en los últimos años de la I Guerra Mundial, hace más de un siglo. Sin embargo, este sistema de armas ha evolucionado continuamente, junto con las armas diseñadas para destruirlos. Tras la primera fase del conflicto, de febrero a marzo de 2022, durante la cual los carros de combate fueron puestos a prueba por una densa red antitanque. Los tanques rusos han sufrido graves pérdidas. Innumerables imágenes de torretas decapitadas y restos calcinados han sido noticia en todo el mundo, y algunos han proclamado la muerte de los tanques argumentando que la amenaza de la artillería, los drones y los misiles antitanque portátiles los hacen más vulnerables en el campo de batalla

moderno y un riesgo insostenible para sus tripulaciones. Sin embargo, los resultados se deben analizar también del empleo táctico.

- **La guerra electrónica** (EW por sus siglas en inglés): este es el primer conflicto reciente entre dos ejércitos grandes y relativamente avanzados que ha incluido la aplicación de componentes de la EW y ha hecho evolucionar las técnicas en tiempo real. Vemos como la EW no solo se ha enmarcado en las conocidas operaciones defensivas y ofensivas. Sino que, respondiendo a los requerimientos del entorno operacional mediante una rápida adaptación, ha adoptado formas mucho más sofisticadas, como los sistemas diseñados para neutralizar o incluso desviar las trayectorias de drones y misiles teledirigidos (incluidos los cohetes disparados por Himars). Un buen caso para estudiar es el uso sistemático de la EW que forma parte de esta adaptación rusa, que se ha materializado con la incorporación de sistemas como el Pole-21⁵.
- **Drones**: transcurridos casi mil días desde que se iniciara la invasión rusa a Ucrania, el arma que ha emergido como protagonista indiscutible y ha cambiado para siempre el curso de la guerra moderna es el dron. Este artefacto de múltiples usos se ha convertido en una herramienta extremadamente valiosa y poderosa, por su capacidad para efectuar vuelos a gran velocidad, diferentes altitudes, obtener información en tiempo real sobre la situación en el campo de batalla y lo más relevante, permitir ataques de precisión, sin poner en riesgo vidas humanas.

Entre las características que han posicionado a los drones en esta condición protagónica, se encuentran su bajo costo, el tamaño reducido, su facilidad de uso, la precisión, letalidad y rango de acción y la tecnología de fácil acceso.

Si bien es cierto, el uso de drones no es algo nuevo; hasta aquí no se había presenciado su empleo en forma masiva, imponiendo el reto de su integración al teatro de operaciones conjunto, donde todo su uso debe ser coordinado y sincronizado con el resto de las capacidades de las fuerzas, evitando las interferencias mutuas.

Como señala Hoehn (2022), cuando se analizan los drones militares y el papel que podrían desempeñar en futuras guerras, se consideran una serie de funciones que incluyen el reabastecimiento aéreo de combustible, el combate aire-aire, la búsqueda y rescate en combate/evacuación de heridos, la carga y el reabastecimiento, el bombardeo estratégico, el comando y control de gestión de batalla (BMC2), la supresión y destrucción de las defensas aéreas enemigas, así como la guerra electrónica. Además, se exploran conceptos experimentales junto con los conceptos operativos existentes del Departamento de Defensa (DoD) para sistemas aéreos no tripulados (UAS), que incluyen sistemas de sistemas, equipos tripulados y no tripulados habilitados por inteligencia artificial (IA), enjambres y sistemas de armas autónomas letales.

⁵ Los módulos de interferencia de radio Pole-21 están diseñados para proteger las instalaciones vitales de las Fuerzas Armadas y la infraestructura del país de las armas de precisión, como los misiles de crucero enemigos, las bombas inteligentes y los aviones no tripulados. El sistema Pole-21 permite a las tropas de guerra electrónica suprimir las señales transmitidas a través de los canales satelitales GPS, Galileo y Beidou en un área de 150 km².

Figura 1.

Militar del complejo aéreo de combate no tripulado Vykhor, Dnipro.



Nota. 108ª Brigada de Defensa Territorial Separada lanzando un dron Vampire en Zaporíyia. Obtenida de Ukrinform/NurPhoto vía Getty Images.

El Mando Tipo Misión VS Mando y Control

Otro factor relevante al momento de analizar la evolución presente y futura del campo de batalla, especialmente en el nivel operacional, dice relación con el mando y liderazgo y específicamente con los conceptos del mando tipo misión y la necesidad de materializar la función mando y control.

Es evidente que las operaciones militares requieren del ejercicio del mando y ciertamente en el nivel operacional se manifiestan características que son diferenciales respecto de otros niveles de la conducción. El solo hecho de integrar capacidades que actúan en diferentes dominios ya representa un desafío importante.

Tal como señala Lauriani (2022), para lograr la superioridad cualitativa de la fuerza, en beneficio de la generación del poder de combate dentro del teatro de operaciones, se requiere un empleo eficiente de los recursos. Esto demanda la ejecución de operaciones sincronizadas en tiempo y espacio, basadas en adecuados procedimientos y sistemas de mando y control, los que no pueden coartar la libertad de acción de los comandantes subordinados, basado en el modelo táctico-operacional de "guerra de maniobras".

En ese sentido, se debe analizar cómo alcanzar un mando eficiente, que permita llevar a cabo la conducción de las operaciones cuando las condiciones de integración no logran alcanzar el nivel esperado. Para avanzar en esta dirección se deben revisar dos elementos

centrales: la aplicabilidad del concepto mando tipo misión y también lo esperable en cuanto al mando y control.

Si bien es cierto, existen corrientes de opinión que plantean que ambos conceptos se contraponen o más bien son mutuamente excluyentes; a juicio del autor son absolutamente complementarios. Por una parte, el mando tipo misión como filosofía de mando y liderazgo, radicado esencialmente en los comandantes, y por otra, el mando y control como función que permite conducir las operaciones, contando, para tal efecto, con información que reduzca la incertidumbre y permita sincronizar la maniobra, una tarea propia de los estados mayores.

Con la cada vez más extendida idea de las MDO surgen también nuevos desafíos que deben ser estudiados y analizados, teniendo como referencia los contextos disimiles en que operan —o podrían operar— los diferentes países. Uno de ellos debe responder cómo lograr la adecuada sincronización de la maniobra en esos entornos cambiantes, actuando bajo la concepción del mando tipo misión y gestionando en consecuencia las capacidades de C2, a fin de conseguir los efectos convergentes deseados.

En torno al primer concepto —mando tipo misión— es necesario señalar que se puede definir como una respuesta ante la incertidumbre, ambigüedad y niebla de la guerra, con su confusión, fricción y rápida evolución de las situaciones, lo que implica adoptar una forma de mandar que se acerca a lo que propone el mando tipo misión a través de sus principios.

Figura 2.

Principios del mando tipo misión.



Nota. Obtenida de www.azimut12.com

De acuerdo con lo planteado por Carrillo (2020), en un campo de batalla hiperconectado y altamente tecnificado no será posible aprovechar las oportunidades que se ofrezcan ni responder a situaciones rápidamente cambiantes sin un líder experimentado, adaptativo, innovador, abierto al cambio y con actitud transformadora. Tampoco sin unos subordinados permanentemente actualizados en el conocimiento de las tecnologías, capaces también de arriesgarse, generar ideas, adaptarse y comportarse de forma ágil para ir más allá de lo ordinario, de lo habitual, de lo previsto. Bajo este contexto, la aplicación del mando tipo misión, sumado a la experiencia y preparación de los comandantes de todos los niveles, aparece como la solución más adecuada.

Es efectivo que la incorporación de tecnología y lo que se conoce como digitalización del campo de batalla⁶ llevó a los mandos y sus estados mayores a confiar de las capacidades que estos elementos otorgan. Sin embargo, la vulnerabilidad que presentan implica un alto riesgo, por lo que se hace necesario mantener la descentralización en la toma de decisiones y la iniciativa disciplinada para asegurar el éxito de las operaciones.

Al respecto, dos desafíos que se deben enfrentar con una mirada a mediano y largo plazo. El primero, relacionado con la adopción de esta filosofía de mando por parte de la mayoría de los ejércitos que la han asumido en las últimas dos décadas. La evidencia muestra una serie de dificultades para su efectiva implementación, que van desde aspectos propios de la cultura organizacional hasta incluso la falta de preparación de los mandos.

Si bien esto obedece a un proceso que requiere tiempo para eliminar las prácticas propias del mando detallado⁷, o la micro gestión como sucede en algunos casos, es importante tomar medidas para que su aplicación sea efectiva y real.⁸

El segundo desafío, quizás aún más complejo, está dado por la ausencia de este concepto de mando tipo misión en el nivel conjunto. En efecto, la doctrina conjunta no lo considera y en consecuencia tampoco se considera en la principal instancia de formación de los mandos y asesores para el ámbito conjunto, como es el curso de estado mayor conjunto.

⁶ El término “digitalización del campo de batalla” se refiere a la automatización a través de redes y procesos digitales de las operaciones de mando y control a través de todo el ámbito del espacio de batalla. Esta integración de nodos terrestres, aéreos y marítimos (nodos de 24 sensores, de comunicaciones, de mando y de sistemas de armas) en redes digitales continuas requiere un intercambio digital compatible de data y situaciones operativas comunes a todos los nodos. La seguridad, compatibilidad e interoperabilidad son factores dominantes de conducción hacia la digitalización total a través de todo el espacio de batalla.

⁷ El mando detallado proviene de la creencia de que el éxito en la batalla se obtiene al imponer el orden y la certeza en el campo de batalla. Un comandante que practica el mando detallado busca lograr esto, creando un sistema de mando y control poderoso y eficiente, capaz de procesar grandes cantidades de información, intentando reducir casi todo lo desconocido en certeza. El mando detallado centraliza la información y la autoridad toma decisiones.

⁸ Para profundizar sobre el mando tipo misión y las dificultades para su adopción, se recomienda revisar *Transforming Command: The Pursuit of Mission Command in the U.S., British, and Israeli Armies*, de Eitan Shamir, 2011 y *Adopting Mission Command: Developing Leaders for a Superior Command Culture*, de Donald E. Vandergriff, 2019.

Si bien —aparentemente— esto pudiese tener mayor relevancia para el ámbito terrestre, no se debe desatender su integración a la doctrina operacional por cuanto la conformación de equipos y sus respectivos mandos se verán enfrentados a la necesidad de otorgar libertad de acción, asumir riesgos, conformar equipos cohesionados y establecer un entendimiento común basado en la intención, todos elementos que son la esencia del mando tipo misión.

En consecuencia, una tarea pendiente es la incorporación de este modelo o filosofía de liderazgo en todos los niveles de tal manera que su aplicación sea efectiva y permita un mando fluido en las operaciones.

Por otra parte, y refiriéndonos ahora al segundo elemento presentado en este acápite —el mando y control— se debe indicar inicialmente que, como función operacional, tiene y seguirá teniendo una importancia vital para las operaciones. Sabemos que, en una organización simple, el comandante realiza la mayoría del control, pero en una organización más compleja, la mayoría de las funciones de control son delegadas a asesores, quienes conforman un cuartel general para realizar tareas que involucran múltiples tareas como análisis de requerimientos, asignación de recursos, integración de esfuerzos, dirección, coordinación y monitoreo, entre otras.

Según lo señalado por Triviño (2015), la certidumbre se define en función de dos conceptos: situational awareness (SA) y situational understanding (SU); SA o conocimiento de la situación, es la percepción individual de la información de la situación. Este término fue introducido para establecer una clara división entre la información disponible desplegada en el COP⁹ y lo que un individuo percibe. Por otro lado, SU entendimiento de la situación, es el resultado de la combinación entre la información adquirida a través del SA y el conocimiento previo aplicado a través de modelos mentales.

El propio autor señala que sin la información que proporciona la base del conocimiento situacional, ningún comandante, independiente de la experiencia o sabiduría que tenga, podrá tomar decisiones acertadas. Debido al tiempo disponible, la cantidad de información posible de recopilar y la rapidez de los acontecimientos, siempre existe el peligro evidente de saturar a los tomadores de decisiones con más información que puedan posiblemente asimilar. (Triviño, 2015).

En consecuencia, es innegable la importancia que esta función adquiere en cualquier nivel de la conducción. Sin embargo, pese a los vertiginosos avances tecnológicos de las últimas décadas, lo que esta función proporciona al mando y sus asesores no está completamente resuelto.

⁹ Common Operational Picture (COP), Panorama Operacional Común.

Al respecto, se estima adecuado plantear también dos desafíos. El primero dice relación, como lo plantea Arteaga (2022), con el combate por el mando y control. En su escrito *El desafío del combate por el mando y control*, este autor postula que el espectro electromagnético sería parte del dominio del ciberespacio, en tanto se considera y acepta que la guerra electrónica se desarrolla en dicho espectro y que ella corresponde a uno de los elementos del combate por el mando y el control que tiene ocurrencia en el ciberespacio.

En ese sentido, Arteaga señala además que existen amenazas y riesgos que pueden afectar la infraestructura de información, pudiendo reducir sus capacidades e inclusive neutralizarlas. La amenaza más presente y de la que existen ejemplos más que suficientes para demostrar su efectividad, tanto en el ámbito civil como en el militar, es el ataque cibernético, cuyos efectos van desde interrumpir las comunicaciones de teléfonos móviles hasta impedir el funcionamiento de infraestructura estratégica crítica y que, por supuesto, podrían afectar la infraestructura de mando y control militar y agrega que otras amenazas provienen de los elementos del combate por el mando y control del adversario, es decir, de la guerra electrónica, las operaciones de seguridad, las operaciones psicológicas, la decepción y de la capacidad adversaria para destruir físicamente la infraestructura de información propia (Arteaga, 2022).

Como vemos, hay un elemento que cobra criticidad a partir de las amenazas latentes y cuyo impacto —de ser afectado— podría ser catastrófico para el desarrollo de las operaciones. Más aún si se considera lo complejo que significa operar en un ambiente como el ciberespacio, donde intervienen actores normalmente desconocidos y cuyas capacidades son muy difíciles de establecer.

El segundo factor se relaciona con el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) y su incorporación al campo de batalla. La IA viene jugando un papel cada vez más importante en los sistemas de Mando y Control, en los cuales encuentra aplicación desde la adquisición de datos y el análisis de estos hasta la presentación de la información al operador.

Con respecto a la adquisición de datos, la IA muestra un gran potencial en dos de sus componentes principales: la gestión adaptativa de sensores y la fusión de los datos provenientes de los mismos. La gestión adaptativa se centra en ajustar los procesos y parámetros de medición y coordinar los sensores de acuerdo con los requisitos de la misión y los cambios del entorno. A su vez, los modernos algoritmos de *Aprendizaje Profundo*¹⁰, junto a técnicas estadísticas clásicas (como los métodos bayesianos, que se encuentran en la misma frontera de lo que actualmente entendemos por Inteligencia Artificial), proporcionan un nuevo horizonte para la fusión de datos, siendo especialmente relevantes para la combinación de datos no estructurados (como los datos de voz o el texto en lenguaje natural)

¹⁰ Aprendizaje profundo (en inglés, deep learning) es un conjunto de algoritmos de aprendizaje automático (en inglés, machine learning) que intenta modelar abstracciones de alto nivel en datos usando arquitecturas computacionales que admiten transformaciones no lineales múltiples e iterativas de datos expresados en forma matricial o tensorial.

provenientes de fuentes heterogéneas, entre cuyos principales desafíos se encuentran el correcto alineamiento o asociación de datos y la gestión de los conflictos entre ellos.

Otro aspecto del Mando y Control en el que la IA resulta de gran utilidad es la toma de decisiones. Mientras que hoy día la posibilidad de sustituir completamente al humano en la toma de decisiones importantes se antoja lejana, las herramientas basadas en IA resultan fundamentales a la hora de reducir la carga de trabajo que recae sobre los responsables de esta.

En este sentido, un proceso relevante y permanente para la conducción y sobre el cual se puede actuar apoyado en la IA, es la evaluación del ambiente operacional. Proceso mediante el cual se busca alcanzar —entre otros objetivos— un adecuado entendimiento e interpretación del escenario y de las posibles amenazas, con el propósito de conseguir objetivos tácticos, operacionales y estratégicos. La experiencia y el conocimiento del enemigo, así como de la doctrina propia y del adversario, son por tanto esenciales para la adecuada evaluación de la situación. Es aquí donde la IA facilita la tarea asistiendo al humano en el diagnóstico previo, mediante la fusión de datos y el pre-procesamiento y análisis de estos, que permiten proporcionar al operador la información de manera estructurada y comprensible.

En esta línea también, un elemento clave es la presentación de la información en los sistemas de Mando y Control y el panorama operacional común (COP). Este panorama muestra la información operativa relevante; en los sistemas clásicos, dichos objetos son introducidos manualmente por un operador humano, siendo luego visualizados por todo el que tenga acceso. Las técnicas de *Aprendizaje Automático*¹¹ permiten añadir a dicho mapa información de manera automática, a partir, por ejemplo, del análisis de imágenes tomadas por satélite o por un dron enviado a explorar el área de operaciones. De esta manera, los objetos de interés, como tropas enemigas o infraestructura crítica, pueden ser automáticamente detectados, analizados y presentados al operador.

A pesar de las ventajas descritas anteriormente respecto del uso o incorporación de la IA en el ámbito militar y particularmente del mando y control, aún falta mucho por recorrer. En ese sentido, se debe atender el llamado de atención que nos plantea Olgún (2022) en su artículo *Inteligencia Artificial: el campo de la innovación en defensa*, en el que concluye que existe una falencia y carencia en desarrollos tecnológicos en el campo de la inteligencia artificial en Latinoamérica, quedando muy por detrás de Estados Unidos, de China e incluso de Rusia.

¹¹ El aprendizaje automático es un subconjunto de la inteligencia artificial que permite que un sistema aprenda y mejore de forma autónoma con redes neuronales y aprendizaje profundo, sin necesidad de una programación explícita, a través del análisis de grandes cantidades de datos. El aprendizaje automático permite que los sistemas informáticos se ajusten y mejoren continuamente a medida que acumulan más "experiencias". Por lo tanto, el rendimiento de estos sistemas puede mejorar si se proporcionan conjuntos de datos más grandes y variados para su procesamiento.

Reflexiones finales

Es un hecho que el entorno operacional tiene un carácter evolutivo. Esto no es reciente, siempre lo ha sido. La diferencia es que la velocidad con que actualmente se producen los cambios genera un impacto mayor en todos los ámbitos, lo que obliga a las organizaciones, sean civiles o militares, a adaptarse con la debida oportunidad para responder a sus funciones en forma eficiente.

Los países desarrollados, los cuales cuentan con mayores recursos que les permiten ir a la vanguardia de estos cambios, deben servir de referentes para dilucidar la ruta a seguir, lo cual determinará, en países con menos recursos como el nuestro, el orden de prioridades.

Es interesante apreciar la amplitud y el impacto que tiene el desarrollo tecnológico, el que provoca cambios del entorno operacional —en el caso del ámbito militar— cuyos alcances abarcan prácticamente todos los sistemas de armas, comunicaciones, apoyos, etc. La doctrina operacional, la preparación de la fuerza, la investigación, innovación y desarrollo, solo por nombrar algunos.

Lo anterior presenta, por cierto, múltiples desafíos, algunos de los cuales se abordaron en este artículo.

Desde el punto de vista de la preparación de la fuerza, se requiere continuar adecuando la estructura de defensa —su institucionalidad y atribuciones— de modo tal de mejorar las condiciones actuales en aquellas tareas que son fundamentales: la doctrina, la educación y el entrenamiento, habida consideración que el diseño vigente presenta limitaciones que dificultan avanzar en cada uno de estos ámbitos.

Ahora bien, en una mirada más amplia, es necesario considerar el impacto que implica asumir como propio el concepto de las operaciones multidominio (MDO) para nuestras fuerzas armadas, tal como está reflejado en nuestra política de defensa. Este cambio profundo del enfoque de las operaciones militares como respuesta a la guerra híbrida nos obliga a desarrollar las capacidades para posteriormente estar en condiciones de operar en todos los dominios.

Estos nuevos dominios, el ciberespacio, el espacio exterior y el dominio cognitivo han adquirido la misma importancia que los tradicionales entornos físicos, siendo en consecuencia de suma relevancia enfocar los esfuerzos hacia estos desarrollos. Cuyos impactos se hacen sentir —nuevamente— en la doctrina, en la educación, en entrenamiento, y quizás lo más complejo en el desarrollo de esas capacidades.

Una comprensión cabal de esta condición se obtiene al estudiar el concepto de guerra de 5ta generación tratado brevemente en este artículo, pero que se puede transpolar fácilmente a las experiencias y lecciones que hasta aquí se han registrado en la guerra Ruso-Ucraniana aún en pleno desarrollo.

Con respecto a las nuevas capacidades, de las cuales se mencionaron solo algunas en el presente artículo, es preciso relevar lo ocurrido con los drones. La evolución que han presentado en los conflictos recientes permite visualizar que estos ingenios, a los cuales se les ha ido incorporando por una parte sofisticada tecnología, pero por otra, se ha logrado reducir sus costos de producción, hacen pensar que se posicionarán en un sitio de privilegio en el campo de batalla, tal como lo fue en su momento la ametralladora, el tanque o el helicóptero. En este sentido, se debe estudiar su pronta incorporación a los inventarios de nuestras unidades, ya sea en reemplazo de capacidades existentes con obsolescencia cercana o bien para aumentar las actuales capacidades.

Finalmente, un análisis sobre el entorno operacional no puede omitir un aspecto tan relevante como el mando y liderazgo. En este sentido, los desafíos están a la vista. Tal como ocurre en muchas organizaciones militares del mundo, se debe continuar trabajando en la incorporación de la filosofía del mando tipo misión, la que a juicio del autor es la fórmula que se necesita para operar en un entorno cambiante y evolutivo como el que nos rodea y que será, por cierto, la característica de los conflictos futuros.

Ello debe considerar instancias de preparación para los mandos de todos los niveles, incluso para el nivel operacional. Lo cual implica adaptar la doctrina vigente y también su incorporación en los entrenamientos conjuntos, sumando en este esfuerzo a los mandos navales y aéreos para quienes este tema resulta más distante que para los mandos del ejército.

En esta misma línea, y entendiendo que el asumir las operaciones multidominio implicará avanzar en muchos aspectos, uno de ellos es el mando y control. Una función clave que, dado el entorno actual y futuro, requiere también de más estudios junto al desarrollo de nuevas capacidades para dotar a las unidades de una infraestructura sólida y resiliente.

Referencias

- ALANIZ, Osvaldo, (2021), *Operaciones multi-dominio: soluciones tácticas para desafíos estratégicos y operacionales*, Revista Ensayos Militares, Vol. 7 Núm. 1.
- ÁLVAREZ, C. E., Santafé, J. F. y Urbano, O. J. (2018). *Metamorphosis Bellum: ¿mutando a guerras de quinta generación? En Escenarios y desafíos de la seguridad multidimensional en Colombia*. Escuela Superior de Guerra.

- ARTEAGA, Mario, (2015), El desafío del combate por el mando y control en *La ciberguerra: sus impactos y desafíos*, de la Academia, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.
- CARRILLO, Fernando, (2020), *Liderazgo en las futuras operaciones de las Fuerzas Armadas*, en *Cómo preparar el liderazgo militar futuro*, Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- COLOM-PIELLA, Guillem, (2007), *La Batalla Aero-Terrestre: ¿Una Revolución en los Asuntos Militares?*, Revista Ejército, No 797.
- DEMPSEY, Richard y CHAVOUS, Jon, (2013), *El concepto de operaciones y la intención del comandante*, Military Review, Ed. Noviembre-Diciembre.
- GILES, Keir, (2023), *Russian cyber and information warfare in practice Lessons observed from the war on Ukraine*, Chattam House.
- GRIFFITHS, John, MASALLERAS, Marcelo, (2024), *Invasión rusia a ucrania: dos años de la guerra en Europa*, Documento de Trabajo N°26, AthenaLab.
- HAMMES, Thomas, (2007). *Fourth Generation Warfare Evolves Fifth Emerges*, Military Review, Ed. May-June.
- HOEHN, J. R. (2022). *Unmanned Aircraft Systems: Roles, Missions, and Future Concepts*. Congressional Research Service, US. Congress.
- JARPA, Pedro, (2013), *Guerra Electrónica*, Academia Politécnica Militar.
- LAURIANI, Cristian (2022), *Arte Operacional. Teoría y Práctica*, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.
- LEIVA, René y VERSALOVIC, Branko, (2020), *Efectos de las operaciones multidominio en el campo de batalla futuro*, Revista Ensayos Militares, Vol. 6- Núm.1.
- LEÓN, Gonzalo, (2020), *Repercusiones estratégicas del desarrollo tecnológico. Impacto de las tecnologías emergentes en el posicionamiento estratégico de los países*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, Cuadernos de Estrategia 207.
- LIND, William, S. (1985). *Maneuver warfare handbook*, Westview Press.
- MINISTERIO DE DEFENSA DE ESPAÑA, (2023), *Transformación digital de las FAS para el combate multidominio*, Publicaciones de Defensa.
- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, (2021), *Política de Defensa Nacional de Chile 2020*.

- OLGUÍN, Denisse, (2022), *Inteligencia Artificial: el campo de la innovación en defensa Arias*, Escenarios Actuales, año 27, Nº 3, Centro de Estudios e Investigaciones Militares.
- PARET, Peter y HOWARD Michael, (1989), *On War*, Princeton edition.
- PERKINS, David G., (2018), *La batalla multidominio Impulsando el cambio para ganar en el futuro*, Military Review, Ed. Primer Trimestre.
- RYAN, Mick, (2022), *War Transformed. The future of Twenty-First Century. Great power Competition and Conflict*, Naval Institute Press.
- SANTOS BARÓN, M. A. (2024). *El conflicto entre Rusia y Ucrania: una guerra de quinta generación*. Revista Opera. Núm. 35, Julio-Diciembre.
- SMITH, Jeremy, (2020), *El liderazgo en las operaciones de combate a gran escala*, Military Review, Tercer Trimestre.
- TORO, J. P. (16 de junio de 2022). ¿Cuánto aporta Chile a la seguridad internacional? En Athena Lab: <https://athenalab.org/comentario-cuanto-aporta-chile-a-la-seguridad-internacional/>
- TRIVIÑO, Jaime, (2015), *Mando y control, tendencias y aplicación*, Revista Ensayos Militares, Vol. 1 Núm.1.
- VALENCIA, Raúl, *La Inteligencia Artificial en los Sistemas de Mando y Control* disponible en <https://www.gmv.com/es-es/media/blog/defensa-y-seguridad/la-inteligencia-artificial-en-los-sistemas-de-mando-y-control>.

OPERACIONES TERRESTRES Y CIBERESPACIO: VULNERABILIDADES Y OPORTUNIDADES

Land operations and cyberspace: vulnerabilities and opportunities

GDB. René Leiva Villagra¹

Los ataques son constantes y están creciendo en frecuencia e intensidad. Pueden destruir estructuras físicas y sistemas operacionales, paralizar ciudades y generar millonarias pérdidas, inclusive costar vidas. Pero los instrumentos de todo este caos no son balas, bombas o tanques; son "bits y bytes".

William J. Lynn III, Subsecretario de Defensa de Estados Unidos, 2011.

Resumen: En este artículo se presenta un análisis relacional de las operaciones terrestres, en un contexto operacional, sus vinculaciones con vulnerabilidades y oportunidades respecto a la quinta dimensión que lo compone (que es el ciberespacio), basado en un campo de batalla moderno, estableciendo vinculaciones con factores de consideración que resultan gravitantes en ello.

Palabras claves: Ciberdefensa – Ciberguerra – Ciberespacio – Operaciones terrestres – Campo de Batalla.

Abstract: This article presents a relational analysis of ground operations in an operational context, its links with vulnerabilities and opportunities regarding the fifth dimension that composes it (cyberspace), based on a modern battlefield, establishing links with factors of consideration that are important in it.

Key Words: Cyberdefense – Cyberwar – Cyberspace – Ground operations – Battlefield.

¹ René Leiva Villagra es General de Brigada (R) Ejército de Chile. Magister en Planificación y Gestión Estratégica. Diplomado de la Pontificia Universidad Católica de Chile en Gestión en Educación. Diplomado en Operaciones de Paz en la Fuerza de Defensa Australiana. Graduado del Curso Avanzado de Comunicaciones (Signal Officer Advanced Course) del Ejército de EE.UU. de América. Diplomado en Doctrina Operacional en la Academia de Guerra del Ejército. Egresado del programa Defence in the Wider Security Context Course, Academia de Defensa de Reino Unido. Especialista en Inteligencia y Guerra Electrónica. Profesor del Programa de Magister en Ciberdefensa de la Academia Politécnica del Ejército, Ciberdefensa en la Escuela Militar y en varias Universidades locales. Es autor de más de 16 publicaciones en temas de ciberdefensa y pensamiento estratégico y coautor del Libro "La Ciberguerra, sus Impactos y Desafíos", entre otros libros. Es Miembro titular del Instituto Geopolítico de Chile y fue Investigador Asociado del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra para temas de Ciberguerra. Email: rleivav@escuelamilitar.cl leivarene@yahoo.com

Introducción

En las operaciones terrestres existen fronteras y límites, mientras que en el ciberespacio no. Eso ha cambiado la dimensión de lo que son las operaciones terrestres, que ya no solo se circunscriben al alcance de sus elementos generadores de fuerza letal, sino que se extienden a brazos técnicos muchas veces inubicables.

La ciberguerra no está en un nivel equivalente a la guerra convencional, pero pese a que puede aparentar ser una amenaza menor, cuenta con una capacidad que en el tiempo ha ido incrementando exponencialmente su potencialidad de agresión asimétrica y desequilibrante. Para el desarrollo de sus acciones puede optarse por cursos de acción que requieren reducidos recursos, de alta latencia, facilidad de encubrimiento, dinamismo en sus recursos y con instancias de generar devastadores efectos.

Con ello, el impacto, connotación, influencia y trascendencia de las acciones que se desarrollan en el ciberespacio como parte de las operaciones terrestres ha ido incrementándose notoriamente.

Al desarrollar los puntos que se visualizaron en el enlace existente entre las operaciones terrestres y el ciberespacio, se buscó generar un análisis relacional con las vinculaciones de vulnerabilidades y oportunidades respecto a la quinta dimensión compone un campo de batalla moderno (que es el ciberespacio), estableciendo vinculaciones con factores de consideración que resultan gravitantes en ello. Para ello se avanzó desde algunas consideraciones propias del ciberespacio, para de ahí determinar vulnerabilidades iluminadas notoriamente por las operaciones CEMA (descritas en el texto), remarcar oportunidades que surgieron muy asociadas a la Inteligencia Artificial, cerrando con algunas reflexiones finales que destacan algunas ideas fuerza.

Ciberespacio

En el combate moderno, para realizar un ciberataque no es necesario desplazarse, moverse o tener que ingresar al área de responsabilidad de una determinada unidad desplegada en un territorio específico. Esta es una de las principales propiedades de las ciberoperaciones. El ciberespacio es un dominio que tiene sus propias características, que permite un actuar asimétrico y de desequilibrio, puede ocultar y proteger su actuar con encubrimiento físico o virtual y puede ser activado en tiempos que le son propios, incluso adelantándose a las escaladas de crisis o de empleo del potencial bélico.

Las acciones que se desarrollan en el ciberespacio buscando afectar operaciones terrestres, no obedecen a una forma de agresión no territorial, pues aun cuando las ciberagresiones se darán en una dimensión virtual (el ciberespacio), sus efectos buscados serán circunscritos a un espacio real específico y concreto del adversario, con efectos definidos que afecten su potencialidad. Es más, el conductor de la operación terrestre buscará coordinar el máximo de medios y sincronizar un alto nivel de impactos que coadyuven a

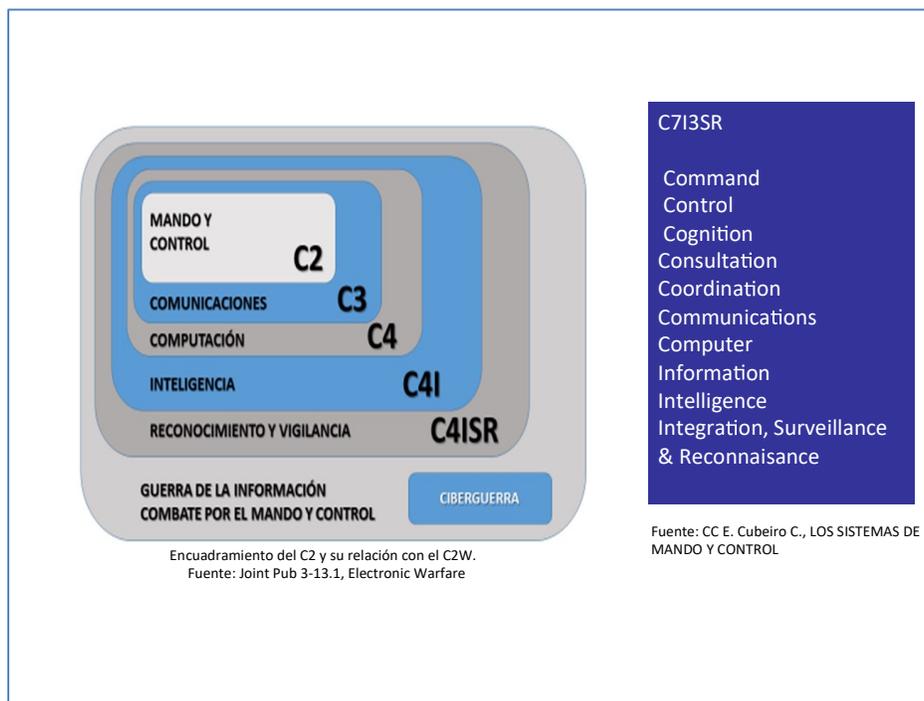
lograr lo diseñado como efecto deseado por el ciberataque. Entonces el ciberespacio existe en lo virtual, con efectos en lo real, conformando un escenario creado y sustentado, con una intangibilidad en su concreción, pero con un claro impacto cuando es afectado. Este es el escenario de la ciberguerra y a esto es lo que apunta particularmente en las operaciones terrestres.

Hoy se enfrentan nuevos riesgos y amenazas, cada vez más sofisticados y dinámicos, que pueden afectar la confiabilidad, transmisión, confidencialidad e integridad de la información a emitir y recibir sobre plataformas de mando y control, basadas en plataformas que usan el ciberespacio y el espectro electromagnético, lo que ha hecho necesario adoptar medidas de protección para enfrentar estos riesgos. Se agrega a lo anterior la preponderancia que el Mando y Control, tanto como función primaria o función de combate, ha ido alcanzando. Por ello, las ciber redes han ido tomando mayor connotación en el tiempo, ya no solo siendo una plataforma de transporte de información, sino que pasando a constituir brazos remotos que comandan, gestionan, monitorean, activan y conectan gran parte de los recursos tecnológicos de que disponemos, constituyendo en sí infraestructuras de combate que por su importancia pasan a ser críticas.

Sin el ánimo de extender este punto y desviar de lo que el título del análisis nos orienta, necesario es al menos solo enunciar que inicialmente conocimos como función Mando y Control o C2, orientada a proporcionar información al comandante y a su estado mayor, permitiendo la conducción de las operaciones militares, con el fin de asegurar el flujo de la información y la integración de todos los sistemas de asociados a la maniobra de cualquiera de las áreas de misión, manteniendo actualizado en tiempo y espacio la situación del ambiente operacional.

Esto ha ido ampliando la extensión de su base de actuar, debiendo considerar lo que se presenta como C7I3SR, contemplando su base de mando o conducción, control, conocimiento, confrontación con fuentes de confirmación (Cognition y Consultation), coordinación, plataforma de telecomunicaciones, computación (desde el punto de vista de automatización de sistemas), información, inteligencia, integración, vigilancia (surveillance) y el reconocimiento (reconnaissance), pudiendo encontrar autores que agregan otros elementos, como las actividades Ciber.

Figura 1
Del C2 al C7I3SR



Nota. Elaborada por el Autor sobre la base de las fuentes indicadas.

Así, debido a que las ciber redes han ido tomando mayor connotación en las operaciones terrestres, la seguridad de esas redes es tan importante como la seguridad física, debido a la perturbación que se puede alcanzar en la capacidad de conducir las unidades.

En una aproximación a lo que nos señalan Anabalón y Donders respecto a infraestructuras críticas (Anabalón, J. y Donders, E, 2014: p.56), el someter a intrusiones de seguridad a estos sistemas de Mando y Control pueden producir incidentes de conectividad, integridad, reserva, proceso y otros efectos más, con impactos de altísima celeridad, con notorio detrimento en los sistemas físicos que dependen de tales sistemas.

En este efecto en la infraestructura crítica de combate, con relevancia e impacto en el campo de batalla moderno, aparece la ciberguerra, como un elemento nuevo, una potencialidad que modificó un segmento virtual del mando y control, que era interrelacionado antiguamente vía medios más bien análogos, para de ello pasar a ser digitales, enfrentando esta nueva amenaza, con modalidades defensivas y ofensivas, con amplia repercusión de lo que en este ciberespacio se podía lograr, progresando por lo tanto hacia la aparición de una nueva arma a disposición del conductor de la guerra, con aplicación en todos sus niveles y ámbitos de la conducción.

La velocidad de los cambios que permite esta nueva modalidad de enfrentamiento (la ciberguerra) implica que se requiere de poco tiempo para realizar un ataque o para implementar nuevas defensas, caracterizando estas operaciones por su dinamismo, asimetría, velocidad, sorpresa, variabilidad y agilidad, superando en inmediatez si lo comparamos con lo que sucede en el espacio físico, respecto de operaciones convencionales durante conflictos armados tradicionales. Retomaremos este punto cuando más adelante traigamos a notar el impacto de la inteligencia artificial (AI) en el combate moderno.

Vulnerabilidades en las Operaciones Terrestres y Ciberespacio.

En los inicios de la informática, los eventos de vulnerabilidad eran menores o casi inexistentes, precisamente porque los computadores eran cajas autárquicas, con circuitos de información cerrados, sin conexión externa, por lo tanto, aislados de amenazas y distantes de los riesgos. Pero hoy, la cantidad de ciberelementos disponibles en lo militar, desde el nivel táctico al estratégico, es exponencialmente mayor, con nuevos aparatos de presencia masiva en las tropas, cuarteles generales y en particular en los comandantes, elementos de costo alcanzable para fuerzas armadas de estados/naciones, e incluso para organizaciones no estatales con capacidad y voluntad bélica. Esto, en que se agregan no solamente computadores, sino que dispositivos con características informáticas de empleo táctico, como radios móviles con modulación regulada por software, aparatos “inteligentes” como parte de sistemas de mando y control, uso de tablets para representar panoramas operacionales comunes y otros, hacen mucho mayor el número de elementos conectados a algún tipo de red, que no necesariamente es Internet.

Sumemos a ello el impacto que ya está teniendo la aplicación de Actividades Ciber y de Espectro Electromagnético o CEMA², lo que agrega un universo enorme de dispositivos enlazados dentro del campo de batalla que pueden ser afectados por intrusiones en lo propio del ciberespacio y/o usando el espectro electromagnético que emplean para su enlace. La masificación de instrumentos desplegados en el combate moderno con capacidad computacional o de automatización ha aumentado el universo existente, por ende, se ha incrementado el número de dispositivos que pueden ser víctimas o victimarios.

Su aplicación en el campo de batalla moderno tiende a dos ejes bases, que son el asociado al proceso de manipulación del enemigo y sus capacidades para tomar decisiones, y por otra parte a la generación de una propia capacidad para obtención de inteligencia.

Para influir en las capacidades para tomar decisiones, la ciberguerra no puede actuar como compartimiento estanco y debe ser coordinada en sus medios y sincronizada en sus efectos, momento de aplicación y objetivos buscado, en lo que es denominado combate por el C2 (combate por el Mando y Control o C2W³), por lo tanto, se deberá tender al empleo de

² CEMA: Sigla en inglés proveniente de *Cyber Electromagnetic Activities*, actividades ciber electromagnéticas.

³ C2W: Sigla en inglés proveniente de *Command and Control Warfare*.

estos elementos para así lograr un efecto de sinergia que catalizará, potenciará, magnificará y asegurará el resultado.

Así entonces, la ciberguerra es un término que en lo militar obedece a una parte de la guerra de la información, cuya operacionalización responde al combate por el mando y control (C2W), bajo el englobamiento de la guerra de la información o Infoguerra. Luego, su ejecución deberá ser enmarcada en una planificación que coordine adecuadamente la ejecución de operaciones psicológicas, operaciones de diversión (o demostración), operaciones de contrainteligencia, destrucción física y guerra electrónica (DOD, 2000).

Las plataformas de conformación CEMA, son actividades ciber electromagnéticas que implican el uso, explotación, aprovechamiento y retención de ventajas sobre el adversario, tanto en el ciberespacio como en el espectro electromagnético. Simultáneamente a lo anterior, buscan negar y degradar su ciberuso, protegiendo el sistema de C2 dispuesto para la misión. CEMA engloba operaciones en el ciberespacio (CO⁴), guerra electrónica (EW⁵) y operaciones de gestión del espectro (SMO⁶). Entonces las plataformas de configuración CEMA basan su eficiencia en su capacidad defensiva como red, ofensiva para con el espectro y el ciberespacio del adversario, como también tendrán a la vista la resiliencia como concepto de diseño, ya que saben que serán atacadas, que su defensa no podrá ser universal y perfecta, pero pese a ello podrán seguir operando, sino total al menos parcialmente, en una gama que permita seguir apoyando la capacidad de mando y control.

La potencialidad de ciberguerra, en sus componentes defensivos, ofensivos y exploratorios debe ser desarrollada, mantenida y sostenida con antelación, porque de no hacerlo se estará en riesgo real y concreto de ser víctima del desequilibrio esta capacidad busque, especialmente con su característica asimétrica. Esta factibilidad de accionar no puede ser improvisada, sino por el contrario contenida en previsiones de planificación, equipamiento, capacitación e integración, para así concurrir a los efectos deseados en apoyo a las operaciones terrestres.

Dada la aparición de nuevas, dinámicas y más corrosivas ciberamenazas, que se caracterizan por su sofisticación, precisión y grado de impacto, el nivel de riesgo ha aumentado y evolucionado. Esto trae como efecto una fragilidad de la infraestructura digital de combate, donde el escenario de campo de batalla hoy es muy dependiente de la plataforma tecnológica como parte del diseño de mando y control. Entonces se hace necesario potenciar la amalgama en que operan sincronizadamente la ciberguerra y la guerra electrónica.

Esta forma de combatir implica diversas tecnologías, medios de mando y control, de obtención, proceso y difusión de inteligencia, de comunicaciones, de armas inteligentes, etc., donde hay que considerar en la posibilidad (Enemy Course of Action - ECOA) el

⁴ CO: Sigla en inglés asociada a *Cyberspace Operations*, Operaciones de Ciberespacio.

⁵ EW: Sigla en inglés correspondiente a *Electronic Warfare*, Guerra Electrónica.

⁶ SMO: Sigla en inglés para *Spectrum Management Operations*, Operaciones de Gestión del Espectro.

cegamiento electrónico, la perturbación (jamming), la decepción, la intrusión en los sistemas de información y comunicaciones, entre otros, llegando hoy a afectar hasta el "Internet de las cosas" de niveles tácticos y hasta domésticos.

La ciberguerra adquiere su importancia al concretar una extensión de la forma tradicional de obtener información en tiempo de guerra, es decir mediante un nivel superior de mando, control, comunicaciones e inteligencia, junto a buscar identificar, localizar, sorprender y engañar al enemigo antes de que él haga lo mismo contra nosotros (Arquilla, 1997). Esto es la base de lo buscado por el combate por el Mando y Control en las operaciones terrestres y otras.

La aplicación de la ciberguerra en las operaciones terrestres, más que estar orientada al envío de mensajes electrónicos o "e-mails" vía internet o afectar bases de datos de información o transferencia, lo que es más propio de los denominados "hackers", busca una connotación superior al identificar sus objetivos en la neutralización o bloqueo de infraestructura crítica de combate. Es una combinación de los conceptos de guerra y ciberespacio, que designa al conflicto militar en función de los medios de la tecnología de la información que utiliza en pro de la consecución de sus fines, destacándose que la velocidad de los cambios que permite el ciberespacio, implica que se requiere de poco tiempo para realizar un ataque o para implementar nuevas defensas, comparado con lo que sucede en el espacio físico, respecto de operaciones convencionales durante conflictos armados tradicionales.

En el dinamismo propio de las ciberagresiones, la forma de ejecución típica de un ciberataque ha ido mutando para desplazarse de acciones en esta quinta dimensión (el ciberespacio) al empleo del medio del espectro electromagnético. Con ello, el actuar centrado en intrusiones que aprovechan las vulnerabilidades de los sistemas informáticos, particularmente de las redes críticas ha evolucionado hacia buscar el uso malicioso de uno de los componentes del mando y control que es la plataforma tecnológica, en particular la de emisión y transmisión inalámbrica o radial, lo que resulta crítico para operaciones terrestres.

Oportunidades en las Operaciones Terrestres y Ciberespacio

Para visualizar las oportunidades que se nos presentan en lo que entendemos como amalgama de Operaciones Terrestres y Ciberespacio, se hace necesario aproximar desde la línea de lo que implica CEMA, como nueva forma de combatir, tendencia que emplea herramientas con diversas tecnologías, medios de mando y control, de obtención, proceso y difusión de inteligencia, de comunicaciones, de armas inteligentes, etc. Pero para el logro de efectos requiere una cercana coordinación con la maniobra, en todas sus otras dimensiones, más aún en escenarios de gran incertidumbre, para así asegurar los efectos deseados. Puede aportar en el cegamiento electrónico, la perturbación (jamming), decepción, la intrusión en los sistemas de información y comunicaciones adversarios, entre otros, abriendo nuevos segmentos de blancos a considerar en la planificación, como objetivos propios de las operaciones de configuración.

Aquellos subsistemas o componentes con baja capacidad de respuesta, detección o alarma a las intrusiones de CEMA, representarán objetivos de alto valor (HVT) para su empleo en operaciones terrestres. Así entonces, los objetivos caracterizados por un alto nivel de falsas alarmas requerirán previamente acciones que hagan perder la confianza de los operadores adversarios, para así retardar o anular sus reacciones. Normalmente este tipo de objetivos se emplearán como elementos secundarios que permitan amarrar la atención de quienes monitorean los sistemas, restando atención a la verdadera intrusión. Así dado el entorno, la importancia del objetivo será directamente proporcional al acceso que permita receptáculos de data de gran valor de uso y calidad, tanto para obtenerlos como para impedir que la fuerza opositora tenga disponibilidad, integridad o logre proteger su confidencialidad. A su vez, la calidad de esa información se relacionará a la oportunidad y pertinencia para su empleo.

Detectado un objetivo, se presentan variadas oportunidades de batirlo, afectarlo, neutralizarlo, bloquearlo o degradarlo (DOD, 2012). Una de ellas es afectando la protección a la información y los sistemas informáticos, sus previsiones para el respaldo, restauración, detección y capacidad de reacción (Seguridad informática). Otra opción es dirigiendo recursos para degradar el Entorno Informático del Adversario, buscando saturar, perturbar, degradar o interrumpir la interacción de individuos, organizaciones, aparatos o sistemas de búsqueda, proceso o difusión de información.

También se podrían considerar Cursos de Acción (COA) que busquen Superioridad Informática, ya sea por medio de la negación de la capacidad del adversario de obtener, procesar y difundir información mediante un flujo ininterrumpido o de afectar su Sistema Informático, buscando incidir en la eficacia de su infraestructura, organización, personal y componentes para degradar o neutralizar su capacidad de obtención, proceso, archivo, transmisión, proyección, difusión y acción.

Teniendo claridad en todas las formas anteriores de actuar, se presenta la oportunidad de poder actuar con antelación y proactividad en pos de la seguridad, que otorgará libertad de acción. Para lo anterior, se debe tender a tomar previsiones para evitar brechas de oportunidad que den espacios a ciberataques. El targeting inverso obedece a un buen método para identificar los espacios en que el propio sistema pueda presentar vulnerabilidades y limitaciones, tomando medidas para poder bloquear oportunidades de ataque. Para ello se monitorea la estructura propia con una mirada de ubicación de falencias de todo orden (físicas, virtuales, de protocolo, de personal, de estructura y otras). Al encontrar una se logrará localizar las condicionantes que dan paso a ello, para así definir o traquear la línea de daño, de origen a fin, que esto puede provocar. Finalmente se diseñan y articulan medidas remediales, de bloqueo y de acción en caso de que se genere dinamismo en la falencia detectada. El hacking ético es una herramienta para ello, pero no constituye el método en sí, sino solo uno de los medios para ello.

De ello surgirán acciones que no son tan complejas de ejecutar como, entre otras, la separación de la información por grado de sensibilidad, aplicando distintas formas de protección, acceso y respaldo para con ellas, dependiendo del grado de daño que pueda generar su pérdida de confidencialidad, integridad o disponibilidad.

El concepto de resiliencia de las ciber estructuras de apoyo a la operación terrestre debe estar presente permanente. Resiliencia es definida por Holling (Calvente, 2007) como “la magnitud de perturbaciones que pueden ser absorbidas por el sistema antes que sea reorganizado con diferentes variables y procesos”. Entonces, el concepto de la resiliencia está directamente asociado con la sustentabilidad de todo sistema complejo de batalla.

La resiliencia no es una propiedad absoluta y fija, sino que, por el contrario, es variable en el tiempo y el espacio, dependiendo en gran medida, de las acciones y relaciones del sistema y la volatilidad ambiental del contexto en el que se encuentre. Al hablar de un sistema robusto, ello debe ser entendido como la magnitud de volatilidad que puede ser compensada por el sistema complejo de batalla antes de llegar al colapso de sus características, procesos y funciones principales. Para ello, el diseño debería contemplar dentro del sistema un arquetipo de detección, otro de protección, uno compensatorio, y por último uno de desafío o contra-agresión (eventual). Cada uno juega un rol en el proceso y no necesariamente son secuenciales en su actuar, sino que pueden operar en forma simultánea, cooperativa y coordinada. Así el modelo de detección estará monitoreando constantemente la red de combate, para una vez detectada una amenaza real o potencial, activar las alertas y/o alarmas. En este punto inicia su labor el modelo de protección de la disponibilidad de recursos de Mando y Control, con las contramedidas que estén asociados al tipo de evento malicioso captado, las que pueden contener acciones automatizadas como también otras que el controlador aplique a criterio, dando así dinamismo a la respuesta. En este punto, el diseño de respuestas basadas en Inteligencia Artificial aportará a ese dinamismo.

El modelo compensatorio operará sobre la base de los recursos de redundancia y robustez del sistema, logrando con ello un grado abordable de resiliencia. Por ello, la aplicación de Inteligencia Artificial levanta una nueva oportunidad, sustentada en una capacidad de detección y respuesta, con una celeridad tal, dinamismo en las contramedidas y acción temporal y cambiante, que privará al oponente de lograr permanencia en el efecto que pueda pretender lograr, el que pasará a ser muy acotado o idealmente casi imperceptible. A lo anterior podría sumarse una capacidad exploratoria (control de daños) y otra ciberforense, que van en busca de la fuente de la agresión y aplican medidas de bloqueo, neutralización o mitigación de la acción hostil.

Se sostiene con esto que, avanzar hacia la protección total del sistema de Mando y Control en una operación terrestre es utópico, pero sí se pueden focalizar los esfuerzos de la plataforma tecnológica, de los protocolos, de los programas de respuesta y de los grados de resolución autorizado y jerarquizado, para así proteger los segmentos de ciberinfraestructura crítica.

En esas respuestas, se presenta para la aplicación de la Inteligencia Artificial en combate de una articulación nueva, distinta, innovadora porque deberán evaluarse las reglas de conducta, reglas de enfrentamiento, particularmente en su proporcionalidad, necesidad e inminencia, que será iluminada por el efecto que determinadas acciones cibernéticas puedan alcanzar y lo dinámico que la ciberguerra comporta, todo ello en el actuar del combate por el mando y control en las operaciones terrestres.

Reflexiones finales

En esta ciberguerra, se busca irrumpir o destruir, a lo menos, los sistemas de mando, comunicación e información del adversario, junto a tratar de obtener el máximo de información del enemigo, mientras se le niega el acceso a la propia. Implica tornar la ecuación de información y capacidad de su gestión a favor propio, para así emplear el conocimiento útil obtenido en beneficio de la economía de la fuerza y la reunión de los medios.

Los riesgos relacionados a la Seguridad de la Información que comprometen la integridad, la confidencialidad y la disponibilidad de esta, mantendrán una fuerte relación no solo al fortalecimiento de soluciones en tecnología y en procesos, sino también y, cada vez en mayor medida, al factor humano en cuanto al nivel de educación en la materia. Entonces, aún cuando hay cada día más procesos automatizados, de inteligencia artificial o de *Machine learning*, es el individuo quien inclina la diferencia, por lo que su conocimiento y capacidad integra el balance de factor de potencia.

Las operaciones terrestres enfrentan hoy un desarrollo de un amplio espectro de métodos y uso de ciberataques, con lo que hay dinamismo de la amenaza, debe ser considerada en la planificación, en la definición de capacidades militares, en el desarrollo de plataformas tecnológicas, en las formas de respuesta y comprendida por los comandantes de todos los niveles como una realidad a enfrentar.

Referencias

Arquilla, John, *Cyberwar and Netwar: New Modes, Old Concepts, of Conflict, Cyber War is Coming, Comparative Strategy*, Vol12, RAND's home page, p. 141-165, 1997.

Ciberdefensa-Ciberseguridad, Riesgos y Amenazas, CARI, Noviembre 2013 FM 3-38 “*Cyber Electromagnetic Activities*”, Edición 2014.

Departamento de Defensa de Estados Unidos, DOD Directive S-3600.1, “*Information Operations (IO)*”, Ed. Mayo 2012, pag. 12.

JP 3-12 (R) “*Cyberspace Operations*”, Edición 2013.

TRADOC 525-7-8 “*The United States Army's Cyberspace Operations Concept Capability Plan 2016 – 2028*”, Edición 2010.

DESAFÍOS PARA LA FUNCIÓN MANDO Y CONTROL EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Challenges for command and control in the era of Artificial Intelligence

GDB (R) Dahir E. Ahmed Guzmán¹

Resumen: Analiza los desafíos del mando y control en la era de la inteligencia artificial (IA), señalando cómo la velocidad y precisión que ofrecen las máquinas están revolucionando el campo de batalla. La toma de decisiones se está desplazando hacia sistemas automatizados, lo que plantea interrogantes sobre el rol del ser humano en este proceso. El avance tecnológico, incluido el uso de IA y la hiperconectividad, permite manejar grandes volúmenes de datos y realizar operaciones más complejas con mayor rapidez. Sin embargo, surge la preocupación sobre los límites éticos y morales de la autonomía de las máquinas en conflictos armados.

Palabras clave: Mando y control, Inteligencia artificial, Autonomía, Toma de decisiones, Hiperconectividad.

Abstract: Analyzes the challenges of command and control in the era of artificial intelligence (AI), pointing out how the speed and precision offered by machines are revolutionizing the battlefield. Decision-making is shifting to automated systems, raising questions about the role of humans in this process. Technological advancement, including the use of AI and hyperconnectivity, makes it possible to handle large volumes of data and perform more complex operations more quickly. However, concerns are being raised about the ethical and moral limits of machine autonomy in armed conflict.

Key words: Command and control, Artificial intelligence, Autonomy, Decision making, Hyperconnectivity.

¹ Licenciado y Magister en Ciencias Militares de la Academia de Guerra del Ejército de Chile, Oficial de Estado Mayor del Ejército y de la Fuerza Aérea de Chile, Profesor de Academia en las asignaturas de Historia Militar, Estrategia e Inteligencia, posee experiencia profesional en los ámbitos de Docencia de Nivel Superior, Inteligencia, Telecomunicaciones, Fuerzas Especiales, Operaciones de Paz de Naciones Unidas y Diplomacia Militar, graduado del Curso Senior de Seguridad Nacional e Internacional en la Escuela de Gobierno J. F. Kennedy School, Universidad de Harvard, EEUU de NA.

"Si los humanos están en el ciclo de toma de decisiones, perderemos".

Frank Kendall, Secretario de la Fuerza Aérea de los EEUU,

Diciembre del 2023²

Introducción

El Mando y Control es evolutivo y se ha adaptado a la realidad que la historia, el escenario y los medios disponibles le imponen y de esta forma ha configurado su actuar, hoy en día la variable tecnológica sumado al avance sin detención de la inteligencia artificial nos obliga a reflexionar sobre cuál será el rol y los desafíos que hoy y en un mañana cercano tendrá, la dependencia de la tecnología, la velocidad de transmisión, sumado a la capacidad creciente de procesar gran cantidad de datos, nos posicionan en una encrucijada que nos obliga a pensar sobre el rol del ser humano en el proceso de toma de decisiones, el tipo de mando a utilizar, el grado de autonomía que se le entregarán a la máquinas en un ambiente convulsionado y cambiante, donde la variable ética no deberá de faltar.

Mando y Control Contemporáneo

El escenario actual donde el campo de batalla se ve poblado con armamento de precisión, sustentado en sistemas de información oportunos, lo que ha llevado a que el concepto de ISTAR (intelligence, surveillance, target acquisition and reconnaissance) a su máximo desarrollo, otorgando otra dimensión temporal al concepto de John Boyd en el ciclo OODA (observe, orient, decide and act), el cual busca alcanzar la parálisis estratégica del adversario mediante la identificación de los blancos primero para accionar y destruir primero, el concepto de la sorpresa y obtener el **"Tempo"** de las operaciones han logrado reunir una suma de factores apoyados en la tecnología, los cuales les han permitido a los Comandantes hacer uso del máximo de las ventajas que la tecnología pone a su disposición.

En este vertiginoso y cambiante ambiente el Mando y Control se ha visto impactado, debiendo dar soporte y respuesta a una velocidad de toma de resoluciones que las actuales capacidades apoyadas en tecnología permiten y las unidades de maniobra demandan y exigen cada vez más con una mayor rapidez.

En la actualidad la variable **"Humana"** sigue aún vigente, en lo referido a los roles clásicos de desarrollar la planificación y la posterior conducción de las operaciones militares, aunque la tecnología potencia todos los procesos con mayor rapidez en la disponibilidad de la información en apoyo a la actualización de los panoramas operacionales comunes, otorgando la ventaja de observar eventos desde nivel mundial hasta el nivel táctico, lo anterior permite reducir el nivel de incertidumbre, sumado a una mayor velocidad y disponibilidad en la transmisión de órdenes, siempre con la aprobación final del Comandante.

² Secretary of the Air Force Public Affairs, DAF leaders emphasize adapting AI for warfighting success, Published December 2nd, 2023.

El escenario antes descrito nos sitúa ante la presencia de la disipación de la “**Niebla de la Guerra**“ descrita por Clausewitz³, la cual se estaría reduciendo con una rapidez mayor a la que estamos acostumbrados, permitiendo un mayor grado de conocimiento e interacción que facilita la visualización de los Comandantes, minimizando el acto de tomar decisiones solo por mera intuición, esta ventaja conlleva un riesgo asociado, como es el peligro de llegar a desarrollar un tipo de mando detallado con énfasis en la “**microgestión**” de la guerra, con un impacto perjudicial en las ventajas probadas que la aplicación de la filosofía del mando tipo misión entrega.⁴

Lidiando con la complejidad

El impacto de la confluencia de variados factores PESTLE-M (político, económico, social, tendencias tecnológicas, legales, ambientales y militares), permiten configurar e identificar las macrotendencias que influirán en el desarrollo del Mando y Control a futuro, siendo las siguientes:

- Aumento de la interconectividad, la multipolaridad y la competencia global.
- El impacto de un clima cambiante.
- El impacto del cambio tecnológico y la digitalización.
- La confusión de ámbitos, tanto tradicionales como novedosos.
- El cambio de normas y conjuntos de valores internacionales⁵.

El desafío de poder desarrollar soluciones flexibles a problemáticas con dinámicas no lineales aún no está resuelto, aumentando la complejidad del entorno operativo futuro, considerando que la tecnología actual y la futura seguirán siendo susceptibles de ciberataques u otras formas de manipulación que afectarán su disponibilidad, siendo un riesgo que una fuerza militar apueste todas sus capacidades de Mando y control a la tecnología.

En el caso cada días más plausible de ser receptores de un ataque cibernético que genere un apagón tecnológico, sus diferentes capacidades distribuidas en todos los niveles de la conducción, no sabrán como planificar y conducir operaciones sin el apoyo de la tecnología, la pregunta en ese momento será ¿cómo lo hacían los soldados de antaño para operar en un ambiente análogo y sin ninguna capacidad digital?, para dar respuesta a esta interrogante aún estamos a tiempo de revisar antiguos reglamentos y manuales, siendo fundamental y más importante concurrir a la memoria viva para aprender de antiguos soldados que aún poseen esas competencias que el empleo de la tecnología le ha quitado preponderancia.

³ Carl von Clausewitz, De la guerra, 1832.

⁴ Lieutenant Colonel Rosario M. Simonetti, Italian Army Marine, and Paolo Tripodi, Journal of Advanced Military Studies vol. 11, No. 1, Automation and the Future of Command and Control The End of Auftragstaktik?, page 6, spring 2020.

⁵ Rand Corporation Europe, Command and Control in the future, January 2024, page 8.

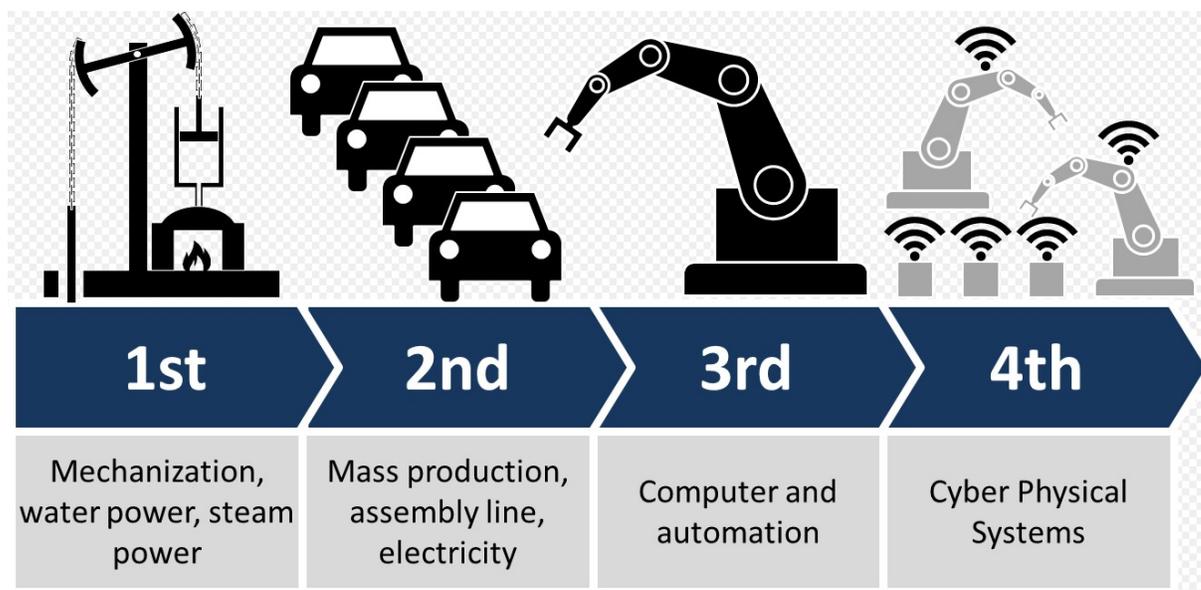
La efectividad entre el hombre y máquina

El trabajo colaborativo entre seres humanos y máquinas no tiene freno en la actualidad, pero llegará un momento, no muy lejano, donde la automatización total será una realidad, relegando a las personas a ser espectadores de la acción autónoma de las máquinas.

Si nos referimos al concepto de autonomía, la Real Academia Española la define como la “Condición de quien, para ciertas cosas, no depende de nadie”⁶, lo anterior nos posiciona ante una nueva “**Revolución autónoma de asuntos militares**” como parte de la denominada “**Cuarta Revolución Industrial**” la cual destaca por estar influenciada por los avances tecnológicos emergentes y simultáneos en campos como la robótica, la inteligencia artificial, la nanotecnología, la computación cuántica, la biotecnología, el uso de internet de las cosas la impresión 3D y el empleo masivo de vehículos autónomos⁷, este escenario podría llevar a una instancia donde las primeras operaciones militares serán ejecutadas integralmente por máquinas, presentando una realidad donde los sistemas de armas autónomos y su integración con la inteligencia artificial desarrollada para máquinas con capacidad autónoma, las cuales sean capaces de planificar y ejecutar operaciones militares con mínima o sin ninguna interacción con operadores militares humanos⁸.

Figura 1.

Revoluciones Industriales a través de la historia



Nota. Christoph Roser, 24 November 2015

⁶ Diccionario de la Real Academia Española, <https://dle.rae.es/autonom%C3%ADa>, Septiembre 2024.

⁷ The Fourth Industrial Revolution: What it means and how to respond, sitio digital 'World Economic Forum', <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/>, 14 de enero de 2016.

⁸ Paul Scharre, Army of None Army of None: Autonomous Weapons and the Future of War, W. W. Norton & Company, 24 April 2018.

Ante dicho escenario planteado, las decisiones que sustentan hoy en día a la planificación y a la conducción a través del Mando y Control, genera la siguiente interrogante, ¿ellas se mantendrán con seres humanos?, o la ventaja de obtener una mayor rapidez y precisión en el campo de batalla obligará a descansar y confiar en interfaces automatizadas, sustentadas con Inteligencia Artificial apoyadas con enormes bases de datos interrelacionadas, que utilizarán estudios de casos históricos vinculados a los factores del orden de batalla, usando herramientas tecnológicas ya disponibles como son la gestión de información, minería de datos, inteligencia de negocios, aprendizaje de máquinas e internet de las cosas.

Lo anterior nos presenta un dilema de reflexión urgente, sobre cuál será el grado de autonomía que se le entregarán a las máquinas, en este sentido Paul Scharré plantea que las máquinas realizan una función durante un período de tiempo, para luego detenerse y esperar la intervención humana antes de continuar, identificando y definiendo sistemas autónomos o humanos fuera del circuito y sistemas semiautónomos o con humanos en el circuito.⁹

Será fundamental identificar y resolver sobre cuál será el valor que aportará al Mando y Control el hecho que los seres humanos se posicionen dentro o fuera del circuito, si se decide estar fuera, buscando lograr una autonomía plena de las máquinas en la guerra, el factor crítico será el desarrollo de una inteligencia artificial capaz de coordinar y gobernar múltiples inteligencias artificiales modulares integradas que son partes de diferentes subsistemas, siendo el desafío mayor la capacidad de lograr integrar diferentes tecnologías, desarrollando protocolos y procedimientos claros sobre cómo deben operar los sistemas de inteligencia artificial en diferentes escenarios, estableciendo reglas estrictas sobre cómo y cuándo estos sistemas puedan tomar decisiones y garantizar que estén capacitados para resolver en una amplia gama de escenarios potenciales para minimizar el riesgo de consecuencias no deseadas¹⁰.

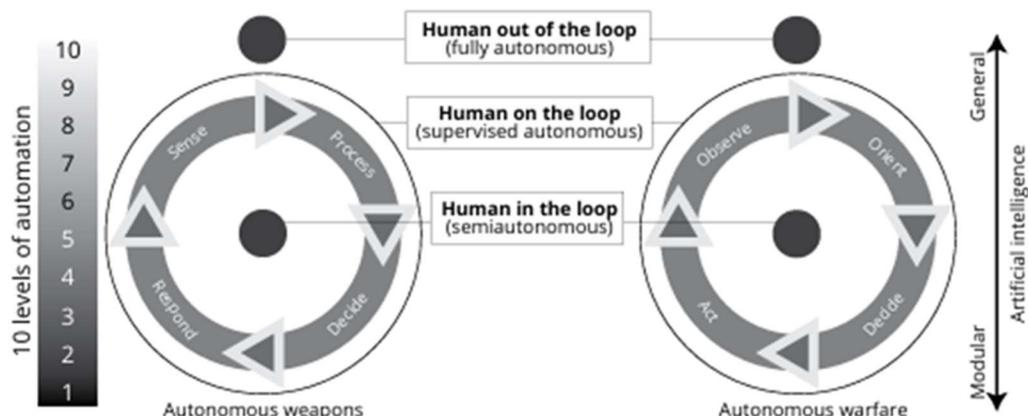
⁹ Paul Scharre, *Army of None: Autonomous Weapons and the Future of War*, W. W. Norton & Company, 24 April 2018.

¹⁰ Johnson James, Lecturer in Strategic Studies at the University of Aberdeen, *Asia-Pacific region China Cyber Defence region emerging technologies hybrid warfare nuclear weapons risk reduction united states global security*, april 2023.

Figura 2.

Comparación entre sistemas militares autónomos y no autónomos¹¹

Figure 3. Parallelism between autonomous weapons and autonomous warfare



Source: Courtesy of the author, adapted by MCUP.

Nota. Obtenida de Lieutenant Colonel Rosario M. Simonetti, Italian Army Marine, and Paolo Tripodi, Journal of Advanced Military Studies vol. 11, No. 1 spring 2020, Automation and the Future of Command and Control The End of Auftragstaktik?, page 137.

El concepto moderno de la “**hiper conexión**”¹² cobra un valor fundamental, ya que permite actualizar la forma en que las organizaciones gestionan y utilizan la información. Esta tendencia se caracteriza por la capacidad de interconectar diversos dispositivos y sensores en forma permanente a una red, generando un flujo continuo de elevados volúmenes de datos que pueden ser procesados y analizados para extraer información valiosa, para consolidar lo anterior la forma en que sean usados los algoritmos tendrá un elevado impacto, asumiendo que siendo un ente lógico y no físico, será un actor relevante en la ejecución de las operaciones militares, la respuesta a este desafío ya se ha instalado a los menos en la doctrina bajo el concepto de C6 I (command, control, communications, computers, cyber, combat systems and intelligence), sobre los cual los Ejércitos están empeñados en lograr su materialización.

Dentro de los aspectos positivos a considerar será que el uso masivo de inteligencia artificial en toda la infraestructura de sistemas permitirá integrar la una vasta red de sensores y sistemas de comunicación con elevados anchos de banda, los cuales permitirán administrar

¹¹ Lieutenant Colonel Rosario M. Simonetti, Italian Army Marine, and Paolo Tripodi, Journal of Advanced Military Studies vol. 11, No. 1, Automation and the Future of Command and Control The End of Auftragstaktik?, page 137, spring 2020.

¹² Hiper conexión: Es la interconexión masiva de dispositivos, lo que permite recopilar muchos más datos de manera constante, <https://bigdatamagazine.es/que-es-la-hiperconexion-en-big-data> , septiembre 2024.

el procesamiento de datos a una mayor velocidad que la computación cuántica¹³ nos ofrece, generando ventajas estratégicas al permitir potenciar las capacidades de detección, identificación y síntesis de información en múltiples dominios.

La inteligencia artificial permitirá apoyar en la toma de decisiones a las limitaciones cognitivas del ser humano y a su limitada velocidad de procesamiento en comparación con las máquinas, siendo que un algoritmo puede procesar grandes volúmenes de información que nunca antes había visto de manera más eficiente que un humano, también podrá tomar de decisiones y podrá predecir el comportamiento de un determinado curso de acción, incluyendo en su análisis múltiples variables que estarían más allá de la capacidad humana, permitiendo de esta forma evaluar múltiples cursos de acción y también minimizar sus riesgos, efectuando y transmitiendo en forma segura e instantánea los ajustes que requiera la planificación y la conducción en tiempo real.¹⁴

Para el Secretario de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos Frank Kendall, el parámetro crítico en el campo de batalla hoy en día es el tiempo, donde la inteligencia artificial podrá hacer cosas mucho más complicadas, con mucha más precisión y rapidez que los seres humanos. Si el humano está al mando, perderás. Puedes tener supervisión humana y vigilar lo que hace la inteligencia artificial, pero si intentas intervenir vas a perder. La diferencia entre cuánto tiempo le toma a una persona hacer algo y cuánto tiempo le toma a la inteligencia artificial hacer algo es la diferencia clave para lograr la victoria.¹⁵

La tecno ética militar y su responsabilidad en la guerra

Ante el escenario cada vez más realista del uso de la inteligencia artificial en procura de otorgar un mayor grado de autonomía a las máquinas a objeto alcanzar una ventaja militar sobre el oponente, conlleva el desafío de asimilar el concepto de la “**tecno ética**”, la cual según Mario Bunge la define como el área interdisciplinaria sobre todos los aspectos morales y éticos de la tecnología en la sociedad.

Se basa en las teorías y métodos de varios dominios del conocimiento, como son las comunicaciones, las ciencias sociales, los estudios de información y tecnología, la ética aplicada, y la filosofía¹⁶, este planteamiento que mantiene y refuerza su vigencia obliga a incluir los complejos dilemas de tipo ético, políticos y militares junto con el empleo de la inteligencia artificial a utilizar, no perdiendo de vista que la responsabilidad moral y legal que obliga el Derecho Internacional no se extinguirá por el solo hecho que la guerra sea

¹³ Computación Cuántica: La computación cuántica es un campo multidisciplinario que aúna aspectos de ciencias de la computación, física y matemáticas y utiliza mecánicas cuánticas para resolver problemas complejos más rápido que las computadoras clásicas, <https://aws.amazon.com/es/what-is/quantum-computing>, septiembre 2024.

¹⁴ Wes Haga and Courtney Crosby, AI's Power to Transform Command and Control, National Defense Magazine, november 2020.

¹⁵ Secretary of the Air Force Public Affairs, DAF leaders emphasize adapting AI for warfighting success, Published December 2nd 2023.

¹⁶ Bunge Mario, Por una Tecno Ética y Ciencia, Ed. Universidad de Buenos Aires, 1976.

conducida con máquinas con el máximo de autonomía, planteado la interrogante de ¿qué códigos morales y éticos deberíamos incorporar a la inteligencia artificial¹⁷, esta interrogante aún no tiene respuesta, ya que su discusión en la actualidad es incipiente a nivel internacional.

Reflexiones finales

A la luz de los antecedentes desarrollados, nos orientan que el impacto de la aplicación de la inteligencia artificial en el Mando y Control llevará a un incremento sustantivo en la velocidad para la toma de decisiones, buscando inclusive poder llegar a la instantaneidad.

Simultáneamente será un tema de discusión creciente y a resolver el rol del ser humano en el ciclo de toma de decisiones y si este con sus limitaciones puede y de qué forma agregar valor en los diferentes procesos en contraste a la superior capacidad de procesar y transmitir grandes volúmenes de información que las máquinas pueden desarrollar.

Este desafío ha llevado a redefinir el objetivo del Mando Control, el cual deberá estar a orientado a ser una función que entrega un sistema socio técnico dinámico y adaptativo configurado para diseñar y ejecutar acciones conjuntas, cuyo propósito es proporcionar un enfoque a las personas y organizaciones para que puedan integrar y maximizar sus recursos y actividades para lograr los resultados deseados.¹⁸

Definitivamente el rol del ser humano puede ser desplazado completamente, todo dependerá del grado de autonomía que se le asigne a las máquinas para planificar y conducir una operación militar.

Para lograr lo anterior la clave será lograr aplicar el concepto de la hiper conexión en la totalidad de los sensores, sistemas de armas y bases de datos disponibles para ejecutar una operación militar.

Una nueva línea de investigación fundamental para continuar estudiando será el factor de la tecno ética, ya que su alcance e impacto definirá el alcance que se le otorgará a la tecnología en apoyo a la maniobra, sin duda estaremos ante una forma muy distinta de hacer la guerra.

¹⁷ Johnson James , Lecturer in Strategic Studies at the University of Aberdeen, Asia-Pacific region China Cyber Defence region emerging technologies hybrid warfare nuclear weapons risk reduction united states global security, 12 April 2023.

¹⁸ Rand Corporation Europe, Command and Control in the future, January 2024, page 24.

Referencias

- Bunge Mario, *Por una Tecno Ética y Ciencia*, Ed. Universidad de Buenos Aires, 1976.
- Clausewitz Carl Von , *De la guerra*, 1832.
- Diccionario de la Real Academia Española, <https://dle.rae.es/autonom%C3%ADa>, Septiembre 2024.
- Johnson James, *Lecturer in Strategic Studies at the University of Aberdeen, Asia-Pacific region China Cyber Defence region emerging technologies hybrid warfare nuclear weapons risk reduction united states global security*, april 2023.
- Haga Wes and Courtney Crosby, *AI's Power to Transform Command and Control*, National Defense Magazine, november 2020.
- Rand Corporation Europe, *Command and Control in the future*, January 2024.
- Secretary of the Air Force Public Affairs, *DAF leaders emphasize adapting AI for warfighting success*, Published december. 2, 2023.
- Simonetti Rosario M. Lieutenant Colonel, Italian Army Marine, and Paolo Tripodi, *Journal of Advanced Military Studies* vol. 11, No., Automation and the Future of Command and Control The End of Auftragstaktik?, spring 2020.
- Scharre Paul, *Army of None Army of None: Autonomous Weapons and the Future of War*, W. W. Norton & Company, 24 April 2018.
- The Fourth Industrial Revolution: *What it means and how to respond*, sitio digital 'World Economic Forum', <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/>, 14 de enero de 2016.

Siglas

1. C6 I (command, control, communications, computers, cyber, combat systems and intelligence)
2. ISTAR: Intelligence, Surveillance, Target Acquisition and Reconnaissance.
3. OODA Loop: Observe, orient, decide and act.
4. PESTLE: Political, Economic, Social, Technological, Legal, and Environmental.

LA RESILIENCIA OPERACIONAL EN ENTORNOS MILITARES COMPLEJOS

Operational resilience in complex military environments

CrI Hernán Díaz Mardones¹

Resumen: La resiliencia operacional es fundamental para el éxito de las fuerzas militares en entornos complejos y cambiantes. Este artículo examina los componentes y características claves, factores influyentes, los antecedentes generales y doctrinarios institucionales, las estrategias para mejorar la resiliencia y algunos desafíos futuros de la resiliencia operacional en entornos complejos, particularmente en contextos militares.

Palabras clave: Resiliencia, entorno complejo, doctrina, adaptación.

Abstract: Operational resilience is critical to the success of military forces in complex and changing environments. This article examines the key components and characteristics, influencing factors, the general background of the topic and institutional doctrine, strategies to improve resilience and some future challenges of operational resilience in complex environments, particularly in military contexts.

Key words: Resilience, complex environment, doctrine, adjustment.

¹ Coronel (R) del Ejército de Chile, Oficial de Estado Mayor del Ejército de Chile y de la Fuerza Aérea de Chile, Ingeniero Comercial, UDLA, Master of Business Administration, MBA in International Business, UGM, Magister en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica, Academia de Guerra del Ejército de Chile, Certificado en MBTI – Myers and Briggs Type Indicator, otorgado por HDS, México. Email: hdiazm@acague.cl

Introducción

Desde una perspectiva general, conceptualmente la resiliencia se define como "la capacidad de un sistema, comunidad o individuo para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de un evento peligroso de manera eficiente y en un tiempo razonable" (UNISDR, 2009). El concepto de resiliencia tiene su origen en la física e ingeniería, posteriormente, el término fue adoptado por la psicología en la década de 1970 para describir la capacidad de los individuos para superar la adversidad. Desde entonces, ha sido ampliamente aplicado en diversas disciplinas, incluyendo la ecología, la sociología, y la gestión de riesgos, para describir la capacidad de adaptación y recuperación de sistemas frente a perturbaciones y cambios (Holling, 1973).

El enfoque organizacional del concepto, la describe como la "capacidad de una organización para anticipar, preparar, responder y adaptarse a eventos imprevistos o disruptivos para continuar funcionando y prosperando" (Hollnagel, 2011). El mismo autor hace una definición de la resiliencia operacional, como aquella que se refiere a la capacidad de las fuerzas armadas para adaptarse, recuperarse y mantener la efectividad ante diversas amenazas y desafíos (2011). Como es de suponer, en entornos militares complejos, esta capacidad es crucial para asegurar el cumplimiento exitoso de las misiones y la seguridad de las tropas.

La doctrina institucional, particularmente el Manual Ethos del Ejército (2018), si bien no se plantea específicamente el concepto de resiliencia, esta se puede extraer de dos de las "virtudes militares"², muy interrelacionadas entre sí, estas son la *fortaleza* y *el valor*. La primera, en una amplia conceptualización, destaca que no solo requiere experimentar emociones fuertes para movilizar la voluntad, requiere mantener el autocontrol, la capacidad de juicio y las convicciones personales a pesar de la adversidad y de la alta tensión emocional. El valor, por su parte, se define como la "fuerza moral y física que lleva a acometer resueltamente grandes desafíos, enfrentando de manera consciente el peligro y la adversidad". De estas dos virtudes, se puede establecer una relación directa con el concepto de resiliencia, donde enfrentar y superar los obstáculos, impulsado por la propia voluntad, el conocimiento y asimilación de los posibles riesgos al enfrentar situaciones adversas y peligrosas, son propias de la base conceptual de la resiliencia.

Por otra parte, los entornos complejos se caracterizan por la interacción de múltiples elementos y factores interdependientes que generan comportamientos no lineales y emergentes. Estos entornos son difíciles de predecir y controlar debido a la interconexión y la dinámica cambiante de sus componentes. La complejidad surge de la diversidad de actores, la incertidumbre en la información, la variabilidad de las condiciones y las interacciones entre los sistemas sociales, técnicos y naturales (Snowden & Boone, 2007).

² Las que son definidas como actos concretos, buenas prácticas y hábitos positivos que se adquieren y ejercitan (MOLD 02005, 2018, pp.4-2,4-3).

Desde la perspectiva operacional de una fuerza militar y tomando como referencia una de las organizaciones militares más importantes del mundo, o quizás la más importante, la OTAN, esta define los entornos militares complejos como aquellos en los que las operaciones son influenciadas por una amplia gama de factores interrelacionados, incluyendo la presencia de actores estatales y no estatales, la incertidumbre política y estratégica, el rápido avance tecnológico y la interdependencia global. Estos entornos demandan que las fuerzas militares sean altamente adaptables, capaces de operar en múltiples dominios simultáneamente y preparadas para enfrentar amenazas tanto convencionales como no convencionales (2016). Por otra parte, la resiliencia operacional en el ámbito militar se define como la capacidad de las fuerzas armadas para anticipar, absorber, adaptarse y recuperarse de eventos disruptivos mientras mantiene la continuidad de las operaciones esenciales.

Por consiguiente, el desarrollo de este tema abarcará desde la exploración de algunos factores que contribuyen a la resiliencia operacional en ambientes complejos, sus características, los componentes y factores que influyen en ellos, algunas ideas para mejorarla y a la vez conocer su lado desfavorable, los escenarios futuros en los ambientes complejos y las operaciones militares y finalizar con algunas reflexiones.

La resiliencia operacional y los entornos complejos: Postulados y doctrina militar

Uno de los temas de estudios recurrentes para los investigadores y académicos militares, ha sido la discusión de, por una parte la necesidad de modelos de planificación y de toma de decisiones para hacer frente a la complejidad y, por otra, la exigencia de contar con elementos y herramientas útiles para que una vez puesta en ejecución la mencionada planificación, se logre salir exitoso ante situaciones no consideradas en esas previsiones, a los permanentes cambios y del aumento en la complejidad de los escenarios, que en situaciones de conflicto y guerra son extremas.

Reconocidos profesores y autores de textos relacionados con la resiliencia de la Universidad de Pittsburgh, (2010) exploran la importancia de la resiliencia operacional en entornos complejos y cómo las organizaciones pueden adaptarse y recuperarse ante adversidades. La definición de resiliencia que proponen es la capacidad de un sistema, ya sea una comunidad, organización o nación, para anticipar, resistir, adaptarse y recuperarse de eventos disruptivos, manteniendo la funcionalidad esencial. Del mismo modo, para los entornos complejos plantean que estos se caracterizan por la interdependencia de múltiples factores, la incertidumbre, y la no linealidad de las relaciones entre componentes del sistema. Estos entornos pueden incluir desastres naturales, conflictos armados, crisis económicas y fallos tecnológicos (Boin et al., 2010).

Algunas de las aproximaciones que plantean para el éxito en el logro de una resiliencia operacional para los entornos complejos son: la *adaptabilidad y aprendizaje*, la cual es descrita como la capacidad de adaptarse y aprender de las experiencias, lo cual es crucial para la resiliencia, donde las organizaciones deben ser capaces de ajustar sus estrategias y operaciones en respuesta a

cambios y nuevas amenazas. La *preparación y planificación*, ya que la preparación proactiva y la planificación son fundamentales para desarrollar resiliencia, lo que incluye la identificación de riesgos potenciales, la creación de planes de contingencia y la formación del personal. La *recuperación y continuidad*, donde la recuperación rápida y eficaz es un componente clave de la resiliencia, por lo que las organizaciones deben tener la capacidad de restaurar rápidamente las operaciones esenciales después de una interrupción. La *colaboración y redes*, entre diferentes organizaciones, donde la creación de redes es esencial para la resiliencia en entornos complejos, lo que incluye la cooperación entre sectores público y privado, así como entre diferentes niveles de gobierno y comunidades. Finalmente, la *tecnología e innovación*, ya que la utilización de tecnología avanzada y la innovación continua son aspectos importantes para mejorar la resiliencia, donde las herramientas tecnológicas pueden ayudar en la detección temprana de amenazas, la gestión de crisis y la recuperación (2010).

A modo de ejemplo, IBM resulta apropiada por su significancia y constituir una organización con presencia mundial. Los *entornos complejos* que una organización global como IBM enfrenta son distintivos por una serie de factores interdependientes y dinámicos, que incluyen los *Cambios Tecnológicos Rápidos*, la *Globalización y Diversidad Cultural*, las *Amenazas Cibernética*, los *Factores Geopolíticos y Económicos*, y la *Sostenibilidad y Cambio Climático* (IBM, 2023).

El concepto de resiliencia operacional de IBM se define como la capacidad de la organización para anticipar, prepararse, responder y adaptarse eficazmente a eventos disruptivos, asegurando la continuidad de las operaciones y la protección de los activos críticos. La resiliencia operacional se basa en los siguientes pilares: la *Preparación Proactiva*, donde destaca la identificación y mitigación de riesgos potenciales a través de la planificación y simulación de escenarios, la *Adaptabilidad y Flexibilidad*, definida como la capacidad para ajustar rápidamente las operaciones y estrategias en respuesta a cambios en el entorno, la *Recuperación Eficaz*, con la implementación de planes de continuidad del negocio y recuperación ante desastres para restaurar operaciones críticas con rapidez, la *Innovación Tecnológica*, mediante el uso de tecnologías avanzadas para mejorar la detección de amenazas, la toma de decisiones y la respuesta a incidentes, y la *Colaboración y Redes*, fomentando la colaboración entre departamentos internos y con socios externos para fortalecer la resiliencia organizacional (2023).

En la perspectiva militar, el Ejército de los Estados Unidos define la resiliencia operacional como la capacidad de las fuerzas militares para preparar, resistir, adaptarse y recuperarse eficazmente de eventos adversos, manteniendo la continuidad de las operaciones críticas y la capacidad de proyectar poder. Esta resiliencia se construye sobre pilares como la *preparación y entrenamiento constante*, la *adaptabilidad frente a cambios rápidos*, la *innovación tecnológica*, y el *apoyo logístico robusto*. Además, enfatizan la importancia de la salud mental y bienestar de sus soldados, reconociendo que la resiliencia individual contribuye directamente a la

resiliencia de la unidad y la misión (DoD³, 2019). Respecto de los entornos complejos, son definidos como escenarios operacionales en los que múltiples variables y actores interdependientes interactúan, generando alta incertidumbre y rápida evolución de las condiciones. Estos entornos incluyen la coexistencia de amenazas convencionales y no convencionales, factores políticos y sociales dinámicos, y la necesidad de operar en múltiples dominios simultáneamente (terrestre, aéreo, marítimo, cibernético y espacial). La complejidad se incrementa por la falta de información completa, la necesidad de tomar decisiones rápidas y la adaptabilidad de los adversarios, quienes pueden cambiar sus tácticas rápidamente para explotar las vulnerabilidades propias (DoD, 2022).

En el marco doctrina militar institucional, particularmente lo referente al arte operacional, existen creativas modalidades para manejar en forma viable las fuerzas militares ante situaciones complejas. Bajo esa concepción, se formulan innovadoras formas para manejar, racionalmente, las fuerzas militares en ambientes complejos, que permite desarrollar estrategias, campañas y operaciones, que conllevan las intrincadas relaciones que existen entre las acciones tácticas y los objetivos estratégicos, en un complejo ambiente operacional.

En tal sentido, la doctrina institucional, fundamentalmente el RDO – 20001 Reglamento “Operaciones” del año 2023, en el capítulo I “Conceptos Generales de las Operaciones Militares”, cuando trata el impacto del ambiente operacional en las fuerzas terrestres, detalla una serie de conclusiones sobre cómo el ambiente operacional puede incidir en la preparación, organización, doctrina y desarrollo de las operaciones. Al respecto señala:

Debido a la complejidad y dinamismo del campo de batalla se exigirá la iniciativa y mayor confianza en los subordinados. Por este motivo, la filosofía de mando tipo misión se convertirá en la principal referencia para el ejercicio del mando. En este sentido, durante la preparación será preciso el desarrollo de competencias de liderazgo en los mando, el uso de iniciativa inteligente, creatividad, capacidad de adaptación y flexibilidad mental. (p. 19)

Por otra parte, el DD-10001 Doctrina “La Fuerza Terrestre” (2023), cuando analiza el ambiente operacional, entre otros, se refiere a que el entorno operativo es de naturaleza compleja y dinámica, lo que provoca que la relación entre causa y efecto sea desafiante, contribuyendo con ello a la naturaleza incierta de la guerra y la competencia humana (p. 70).

³ Department of the Army. Estados Unidos.

Características de los entornos militares complejos

La complejidad e incertidumbre de los entornos militares se caracterizan por diversos componentes clave que dificultan la toma de decisiones y en definitiva el desarrollo de las operaciones militares, por lo que se requiere que las fuerzas militares y particularmente quienes planifican y toman las decisiones sean adaptables, resilientes y con capacidades para operar con información incompleta, falseada, errónea y en constante cambio. El entendimiento, conciencia y la gestión de estas características son fundamentales para el éxito en las operaciones militares contemporáneas. Algunas de las características más relevantes de los entornos militares complejos e inciertos son:

“Ambigüedad y falta de información”: En su obra *“De la Guerra”*, Carl von Clausewitz a inicios del siglo XVIII, ya se refería a la *“niebla de la guerra”*, expresión que ha pasado a ser propia de las ciencias militares, donde la naturaleza ambigua de la información durante el desarrollo de las operaciones militares hace que los comandantes tomen decisiones fundamentadas principalmente en la intuición, ya que dicha información resulta incompleta, subjetiva, fragmentada e imprecisa en gran parte de las ocasiones. Por otra parte, está el ritmo rápido de los acontecimientos que supera la capacidad de los comandantes para comprender plenamente la situación (Clausewitz, 1832).

En la era de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), particularmente la asociada a las redes sociales, han incrementado sustancialmente la ambigüedad, falta y tergiversación de la información, transformado drásticamente en cómo esta se produce, distribuye y consume, a pesar de que dichas tecnologías entregan apreciables ventajas, como el instantáneo y fácil acceso. En tal sentido, el severo impacto que lo señalado implica un significativo desafío para que los comandantes cuenten con información cierta para sus resoluciones y permita disminuir la incertidumbre en los ambientes complejos en que se desarrollarán las operaciones militares.

“Interdependencia de factores”: Las operaciones militares se desarrollan en un marco en el que se llevan a cabo una serie de interrelaciones, las que están influenciadas por una amplia gama de factores interdependientes, incluyendo políticas económicas, sociales y tecnológicas (Smith, 2007).

Las variables políticas y las decisiones consecuentes influyen directamente en las operaciones militares, determinando las reglas de compromiso, las alianzas y las estrategias generales. Los factores económicos, por su parte, tienen relación con las capacidades militares (Hartley, 2012), ya que están directamente relacionadas con los recursos económicos disponibles, donde los presupuestos de defensa, el estado de la economía nacional y las sanciones económicas pueden afectar la logística y el sostenimiento. Los factores sociales, como la opinión pública y el contexto cultural, lo que incluye las tensiones étnicas y religiosas, desempeñan un papel importante

en la configuración de la estrategia y los resultados de las operaciones militares, temas críticos para el éxito (Kaldor, 1999). Finalmente, los factores tecnológicos, particularmente los de características avanzadas, pueden proporcionar una ventaja decisiva en el campo de batalla, ello incluye no solo armamento y equipos avanzados, sino también capacidades en ciberseguridad y guerra electrónica (Lynn, 2010), se agrega a lo mencionado, la integración efectiva de la tecnología en la estrategia y las tácticas militares, lo que en el contexto de una operación militar es esencial para mantener la superioridad, en especial en los conflictos contemporáneos (Singer, 2009).

“Rapidez de los cambios”: La situación en un entorno militar puede cambiar con gran velocidad, evolucionando mayormente para que las cosas mejoren, se renueven y permita que las fuerzas, el mando, los medios, etc., se adapten, ello cuando es de la propia perspectiva, permitiendo respuestas ágiles por parte de las fuerzas ante los nuevos escenarios.

“Complejidad de los actores involucrados”: En los diferentes entornos militares y particularmente en los actuales hay una variedad de actores, entre los que son más visibles están las fuerzas convencionales, los insurgentes, actores no estatales y civiles, cada uno con sus propios objetivos y estrategias (Kaldor, 1999). Sin embargo, al concordar con lo que plantea el autor referido, se echa de menos un importante número de otros actores, que su participación, directa o indirecta, tienen un grado de complejidad que también pueden llegar a tener efectos importantes en las operaciones militares, por lo que la relación y coordinación previo a la planificación de estas resulta relevante para el éxito.

“La tecnología avanzada y el ciberespacio”: Estas han transformado las operaciones militares en múltiples aspectos, ofreciendo tanto significativas ventajas como desafíos considerables. Entre diversos efectos positivos para el empleo de la fuerza, se mencionan tres: la mejora en la eficiencia y precisión, gracias al uso de la inteligencia artificial (IA) y los sistemas autónomos, reduciendo el margen de error y aumentando la eficiencia en el campo de batalla, de ello el mundo ha sido testigo en los conflictos que se desarrollan en la actualidad. Por otra parte, la ciberseguridad y defensa cibernética han permitido proteger los sistemas críticos contra ciberataques y garantizar la seguridad de la información y las comunicaciones sensibles. Finalmente, el tercer aspecto positivo es la facilidad que otorga el ciberespacio en la coordinación entre diferentes unidades militares, mejorando la interoperabilidad y la capacidad de llevar a cabo operaciones conjuntas y combinadas, incluso a nivel global.

Los desafíos que enfrenta esta característica compleja son diversos, los que resaltan son la vulnerabilidad a los ciberataques que, dado el aumento de la dependencia de sistemas digitales, también aumenta el riesgo de dejar inhabilitados sistemas críticos, afectar la logística y comprometer la seguridad de las misiones.

La *“imprevisibilidad y sorpresa”*: Estos son dos conceptos clave para las operaciones militares, ya que pueden determinar el éxito o el fracaso de una misión, considerando que los

adversarios pueden emplear tácticas asimétricas y sorprendentes, aumentando la imprevisibilidad. Ambos conceptos están interrelacionados y son fundamentales en la estrategia militar, ya que la complementariedad de ambos a menudo es un precursor necesario para lograr la sorpresa. La sorpresa, por otro lado, es incisiva cuando se ejecuta en un momento específico para maximizar el impacto.

Finalmente, los “*entornos hostiles y variados*”: Esta característica se relaciona con aspectos geográficos principalmente, sin embargo, existe en otras dimensiones no geográficas que también son importantes incluir, considerando que en estos se desarrollan las operaciones militares y cada uno representan diferentes desafíos que requieren adaptaciones específicas en la estrategia, tácticas y logística, por lo que su planificación debe ser meticulosa y adaptable. En el ámbito geográfico resaltan el entorno desértico, de montaña, de clima frío o muy cálido, selvas o bosques densos, urbano. En los no geográficos destacan el ciberespacio, el político y social hostil y el de guerra híbrida.

A fin de enfrentar las diferentes características en un entorno complejo, particularmente en el contexto militar, surge en la década de 1980 el concepto VUCA (acrónimo inglés de volatility, uncertainty, complexity y ambiguity), en el CGSC⁴ del Ejército de los Estados Unidos. Originalmente se orientaba la formación de los líderes militares y el desarrollo de estrategias para enfrentar los desafíos del entorno global, especialmente en un mundo postguerra Fría, el que se volvió más sofisticado y dinámico, de manera que la idea del estudio de ese entorno era ayudar a los líderes a prepararse para un entorno global cada vez más complejo y cambiante (Horney, Pasmore, & O'Shea, 2010).

Cada uno de los conceptos del entorno VUCA se pueden sintetizar conceptualmente (2010): Volatilidad: Se refiere a la naturaleza de cambio constante y rápido en el entorno. Incertidumbre: Implica la falta de previsibilidad sobre el futuro y la dificultad para hacer pronósticos fiables. Complejidad: Describe la multiplicidad de factores y variables que pueden influir en la situación. Ambigüedad: Se refiere a la falta de claridad sobre cómo interpretar las circunstancias, lo que puede llevar a confusión.

Al respecto, su evolución a los nuevos entornos y su actual relevancia como herramienta para describir la realidad, donde un sistema es volátil o ambiguo no necesariamente aporta renovadas perspectivas en este nuevo panorama, por ello han surgido nuevos entornos, pero VUCA ha demostrado ser una herramienta valiosa para comprender el campo de batalla en las últimas décadas, resaltando la dificultad de tomar decisiones acertadas en un contexto de cambios frecuentes, a menudo discordantes y confusos. Si bien esta herramienta no es de tipo predictiva, es reconocido que facilita la comprensión de sus parámetros y de lo que podría suceder en un entorno de esas características, como se recoge de lo señalado en la Política de Defensa Nacional (2020), a

⁴ Command and General Staff College, en el Fuerte Leavenworth, Kansas.

propósito de la “anticipación estratégica”, que señala “...de alta volatilidad, incertidumbre y ambigüedad, donde las amenazas mutarán acelerada y constantemente, configurando escenarios cuya visualización es compleja” (PDN, 2020, p.83).

Sin embargo, el entorno VUCA, producto de ciertas limitaciones que posee, ha llevado a la aparición de otros estudios del entorno, entre ellos está el BANI⁵, que esta vez surge del mundo empresarial, pero tiene plena validez en el ámbito militar y otros. De esa forma, en el contexto de los nuevos escenarios y empleo de la fuerza caracterizados por un constante caos, en especial posteriormente al evento que significó la pandemia del COVID-19, se hace imperativo buscar la disrupción e innovar de manera continua para contrarrestar los efectos adversos del entorno. Así, el BANI emerge de la necesidad con un lenguaje renovado, un marco que no solo interprete el mundo actual, sino que también aborde sus consecuencias; dicho marco permitiría ilustrar la magnitud de las interrupciones, el caos en marcha, y facilitaría la consideración de qué tipos de respuestas podrían ser útiles; además, serviría como plataforma para explorar nuevas estrategias adaptativas (Fraile, 2023).

El mismo autor, ilustra a modo de ejemplo, el análisis del conflicto entre Rusia y Ucrania dentro del modelo de análisis de entorno BANI, destacando que una vez que se tuvo conocimiento del conflicto bélico, todos los análisis basados en el entorno VUCA preveían una situación de corta duración, de no más de 3 o 4 meses; anticipando que los efectos del conflicto, como la escasez de alimentos, la inflación de materias primas y el aumento del costo de la energía, serían coyunturales, ya que ni Rusia ni la Unión Europea tenían interés en prolongar el conflicto, pero, como es sabido ello no sucedió así y la guerra aún está en desarrollo (2023).

Para hacer una síntesis de su aplicación, en el ejemplo, Fraile (2023) señala que al inicio del conflicto Rusia-Ucrania se genera un shock, que deriva en *ansiedad* porque la información está y el conflicto existe, pero nadie sabe lo que pasará después; cuando esos datos e información se analizan, es posible darse cuenta que hay tantos grupos de relación causa-efecto que la situación es *no lineal*, y que la velocidad de los acontecimientos, lleva a que la situación sea *incomprensible*; no obstante, una vez que se llega a comprender la realidad, se advierte de que *es frágil* porque no se sabe las correlaciones de acontecimientos (China, inflación, intereses, OPEP, UE, etc.) que parecen paralelos.

Del ejemplo anterior, tal como el profesor Urrea⁶ propone al respecto en una investigación en desarrollo (2024), se puede deducir que enfrentarse al entorno BANI en un contexto militar, implicará lidiar con la fragilidad; un fenómeno que, aunque pueda parecer amenazante, ofrece una oportunidad única para fortalecer la resiliencia de las fuerzas militares. En ese sentido, la resiliencia

⁵ Brittle, Anxious, Nonlinear e Incomprehensible (frágil, ansioso, no lineal e incomprensible).

⁶ Francisco Urrea Riveros es Psicólogo y Perito Judicial Laboral, Magister en Educación Superior Mención Docencia e Investigación Universitaria (Universidad Central) y Magister en Ergonomía (Universidad de Concepción). Actualmente se desempeña en el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.

en el ámbito militar se construirá en medio de la adversidad y se pone a prueba ante la incertidumbre en el campo de batalla, en un entorno volátil y en constante fluctuación, la resiliencia puede ser un elemento guía que orienta a las unidades militares hacia la seguridad y el éxito en sus misiones. En tales circunstancias, será esencial que las personas adapten su forma de pensar y actuar a situaciones límite. Además, frente a la incomprensibilidad del entorno, se necesitan habilidades como la visión analítica, la confianza, la intuición y una comunicación transparente en todo momento. Estas capacidades son fundamentales para enfrentar los desafíos que presentan los entornos BANI y tomar decisiones acertadas en medio de su complejidad.

Componentes y factores que influyen en la resiliencia operacional

Las características o aspectos de orden general relacionados con la “resiliencia operacional” en las organizaciones como la OTAN, el Ejército de Chile y el de Estados Unidos y otros, ya han sido expuestos en la introducción y en el apartado que trata la *resiliencia operacional y los entornos complejos, sus postulados y doctrina militar*, de manera que en esta parte se procura abordar el tema desde la perspectiva más específica y en el plano de las operaciones militares.

Es importante incluir las consideraciones actuales de quien es referente en la materia, como es el Ejército de los Estados Unidos, quien precisamente a inicios del 2024 publicó *Army transforms protection warfighting function*, donde trata el tema de la resiliencia, que, complementado con otros, entregan una visión más integrada. Con esa perspectiva, la *resiliencia operacional* en el contexto de las operaciones militares se refiere a la capacidad de las fuerzas armadas para soportar, adaptarse y recuperarse rápidamente de perturbaciones y amenazas, manteniendo su funcionalidad y efectividad en el campo de batalla (U.S. Army, 2024). Una síntesis de los principales componentes y factores de la *resiliencia operacional* según la doctrina actual del Ejército de Estados Unidos, son los siguientes:

Protección integral y dinámica: Involucra la protección de capacidades críticas, activos y actividades (CCAAs), mediante la combinación de medidas proactivas y reactivas. Esto incluye la defensa contra ataques cibernéticos, la preservación de líneas de comunicación, y la protección física de infraestructuras y tropas (2024).

Capacidad de Adaptación: Habilidad de las fuerzas militares para ajustar rápidamente sus tácticas, técnicas y procedimientos en respuesta a las condiciones cambiantes del entorno operativo. Esto incluye la capacidad de aprender de las experiencias pasadas y de aplicar lecciones aprendidas en tiempo real (InsideDefense.com, 2024).

Integración de funciones de combate: La resiliencia operacional depende de la integración efectiva de las funciones de combate, particularmente con las funciones de protección, asegurando que las operaciones ofensivas y defensivas se refuercen mutuamente. Esto también implica la sincronización de operaciones en (Army.mil, 2024).

Preparación física y mental del personal: El bienestar y la preparación del personal son fundamentales para la resiliencia operacional. Este factor incluye no solo la preparación física para soportar las condiciones del combate, sino también la resiliencia mental para manejar el estrés y la incertidumbre en el campo de batalla. (U.S. Army Combined Arms Center, 2020).

Capacidad de recuperación rápida: Habilidad de una fuerza militar para restaurar rápidamente sus capacidades operativas críticas después de un ataque, incidente o falla esencial. Este factor es determinante para mantener la continuidad y efectividad de las operaciones militares e incluye, entre otros, planes de contingencia efectivos y una logística robusta (U.S. DoD, 2020).

Ciberseguridad y protección de la información: Capacidad de una organización militar para anticipar, resistir, recuperarse y adaptarse a condiciones adversas, ataques cibernéticos y otras interrupciones a sus operaciones de información y tecnologías críticas (DoD, 2018).

Los componentes y factores de la resiliencia operacional señalados son fundamentales para el éxito en el empleo de las fuerzas militares en operaciones de guerra, especialmente cuando ese empleo es en entornos complejos. Por lo tanto, su definición previa y el estudio de los escenarios de manera prospectiva al desarrollo de las operaciones es una tarea indispensable.

Finalmente, y desde la perspectiva del empleo de la fuerza, la capacidad de las unidades militares para anticipar, resistir, adaptarse y recuperarse rápidamente de perturbaciones y amenazas permite mantener la continuidad y eficacia de las operaciones de combate. Esto no solo implica la protección de infraestructuras y capacidades críticas, sino también la preparación integral del personal y la integración efectiva de las funciones de combate. En el contexto de la guerra, una fuerza militar resiliente puede superar los impactos adversos de ataques cibernéticos, interrupciones logísticas y pérdidas humanas, asegurando que las operaciones no se detengan. Por otra parte, la capacidad de adaptación y recuperación rápida permite a las fuerzas ajustarse a las dinámicas cambiantes del campo de batalla y responder eficazmente a las tácticas enemigas, manteniendo siempre la iniciativa. En definitiva, la resiliencia operacional proporciona una ventaja estratégica significativa al garantizar que las fuerzas militares puedan operar de manera continua y efectiva bajo condiciones adversas, manteniendo así la capacidad de proyectar poder y lograr objetivos estratégicos a pesar de las adversidades.

¿Cómo mejorar la resiliencia operacional?

En un entorno complejo con las características mencionadas en párrafos anteriores, es importante contar con algunas estrategias y herramientas para mejorar o aumentar la resiliencia operacional en el contexto del empleo de la fuerza militar en operaciones militares, pero de sobremanera cuando se trata entornos complejos.

Como es sabido, el desempeño en estos tipos de escenarios es y ha sido preocupación constante en los ejércitos que han desarrollado operaciones en ellos y que permanentemente se

preparan para actuar en esos tipos de entornos. El Ejército de Estados Unidos, quién posee una vasta y actualizada experiencia y literatura, textos doctrinarios y publicaciones en general, con provechosa información. Por su parte, la propia doctrina institucional de empleo de la fuerza, que integrada con las anteriores mencionadas, pueden conformar las consideraciones u orientaciones útiles para actuar en esos ambientes. En la síntesis a continuación, un detalle de ellas, teniendo a la vista que con seguridad serán las más recurrentes en la actualidad.

Potenciar la resiliencia y bienestar de la fuerza: Esto incluye el desarrollo de entrenamiento en el manejo del estrés, orientado al desarrollo de habilidades con ese fin y enfrentar con éxito la incertidumbre en esos entornos y particularmente en situaciones de combate. Por otra parte, el apoyo psicológico es indispensable, por lo tanto, surge la necesidad de implementar programas de apoyo en ese sentido que estén dirigidos especialmente al soporte mental y emocional (U.S. Army Combined Arms Center, 2020).

Capacitación y formación integral del personal: mediante la programación de un entrenamiento realista, que incluya escenarios de alta presión que mejoren tanto la resistencia física como la resiliencia mental del personal (2020). Se puede complementar lo señalado con el fomento de la cultura del aprendizaje continuo como conducta permanente, de manera que se desarrollen las herramientas de análisis de operaciones desarrolladas y generar a través de su estudio las lecciones aprendidas útiles para desarrollar la resiliencia operacional.

Fortalecer y promover las habilidades de liderazgo: Que además de propiciar poseer las habilidades, cualidades y los atributos para inspirar y movilizar a otras personas a fin de llevar a cabo una misión o tarea, se fomente la toma de decisiones ágiles y el liderazgo eficaz, que permita efectivamente sacar lo mejor de los demás e inspirarlos para que alcancen su pleno potencial, mediante ejercicios de mando y control en condiciones simuladas (2020).

Perfeccionar la logística y la capacidad de rehabilitación: En ese sentido adquieren importancia los planes de contingencia para diferentes circunstancias, con un alto nivel de detalle, a fin de permitan asegurar la continuidad de las operaciones y contar con las provisiones en caso de que existan interrupciones. Con lo anterior, surge la importancia de contar con una cadena de suministro flexible, que pueda adaptarse rápidamente a cambios en el entorno (DoD, 2020).

La potencia de combate, su integración y aplicación: La potencia de combate incorpora el total de las capacidades destructivas, disruptivas y de información que una fuerza militar puede aplicar a un enemigo. Esta es el resultado de la integración, como sistema operativo, de los elementos de liderazgo, información, potencia de fuego, supervivencia y movilidad, donde las funciones de combate contribuyen a generar y aplicar dicha potencia en el momento y lugar que el comandante haya resuelto, con el fin de lograr derrotar el adversario (DD-10001, 2023). En las operaciones en ambientes complejos es crucial para el éxito la sincronía de la potencia de combate, ya que permite coordinar de manera efectiva los diferentes elementos y capacidades disponibles en el campo de

batalla. Esa sincronía e integración asegura que las acciones de los distintos componentes de la potencia de combate estén alineadas hacia el logro de un objetivo común, optimizando los recursos y minimizando riesgos. Se agrega a lo anterior, la consideración como parte de la integración, las funciones de combate, incluyendo aspectos como la sincronización y coordinación, la maximización de los efectos, la adaptabilidad y flexibilidad, etc., todos de alta importancia para alcanzar la sinergia de capacidades que permitan asegurar que todos los elementos y partes involucradas trabajen con un entendimiento común de los objetivos y el entorno, particularmente cuando es complejo, donde la integración de la potencia de combate y las funciones de combate es esencial para sincronizar y coordinar las capacidades disponibles, maximizar los efectos generados y asegurar el éxito.

Fortalecimiento de la ciberseguridad: Es un aspecto fundamental para mejorar la resiliencia operacional en entornos complejos, ya que en el presente y con mayor efecto en el futuro, las ciberamenazas serán una preocupación permanente y en especial en ambientes de las características señaladas, ya que evolucionan constantemente y por ello es necesario tener soluciones tecnológicas avanzadas para su detección, análisis de vulnerabilidades y respuesta a incidentes (Arteaga y Alonso, 2024). Consecuentemente, la ciberseguridad puede contribuir a mejorar la resiliencia operacional mediante la protección de la información crítica, mejora en la capacidad de respuesta rápida y eficaz, aseguramiento de las comunicaciones, reducción del estrés y aumento de la confianza, integración de inteligencia cibernética, entrenamiento y preparación continuos. La resiliencia en ciberseguridad debe ser vista como parte integral de la resiliencia global de la fuerza operativa, complementando los diferentes esfuerzos.

Es de gran importancia considerar que la resiliencia también tiene una cara desfavorable, con asuntos que hay que considerar en el ámbito de las operaciones militares, ya que pueden surgir aspectos negativos que es crucial tener en cuenta. En ese contexto, los principales son:

Exceso de confianza y resistencia: Un enfoque excesivo en la resiliencia puede llevar a un exceso de confianza en la capacidad de las fuerzas para soportar adversidades continuas, lo que podría resultar en la subestimación de los riesgos o en la falta de preparación para eventos catastróficos. Además, puede incentivar la resistencia a cambios necesarios, manteniendo sistemas, estrategias o tácticas obsoletas que no se adaptan a nuevas realidades (Williams, 2020; Smith & Taylor, 2021). *Costos Psicológicos y Burnout*⁷: En el contexto militar, la presión constante para ser resiliente puede llevar al burnout y a problemas psicológicos. Los miembros de la fuerza que se ven obligados a demostrar una resistencia continua ante el estrés y la adversidad experimentar agotamiento emocional, lo que afecta su salud mental y su rendimiento a largo plazo. Burke explora cómo el énfasis en la resiliencia en entornos militares de alta presión puede llevar a un aumento significativo del burnout entre los soldados, argumentando que la expectativa constante de resiliencia puede

⁷ Se refiere al estado de agotamiento físico, emocional y mental que experimentan los miembros del personal militar debido a la exposición prolongada a situaciones de alto estrés, como combates, misiones peligrosas, o la presión constante por mantener un rendimiento óptimo.

sobrecargar a los individuos, quienes, al intentar cumplir con ellas pueden descuidar su bienestar emocional y físico (Burke, 2021). Este fenómeno, es particularmente evidente en el contexto de las operaciones militares, donde la exposición prolongada a combates y situaciones de peligro continuo puede llevar a un agotamiento extremo. También puede disminuir su efectividad, comprometer la toma de decisiones y afectar negativamente la cohesión de la unidad.

Inhibición de la innovación y adaptabilidad: La resiliencia puede llevar a una cultura organizacional que privilegia la estabilidad y la continuidad sobre la innovación y la adaptabilidad. En operaciones militares, esto puede significar una aversión al cambio o a la adopción de nuevas tácticas y tecnologías, lo que podría ser perjudicial en entornos cambiantes y dinámicos (Miller & Davis, 2022; Green, 2020).

Estos aspectos son los que a juicio del autor son los más relevantes entre otros que existen, resaltando la necesidad de un enfoque equilibrado en la resiliencia dentro del ámbito militar, considerando tanto los beneficios como los posibles riesgos y efectos negativos que pueden surgir si no se gestiona adecuadamente.

Escenarios futuros en entornos complejos y las operaciones militares

Una buena aproximación está condicionada por diferentes variables, las que ejercen fuerzas hacia el futuro para llegar a ser las tendencias que definirán los escenarios futuros en los entornos complejos. Como puede deducirse de lo planteado anteriormente, estos estarán caracterizados por una combinación de factores tecnológicos, geopolíticos, sociales y ambientales que transformarán la conocida e inmutable naturaleza del conflicto, ello en función a la preeminencia de la incertidumbre o de la aparición de hechos no previstos, requiriendo la adaptación y resiliencia de las fuerzas militares en la forma de operar.

Consecuentemente, del análisis de la información expuesta en los puntos anteriores y la generación de tendencias en esos contextos, es posible presentar algunos de los escenarios más relevantes como una proposición de lo que hoy se sabe y conoce, lo que podría ser motivo nuevas coyunturas, dado el rol preponderante y significativo que para esto tiene la incertidumbre:

El Multi-dominio y los conflictos híbridos: Los futuros conflictos probablemente involucrarán una combinación de amenazas convencionales, asimétricas y cibernéticas, creando un entorno híbrido. Los adversarios, tanto estatales como no estatales, podrán emplear una mezcla de tácticas tradicionales y no convencionales, incluyendo el uso de ciberataques, desinformación y sabotaje a infraestructuras críticas. Además, las operaciones se desarrollarán simultáneamente en múltiples dominios (terrestre, aéreo, marítimo, cibernético y espacial), lo que requerirá una coordinación y sincronización altamente efectiva de las capacidades de combate (NATO, 2016).

Las nuevas tecnologías de guerra: La proliferación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, la robótica, la guerra autónoma, y la biotecnología, cambiará radicalmente la forma en

que se llevan a cabo las operaciones militares. Estas tecnologías pueden ofrecer una ventaja significativa, pero también introducirán nuevos desafíos éticos y tácticos. Los futuros entornos de combate pueden ver el despliegue de enjambres de drones autónomos, armas de energía dirigida, y sistemas de defensa cibernética avanzados, lo que aumentará la complejidad de las operaciones y la necesidad de capacidades de adaptación rápidas (Singer, 2009).

La guerra de la información y las amenazas cibernéticas: Serán una constante en el campo de batalla. Los actores estatales y no estatales utilizarán ciberataques para desestabilizar gobiernos, sabotear infraestructuras críticas, y manipular la opinión pública. La guerra de información, a través de campañas de desinformación y manipulación de medios, se convertirá en un componente clave de la estrategia militar. Las operaciones militares deberán integrarse estrechamente con operaciones de ciberdefensa y contrainformación para proteger la integridad de las misiones y la moral de las tropas (Lynn, 2010).

Operaciones en entornos urbanos densamente poblados: La urbanización global y el crecimiento de megaciudades en regiones estratégicamente importantes aumentarán la probabilidad de que futuros conflictos se desarrollen en entornos urbanos densamente poblados. Estos entornos presentan desafíos únicos, como la necesidad de minimizar el daño colateral, proteger a la población civil y gestionar la complejidad de los combates en áreas construidas. Las operaciones en estos escenarios requerirán fuerzas altamente entrenadas en combate urbano, capacidades de inteligencia en tiempo real y un enfoque en la cooperación con actores civiles.

El cambio climático, su impacto y la escasez de recursos: El cambio climático y la creciente escasez de recursos, como agua y alimentos, podrían convertirse en catalizadores de conflictos en regiones vulnerables. Las fuerzas militares podrían verse obligadas a operar en entornos geográficamente desafiantes, como regiones árticas, desiertos crecientes, o áreas afectadas por desastres naturales. Además, podrían incluir misiones humanitarias y de estabilización en respuesta a crisis migratorias y conflictos por recursos, lo que exigirá una capacidad logística avanzada y una coordinación efectiva con organizaciones humanitarias (Hartley, 2012).

Aumento de actores no estatales y conflictos en la zona gris: La proliferación de actores no estatales, como grupos terroristas, insurgentes, y organizaciones criminales transnacionales, están cada vez más presentes y activos en los conflictos dentro de la "zona gris". Estos actores operan de manera que eluden las respuestas convencionales, utilizando tácticas asimétricas y una hibridez en el empleo de medios para explotar las vulnerabilidades de las fuerzas militares convencionales, recurriendo a tácticas como ciberataques, desinformación, y el apoyo encubierto de estados que buscan desestabilizar rivales sin recurrir a enfrentamientos directos (IWC⁸, 2023²). La combinación de estos métodos crea un desafío complejo para las fuerzas militares, que deben adaptarse a un campo de batalla que es menos tangible y más multidimensional.

⁸ Irregular Warfare Center.

Entornos globales interdependientes y amenazas pandémicas: La globalización y la interdependencia económica mundial incrementan la vulnerabilidad a interrupciones sistémicas, como pandemias globales. RAND (2022) publicó un artículo titulado: "The Future and Past of War and Disease" donde destaca cómo las pandemias pueden complicar significativamente las operaciones militares, tanto en términos de logística como de combate. Como bien sabemos, por lo reciente del fenómeno, durante la pandemia de COVID-19, las fuerzas militares asumieron roles cruciales, que las obligaron a adaptarse rápidamente a nuevos desafíos, como la distribución de suministros médicos, el establecimiento de hospitales de campaña, asistencia humanitaria, control de cuarentenas, apoyo a vacunaciones masivas y la ejecución de operaciones para mantener el orden público. Sin embargo, analizados los escenarios que son fuertes tendencias hoy, a pesar del buen desempeño en las actividades mencionadas, las fuerzas militares deberán mejorar su preparación para enfrentar pandemias más mortales en el futuro, que podrían poner en riesgo no solo las operaciones sino también la seguridad nacional si no se gestionan adecuadamente.

Espacio como un dominio operacional crítico: Con el creciente uso de satélites para comunicaciones, navegación y espionaje, el espacio se está convirtiendo en un dominio operacional crítico. Las futuras operaciones militares pueden incluir la necesidad de proteger activos espaciales de ataques cinéticos o cibernéticos, así como la capacidad de llevar a cabo operaciones ofensivas en el espacio. La militarización del espacio podría llevar a nuevas formas de conflicto y una carrera armamentista en este dominio (DoD, 2022).

Estos escenarios representan solo algunas de las posibles configuraciones de los futuros entornos complejos en los que las operaciones militares deberán desarrollarse. La clave para enfrentar estos desafíos radicará en la capacidad de anticipación, adaptabilidad, y resiliencia de las fuerzas armadas, así como en la integración de nuevas tecnologías y la cooperación internacional.

Reflexiones finales

La resiliencia operacional en entornos militares complejos emerge como una capacidad fundamental para asegurar el éxito y la supervivencia de las fuerzas militares en un mundo cada vez más impredecible y tecnológicamente avanzado. A lo largo de este análisis, se ha destacado que la complejidad, interdependencia y volatilidad de los escenarios contemporáneos requieren de un enfoque integral que combine la preparación anticipada, la capacidad de adaptación rápida y la recuperación eficaz ante eventos disruptivos.

El estudio ha subrayado la importancia de integrar las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y la ciberseguridad, en las estrategias de resiliencia, reconociendo que la superioridad en el campo de batalla moderno dependerá en gran medida de la capacidad para manejar la información y proteger infraestructuras críticas. Además, se ha recalcado la necesidad

de fortalecer el bienestar y la preparación tanto física como mental del personal militar, ya que la resiliencia individual se traduce directamente en la eficacia operativa de las unidades.

Del énfasis mencionado, es importante resaltar que en los entornos complejos la resiliencia operacional no puede depender de un solo factor, sino que debe construirse a partir de una interrelación sólida entre múltiples dimensiones que resultan claves para su potenciación. El bienestar y la resiliencia de la fuerza operativa son el núcleo que sostiene cualquier esfuerzo, por lo tanto, el personal que goza de buena salud mental, física y emocional está mejor preparado para enfrentar desafíos, adaptarse a cambios repentinos y mantener un alto nivel de rendimiento. Sin embargo, este bienestar debe estar respaldado por una capacitación y formación integral que no solo desarrolle habilidades técnicas, sino también competencias blandas esenciales, como la comunicación efectiva, toma de decisiones bajo presión y la gestión del estrés. En este sentido, un enfoque en la formación continua fortalece la capacidad de la fuerza para adaptarse a las dinámicas impredecibles de los entornos complejos.

Se agrega a lo señalado en el punto anterior, la relevancia del liderazgo, que juega un papel relevante en la cohesión y efectividad del equipo, especialmente en situaciones de crisis. Un liderazgo que inspire confianza, promueva la unidad y acredite adaptabilidad puede ser la clave para superar adversidades. Este, debe estar muy vinculado con diversos factores, particularmente con una logística eficiente y una capacidad de rehabilitación robusta, ya que estos elementos aseguran que los recursos necesarios estén disponibles cuando más se necesitan y que las fuerzas puedan recuperarse rápidamente de cualquier contratiempo. La potencia de combate, integrada y aplicada de manera estratégica, se convierte en un factor multiplicador cuando todos los componentes de una operación trabajan en armonía hacia un objetivo común. En conjunto, estos elementos crean un sistema resiliente y robusto, capaz de enfrentar y superar los desafíos de los entornos más complejos.

Sobre el particular, será fundamental que los comandantes sean capaces de recopilar y analizar información del campo de batalla de manera constante, con el fin de obtener una comprensión clara de todos los escenarios posibles y tomar decisiones fundamentadas en tiempo real; esto implicará la necesidad de ejecutar análisis detallados que aseguren la agilidad en la implementación de cambios estratégicos; al respecto, la capacidad de adaptación y respuesta rápida a los cambios en el entorno de combate se convierte así en un diferenciador clave para el éxito.

Sin embargo, es crucial considerar los posibles desafíos asociados con un enfoque excesivo en la resiliencia, como el riesgo de exceso de confianza, la resistencia al cambio y los costos psicológicos que pueden derivar en un agotamiento del personal. En este sentido, un enfoque equilibrado que permita aprovechar los beneficios de la resiliencia mientras se mitigan sus efectos adversos, resulta necesario.

De cara al futuro, los escenarios planteados indican que las operaciones militares deberán ser cada vez más flexibles y multidimensionales, abarcando dominios convencionales y no convencionales, como el ciberespacio y el espacio exterior. La capacidad de las fuerzas militares para adaptarse a estos nuevos desafíos, manteniendo al mismo tiempo la cohesión y efectividad en sus operaciones, será determinante para asegurar su éxito en un entorno global en constante cambio.

En conclusión, la resiliencia operacional no solo es una necesidad táctica, sino una ventaja estratégica que permitirá a las fuerzas militares no solo sobrevivir, sino prosperar en los escenarios más desafiantes. La construcción de esta capacidad debe ser un esfuerzo continuo y multidisciplinario, integrando lecciones del pasado con innovaciones del presente para estar preparados para las incertidumbres del futuro.

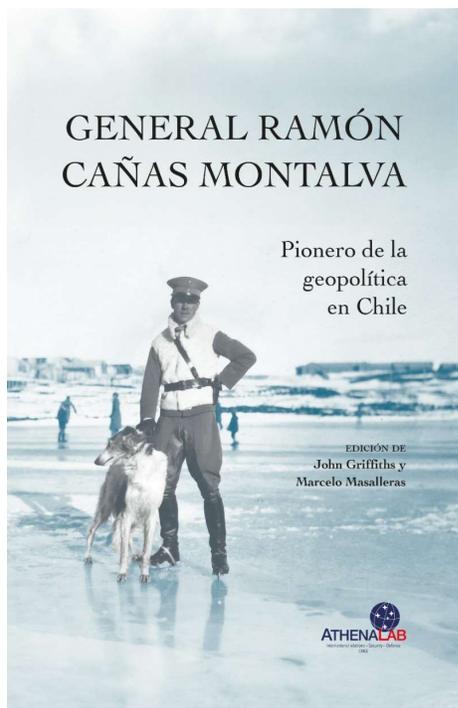
Referencias

- Adler, A. B., & Castro, C. A. (2013). *Military Psychology: Clinical and Operational Applications*. The Guilford Press.
- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. (1996). *The advent of netwar*. RAND Corporation.
- Arteaga F. y Alonso J. (2024). *La ciberresiliencia: entre la ciberseguridad y la resiliencia*. Real Instituto Elcano. Recuperado de: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-ciberresiliencia-entre-la-ciberseguridad-y-la-resiliencia/>
- Barnett, J. (2013). *Security and Climate Change*. Routledge.
- Boin, A., Comfort, L. K., & Demchak, C. C. (2010). *The Rise of Resilience*. In Comfort, L. K., Boin, A., & Demchak, C. C. (Eds.), *Designing Resilience: Preparing for Extreme Events* (pp. 1-12). University of Pittsburgh Press.
- Boin, A., Hart, P., Stern, E., & Sundelius, B. (2010). *The Politics of Crisis Management: Public Leadership under Pressure*. Cambridge University Press.
- Burke, P. (2021). *The Psychological Costs of Resilience in High-Stress Military Environments*. *Armed Forces & Society*.
- Christopher, M., & Peck, H. (2004). *Building the resilient supply chain*. *International Journal of Logistics Management*, 15(2), 1-13.
- Clausewitz, C. (1832). *On War*. Princeton University Press.
- Department of Defense (DoD). (2022). *Joint Publication 3-14: Space Operations*. U.S. Department of Defense.

- Department of Defense. (2018). *DoD Cyber Strategy*. U.S. Department of Defense. Recuperado de: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-DOD-Cyber-Strategy-Summary.pdf>
- Department of the Army. (2019). *Army Doctrine Publication (ADP) 3-0: Operations*. U.S. Department of the Army.
- Ejército de Chile, (2023). DD-10001, *Doctrina “La Fuerza Terrestre”*. División Doctrina.
- Ejército de Chile, (2023). RDO – 20001, *Reglamento Operaciones*. División Doctrina.
- Fraile V. (2023). *Sabemos dónde estamos, claves de la evolución del entorno VUCA hacia el BANI*. Portal de Derecho Práctico, España. Recuperado de: <https://www.derechopractico.es/sabemos-donde-estamos-claves-de-la-evolucion-del-entorno-vuca-hacia-el-bani/>
- Gordon, M. R., & Trainor, B. E. (1995). *The Generals' War: The Inside Story of the Conflict in the Gulf*. Little, Brown and Company.
- Green, J. (2020). *The Pitfalls of Resilience in Military Organizations: A Call for Adaptability*. International Journal of Defense Management.
- Hannah, S. T., Uhl-Bien, M., Avolio, B. J., & Cavarretta, F. L. (2009). *A framework for examining leadership in extreme contexts*. Leadership Quarterly, 20(6), 897-919.
- Hartley, K. (2012). “*The Economics of Defence Policy*”. Brassey's.
- Hartley, K. (2012). *The Economics of Defence Policy: A New Perspective*. Routledge.
- Heifetz, R., Grashow, A., & Linsky, M. (2009). *The Practice of Adaptive Leadership: Tools and Tactics for Changing Your Organization and the World*. Harvard Business Press.
- Holling, C. S. (1973). *Resilience and Stability of Ecological Systems*. Annual Review of Ecology and Systematics.
- Hollnagel, E. (2011). *Resilience Engineering in Practice: A Guidebook*. Ashgate Publishing, Ltd.
- Horney, N., Pasmore, W., & O'Shea, T. (2010). *Leadership in the Age of VUCA*. People & Strategy.
- IBM. (2023). *IBM Annual Report 2023*. International Business Machines Corporation.
- InsideDefense.com. (2024, January 10). *Updated Army doctrine emphasizes protection and resilience*. Inside Defense. Recuperado de: <https://www.insidedefense.com>
- Irregular Warfare Center. (2023). *Transnational Organized Crime in the Gray Zone: The Authoritarian IW Toolbox and Strategic Competition*. Recuperado de: [https://irregularwarfarecenter.org/#8203;:contentReference\[oaicite:1\]{index=1}](https://irregularwarfarecenter.org/#8203;:contentReference[oaicite:1]{index=1}).

- Kahan, J. H., Allen, A. C., & George, J. K. (2009). *An operational framework for resilience*. *Journal of Homeland Security and Emergency Management*, 6(1), 1-48.
- Kaldor, M. (1999). *"New and Old Wars"*. Polity Press.
- Kaldor, M. (1999). *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era*. Stanford University Press.
- Kaufmann, W. W. (2013). *The McNamara Strategy and the Vietnam War: Program Budgeting in the Pentagon, 1960-1968*. Princeton University Press.
- Kennedy, P. (1987). *"The Rise and Fall of the Great Powers"*. Random House.
- King, A. (2010). *The Transformation of Europe's Armed Forces: From the Rhine to Afghanistan*. Cambridge University Press.
- Longstaff, P. H., & Yang, S. U. (2008). *Communication management and trust: Their role in building resilience to "surprises" such as natural disasters, pandemic flu, and terrorism*. *Ecology and Society*, 13(1), 3.
- Lynn, W. J. (2010). *"Defending a New Domain: The Pentagon's Cyberstrategy"*. *Foreign Affairs*.
- Lynn, W. J. (2010). *Defending a New Domain: The Pentagon's Cyberstrategy*. *Foreign Affairs*, 89(5), 97-108.
- Miller, A., & Davis, C. (2022). *Resilience vs. Innovation: Balancing Stability and Change in Military Operations*. Defense & Security Analysis.
- Ministerio de Defensa Nacional (2020). *Política de Defensa Nacional 2020*. Ministerio de Defensa Nacional, Gobierno de Chile. Recuperado de: <https://www.defensa.cl/wp-content/uploads/2023/06/POL%C3%8DTICA-DE-DEFENSA-NACIONAL-DE-CHILE-2020.pdf>
- Moffat, J. (2003). *Complexity Theory and Network Centric Warfare*. CCRP Publication Series.
- NATO. (2016). *Allied Joint Doctrine for Operations (AJP-3)*. NATO Standardization Office.
- NATO. (2016). *Resilience and Article 3*. NATO.
- NATO. (2020). *"NATO 2030: United for a New Era"*. NATO.
- Singer, P. W. (2009). *"Wired for War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century"*. Penguin Press.
- Singer, P. W. (2009). *Wired for War: The Robotics Revolution and Conflict in the 21st Century*. Penguin Books.
- Smith, E. A. (2016). *Effects Based Operations: Applying Network Centric Warfare in Peace, Crisis, and War*. DoD Command and Control Research Program (CCRP).

- Smith, R., & Taylor, M. (2021). *The Risks of Overestimating Resilience in Military Operations*. Strategic Studies Quarterly,
- Snowden, D. J., & Boone, M. E. (2007). *A Leader's Framework for Decision Making*. Harvard Business Review, 85(11), 68-76.
- Spirtas M. y Webber S. (2022). *The Future and Past of War and Disease*. RAND. Recuperado de: <https://www.rand.org/pubs/commentary/2022/01/the-future-and-past-of-war-and-disease.html>
- Starr, R., Newfrock, J., & Delurey, M. (2003). *Enterprise resilience: Managing risk in the networked economy*. Strategy+Business, 30, 1-10.
- Sullivan, P., & Frost, L. (2014). *The New Cybersecurity Agenda: Economic and Social Challenges to a Secure Internet*. World Economic Forum.
- Tierney, K. (2014). *The Social Roots of Risk: Producing Disasters, Promoting Resilience*. Stanford University Press.
- U.S. Army Combined Arms Center. (2020). *Army Leader Development Strategy*. U.S. Army.
- U.S. Army Combined Arms Center. (2020). *Doctrine SmartCard*. Recuperado de: https://usacac.army.mil/sites/default/files/publications/GTA_19_10_007_Doctrine_SmartCard_web_22JUN2020.pdf
- U.S. Army. (2024, April). *Army transforms protection warfighting function*. United States Army. Recuperado de: <https://www.army.mil>
- U.S. Department of Defense. (2020). *DoD Directive 3020.40: Mission Assurance (MA)*. U.S. DoD.
- U.S. Department of Defense. (2020). *Joint Operations* (Joint Publication 3-0). Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction). (2009). *Terminology on Disaster Risk Reduction*. United Nations.
- Urra, F. (2024). *La transición del análisis de los escenarios actuales, desde entornos VUCA a entornos BANI*. Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG).
- Walker, B., Holling, C. S., Carpenter, S. R., & Kinzig, A. (2004). *Resilience, adaptability and transformability in social-ecological systems*. Ecology and Society.
- Williams, J. (2020). *Resilience in Military Strategy: A Double-Edged Sword*. Military Review,



General Ramón Cañas Montalva Pionero de la geopolítica en Chile

Edición de John Griffiths Spielman y
Marcelo Masalleras Viola

Editorial Athenalab.
Primera publicación julio 2024.

375 páginas.

ISBN: 978-956-9058-71-4

COMITÉ EDITORIAL CEEAG

Centro de Estudios Estratégicos, Academia de Guerra del Ejército de Chile

Email: ceeag@acague.cl

El año 2023 se cumplieron 180 años de la presencia del Ejército en el extremo austral de Chile con la fundación del Fuerte Bulnes y 76 años de operación ininterrumpida en el territorio antártico chileno desde la creación de la Base Antártica “Bernardo O’Higgins Riquelme” en 1948. Además, a 65 años de la firma del Tratado Antártico se han realizado diversos eventos y estudios respecto a este territorio a fin de analizar y destacar su importancia para nuestro país.

La Antártica ha cobrado mayor relevancia en los últimos años debido a la cantidad de yacimientos de recursos naturales, minerales e hidrocarburos que dispone, lo cual hace

presumir que en el año 2048 se genere un escenario de tensión entre los Estados miembros de la comunidad internacional, ante la posible revisión y cambio del Protocolo al Tratado Antártico sobre Protección del Medio Ambiente. Bajo un contexto internacional actual que no solo presenta riesgos, amenazas y desafíos para Chile, sino que también oportunidades, los autores del libro “General Ramón Cañas Montalva, pionero de la geopolítica en Chile” señalan la importancia de pensamiento del general Ramón Cañas Montalva, quien a mediados del siglo XX ya identificaba un cambio del eje del desarrollo geopolítico desde una Europa Atlántica hacia el Asia Pacífico (p.17).

El libro publicado por Athenalab rescata los planteamientos del general Cañas Montalva mediante la compilación de sus artículos acerca de la geopolítica, destacando su pensamiento como un pionero de esta para Chile. Dicha disciplina, definida “como el estudio de la interacción e impacto que tiene la geografía y sus componentes en las actividades humanas; en especial, la política y el poder, propios de las relaciones internacionales”, es clave desde la perspectiva de los autores, ya que permite entender la figura y pensamiento de este oficial, (p.9). De acuerdo con esto, los autores resaltan el pensar del general Cañas, pues consideraba la geopolítica como algo más que un conjunto de teorías, para él esta disciplina era una herramienta clave en el desarrollo del Estado, por lo que los intereses nacionales y objetivos de política exterior debían establecerse en torno a ella (p.16).

El primer capítulo del libro consiste en un compilado de artículos realizados por el general Cañas respecto a Chile, la zona austral y la Antártica. A lo largo de este capítulo es posible visualizar el pensamiento del general respecto a la soberanía que posee Chile sobre el territorio antártico, la importancia de las rutas marítimas australes y el valor geopolítico que posee el país gracias a su posición en la Antártica. En el segundo capítulo se expone que hace 80 años, el general Cañas pensaba que el eje geopolítico mundial sería Asia Pacífico y como Chile podría volverse una potencia en el Pacífico Sur, gracias a su posición geográfica. En línea con los artículos anteriores, el tercer capítulo se refiere a como el general Cañas Montalva destaca el valor geopolítico que posee Chile, además de señalar la importancia del rol del Estado por generar una conciencia geográfica a nivel nacional. Esto último se plantea con fin de generar un sentimiento de pertenencia del territorio antártico a la ciudadanía, un factor que para el general Cañas es clave a la hora de defender la soberanía. El cuarto capítulo incluye escritos realizados por diversos autores nacionales sobre el general Ramón Cañas Montalva. El libro concluye con consideraciones finales, en donde se realiza una síntesis de los argumentos presentados en los artículos del general, además de un epílogo, el cual corresponde a una carta dirigida hacia el general por su nieto Ramón Cañas Cambiaso.

Finalmente, el libro “General Ramón Cañas Montalva, pionero de la geopolítica en Chile” se presenta como una lectura interesante considerando la contingencia actual respecto al territorio antártico y su proyección futura.