

Observatorio CEEAG*

Crisis internacional en la península coreana y la amenaza al orden global

<http://www.ceeag.cl/>

I. Lanzamiento de misiles norcoreanos: una amenaza a escala global

11

Noveno lanzamiento de misil por parte de Corea del Norte durante el 2017

El 29 de mayo Corea del Norte lanzó un misil de corto alcance, lo que constituyó el noveno lanzamiento durante el 2017. El misil impactó en aguas cuya jurisdicción reclama Japón, país que condenó automáticamente esa acción. La pieza balística tuvo un alcance de unos mil kilómetros y puede contener cabezas con explosivos convencionales, químicos, biológicos y radiológicos.

Estos lanzamientos buscan satisfacer la necesidad del régimen en cuanto a alcanzar territorio continental norteamericano, para generar un cambio en la situación estratégica del país asiático y una vulnerabilidad para Estados Unidos (EE.UU.). Asimismo, ayudó a la consolidación del actual líder norcoreano, Kim Jong-un, frente a eventuales cuestionamientos al interior del régimen.



De acuerdo con lo anterior, la vía diplomática ha sido prioritaria para buscar una solución al conflicto, no obstante, el Presidente de EE.UU. no descartó otros medios de solución.

En ese sentido, Washington instó a que China ejerciera un rol más efectivo en la mediación del asunto, considerando que este país es el principal aliado de Corea del Norte.

Lanzamiento de misil norcoreano amenaza territorio japonés

El 28 de agosto Corea del Norte lanzó un misil que sobrevoló Japón, e impactó en el mar a unos 1.180 kilómetros al este de la isla de Hokkaido, la segunda más importante del país. Las autoridades niponas señalaron que esto “supone una amenaza grave y sin precedentes”. En respuesta a esta prueba balística, el gobierno de Corea del Sur desplegó cuatro cazas F-15K que lanzaron sus bombas cerca de la frontera con Norcorea. Frente a este lanzamiento, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió a petición de Japón, Estados Unidos y Corea del Sur.

Por su parte, China llamó a entablar el diálogo y a mantener la paz asegurando que las tensiones han llegado a un “punto de inflexión” y, además, retiró la propuesta de “doble suspensión” que consiste en el cese de las maniobras por parte de EE.UU. y Corea del Sur a cambio de que Corea del Norte no realice más pruebas balísticas y nucleares. Esto demostró que Beijing buscaba tener un papel más proactivo en el conflicto.

Lo anterior refleja que las sanciones, y medidas adoptadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el G-7 en la Cumbre en Taormina, no tuvieron un efectivo resultado para detener los programas nucleares norcoreanos.

Washington enfrenta una encrucijada, cuyos límites son endurecer la apuesta, que es lo que le ha solicitado Tokio como su aliado y dar espacios para que China pueda configurar una situación de mayor distensión. Si bien Estados Unidos y Japón recurrieron en primera instancia al Consejo de Seguridad de la ONU, esto no implica la exclusión de posibles actuaciones ofensivas unilaterales a corto plazo.

Implicancias internacionales tras potente ensayo nuclear de Corea del Norte

Corea del Norte realizó el ensayo de una bomba de hidrógeno el pasado 3 de septiembre. Estados Unidos reaccionó señalando que la respuesta frente a cualquier amenaza podría ser de carácter militar. Esto implicaría que, en primer lugar, Washington no esperaría una resolución del Consejo de

Seguridad de las Naciones Unidas para actuar frente a una amenaza a su país o sus aliados, y en un segundo aspecto, que la valoración de la respuesta no estaría sujeta a un acuerdo previo con sus aliados, ni menos con las potencias rivales. En definitiva, la reacción se podría dar en cualquier momento una vez que el presidente Trump estime que los hechos justifican una acción preventiva o una respuesta a una acción hostil de Kim Jong-un.

Además, el mandatario norteamericano, Donald Trump, sostuvo que se encontraba “sopesando, entre otras opciones, detener todo el comercio con cualquier país que haga negocios” con Pyongyang. Esta medida buscaba no solamente aislar a Corea del Norte, sino que también presionar a China para que adopte una postura más dura frente a Pyongyang. Asimismo, podría conllevar efectos para todos los países que mantienen relaciones comerciales con el régimen de Kim Jong-un.

La declaración de Trump significa una situación compleja que puede afectar los vínculos comerciales ya existentes entre Norteamérica con países que declararon no tener intenciones de cortar las relaciones comerciales con Corea del Norte.

China, Japón y Corea del Sur también condenaron el ensayo. En respuesta a esta prueba nuclear, este último país realizó un simulacro de lanzamiento de misiles hacia Pyongyang.

Se aprecia un incremento de la crisis, y tanto China como EE.UU. no pueden generar una solución de corto plazo. Lo anterior ha creado un espacio para el involucramiento de otros actores, quienes buscan posicionarse a escala mundial, así como ocurre con Rusia.

Corea del Norte realiza nuevo lanzamiento pese a las sanciones del Consejo de Seguridad

El 14 de septiembre Corea del Norte realizó otro lanzamiento balístico de un misil de medio alcance que sobrevoló el territorio japonés cayendo en el océano Pacífico. Esto ocurre tras las nuevas sanciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a Pyongyang.

El líder norcoreano, Kim Jong-un, sostuvo que su meta era alcanzar un “equilibrio de fuerzas real con Estados Unidos para que los gobernantes norteamericanos no osen seguir hablando de opción militar para Corea del Norte”. Asimismo, afirmó que su régimen estaría cerca de dotarse de un arma nuclear, pese a las sanciones impuestas.

En el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas, el mandatario estadounidense, Donald Trump, señaló que si Norcorea no depone su esca-

lada nuclear y continúa amenazando a su país y a sus aliados, “no tendremos más opción que destruir a Corea del Norte”. Frente a esto, Pyongyang amenazó con dar una respuesta “al más alto nivel” lanzando a modo de prueba una bomba nuclear de hidrógeno al océano Pacífico. Además, el canciller norcoreano Ri Yong Ho señaló que las sanciones impuestas por EE.UU. no disuadirán la política de tests balísticos.

Posteriormente, aviones de combate de la Fuerza Aérea de Estados Unidos sobrevolaron la península coreana el 18 de septiembre, como parte de los ejercicios conjuntos con aviones de combate surcoreanos. Igualmente, las fuerzas marítimas de Japón y EE.UU. realizaron maniobras en el océano Pacífico. Por su parte, Japón instaló un sistema antimisiles en respuesta a los últimos lanzamientos norcoreanos.

Lo anterior demuestra el nivel del conflicto y la reducción progresiva del margen de error de las partes. Los países directamente afectados, como Corea del Sur y Japón, fortalecen significativamente sus capacidades de defensa. Además, el apoyo de EE.UU. es fundamental para incrementar una respuesta conjunta frente a nuevas amenazas de Pyongyang.

Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) en Corea del Sur

China manifestó su malestar por la instalación del sistema de defensa balístico en junio, mediante una política de boicot contra Corea del Sur. Esta situación no es irrelevante para Seúl, ya que China es un socio comercial fundamental.

El THAAD es un sistema de Estados Unidos para derribar misiles balísticos de corto y mediano alcance en su fase terminal, por medio de un mecanismo de impacto directo. El misil no lleva cabeza explosiva, y depende de la energía cinética del impacto para destruir el objetivo. Fue diseñado para interceptar misiles Scud y armas similares, con capacidad limitada contra misiles balísticos intercontinentales.

Es importante recordar que a principios de marzo, Estados Unidos comenzó a desplegar el sistema de defensa en Corea del Sur, reaccionando a la amenaza del régimen norcoreano que previamente había lanzado cuatro misiles al Mar de Japón, en lo que parecía ser un ataque simulado a una base estadounidense.

Las críticas chinas se centran en dos aspectos relacionados con el sistema de defensa. El primero es el radar que utiliza para rastrear y detectar objetivos, porque traspasa las fronteras chinas y puede ser usado para debilitar la efectividad de su arsenal nuclear. El segundo aspecto dice relación

con que el sistema, que ha sido diseñado para interceptar y destruir misiles balísticos de mediano y corto alcance durante su descenso (fase terminal), no sería efectivo debido a que Seúl está demasiado cerca de los lanzadores de Corea del Norte. Siguiendo el argumento expuesto, se concluiría que China sería el verdadero objetivo. Estos elementos no convencen a los analistas occidentales. De hecho ya existen dos radares en Japón que pueden penetrar más allá de las fronteras chinas aunque en un rango menor de los instalados en Corea. Michael Elleman, experto balístico del International Institute for Strategic Studies (IISS), sostuvo que los radares del sistema de defensa balístico en Corea podrían rastrear los misiles chinos que se dirigen a la costa oeste de EE.UU. en la fase de inicio, pero que esa ventaja sería “bastante marginal”. Los interceptores del THAAD no pueden ser usados para destruir misiles chinos en su etapa de inicio y su despliegue no les permite interceptar a los que ataquen territorio americano en su fase terminal. En definitiva, los radares en Corea del Sur estarían configurados para detectar los misiles en su fase terminal, más que en su fase de “observación” (inicio y despegue).

Al parecer el argumento técnico no sería tan relevante como las aprehensiones políticas de China. Según analistas militares de ese país, el gigante asiático tiene la capacidad de “cegar” (neutralizar) el sistema balístico.

Investigadores de portales especializados como “38 North” calcularon que con una respuesta de 50 misiles, consistente en el sistema Patriot y dos baterías THAAD, probablemente destruirían el 90% de los misiles enviados desde territorio norcoreano. El 10% restante que contenga cabezas nucleares no se eliminaría. Como sea, Corea del Sur está más segura con el sistema de defensa balístico que sin él.

Si bien es posible que el Terminal High Altitude Area Defense pueda ser parte de un sistema de defensa integrado, desde la India a Japón, afectando la defensa estratégica de China en un escenario de largo plazo; lo que realmente recela Beijing es la cercanía de la presencia norteamericana en sus fronteras y no la implementación de dicho sistema. En definitiva, puede ser visto como una oportunidad para debilitar la alianza coreano-americana por parte de China, buscando presionar al Presidente surcoreano para revertir la política de implementación de este, como consecuencia de la sobrevaloración que Beijing le ha dado al tema en las esferas diplomáticas y comunicacionales. Sin embargo, con la beligerancia de Pyongyang, los argumentos chinos se debilitan y el espacio de maniobra de la dirigencia del gigante asiático se reduce.

Rápido desarrollo de los misiles balísticos intercontinentales (ICBM) en Corea del Norte

El programa balístico del régimen norcoreano ha logrado un significativo avance en los últimos dos años. Al citado programa se agregaron dos tipos de misiles: el Hwasong-12, de rango intermedio; y el Hwasong-14, misil balístico intercontinental (ICBM). La causa de lo anterior se encontraría en la adquisición de un motor de alto rendimiento (LPE) que según el estudio realizado por el Think-Tank International Institute for Strategic Studies (IISS), derivaría de la familia de los motores soviéticos RD-250, que han sido modificados para operar como fuerza de empuje del Hwasong-12 y 14. De acuerdo con el IISS, un número desconocido de esos motores habrían sido adquiridos por canales ilícitos desde Rusia o Ucrania.

Desde septiembre de 2016, hasta la fecha, se han realizado diversos lanzamientos. Por ejemplo, el 14 de mayo de 2017 se lanzó un nuevo misil de rango intermedio, Hwasong-12, el que puede conseguir un rango entre 4.000 y 5.000 kilómetros, situando a Guam dentro del rango de ataque. A su vez, el misil Hwasong-14 fue probado el 28 de julio, logrando una altura de 3.800 kilómetros, obteniendo un alcance de 9.000 kilómetros, excediendo con creces los 5.500 kilómetros de distancia que se requieren para catalogar un misil como intercontinental.

En definitiva, lo que se busca es obtener la capacidad para lanzar un ICBM que le permita a Norcorea atacar territorio continental de los Estados Unidos. De esta manera, estos lanzamientos podrían constituir una estrategia de Kim Jong-un para posicionarse en el escenario internacional, alterando el equilibrio de poder frente a las otras potencias.

II. Desarrollo de la capacidad nuclear de Corea del Norte

Los constantes ensayos nucleares realizados por Corea del Norte denotan la gran capacidad nuclear que este país estaría desarrollando a un nivel sin precedentes. Asimismo, el alcance intercontinental que han tenido los lanzamientos de misiles demuestra el progreso sostenido que ha mantenido Pyongyang durante los últimos meses.

Es posible mencionar el ensayo de una bomba de hidrógeno realizada a inicios de septiembre, siendo el sexto y más potente ensayo nuclear desde el 2006. Esto marca un punto de inflexión en su programa militar. Es decir, puede provocar un cambio en la política de seguridad de los países princi-

palmente afectados y amenazados por las constantes pruebas efectuadas por Corea del Norte. La intensidad de la detonación que posee dicha bomba puede generar destrucción masiva y un desequilibrio en el sistema de seguridad mundial.

Por otro lado, el potente desarrollo y perfeccionamiento del programa nuclear norcoreano también demuestra la capacidad nuclear de disuasión que está llevando a efecto para enfrentar supuestas amenazas de sus adversarios, especialmente de EE.UU. Por este motivo, los objetivos militares del régimen de Kim Jong-un tienen un carácter intercontinental, apuntando no solo a la región asiática, sino que también, y especialmente, a Norteamérica.

El programa nuclear y balístico revela que el régimen norcoreano no tiene intención alguna en abandonar el desarrollo de su capacidad nuclear, pese a la presión de diferentes países y de organismos internacionales como el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

En definitiva, la actividad armamentística revela el poder que desea poseer e imponer el régimen de Kim Jong-un, no solo en la región asiática, sino también a nivel global, pudiendo generar una crisis a nivel mundial.

III. Fuego cruzado verbal entre Estados Unidos y Corea del Norte, el Realismo político

17

El diálogo entre Corea del Norte y Estados Unidos

En mayo de 2017 Estados Unidos manifestó ante la Organización de Naciones Unidas que estaría considerando establecer conversaciones con Corea del Norte si esta nación detenía sus pruebas y programas nucleares.

Por su parte, Corea del Norte manifestó que era posible un diálogo entre ambos países solo si Estados Unidos detenía su política hostil, porque ella constituía la razón del desarrollo de armas nucleares.

Pese a las buenas intenciones expresadas por ambos países, el diálogo no ha tenido lugar y Corea del Norte mantiene una política comunicacional basada en un lenguaje amenazante hacia EE.UU., Japón y Corea del Sur, sustentada en la demostración de poder mediante el lanzamiento de misiles balísticos y ensayos nucleares.

Es factible recordar que el Acuerdo de Armisticio de 1953 exigía que Pyongyang revelara todas las instalaciones nucleares y, en caso de diferendo, permitiera que la Comisión encargada del cumplimiento del acuerdo determinara el objeto de las instalaciones sospechosas. A lo anterior se agrega el

Tratado Marco de Referencia de 1994, en el que Corea del Norte se comprometió a detener su programa nuclear a cambio de petróleo, lo que no ha cumplido, marcando un precedente para futuras negociaciones.

Nuevos elementos en la crisis entre Corea del Norte y Estados Unidos

La primera semana de agosto se generó un fuego cruzado verbal entre los mandatarios de Corea del Norte y de EE.UU. en torno a la capacidad de ambos para realizar ataques y generar altísimo daño al adversario. Esto ocurrió tras las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas contra Corea del Norte debido a sus reiterados ensayos nucleares. Frente a esto, China sostuvo que asumiría en gran parte los costos de estas sanciones, ya que tiene estrechos lazos con Norcorea.

EE.UU. cuestionó el rol mediador de China, debido a su falta de efectividad en el conflicto. Esto tiene relación con el interés que el gigante asiático manifiesta en cuanto a expandir su área de influencia y ocupar estratégicamente los vacíos de poder que está dejando Norteamérica.

Las acciones norcoreanas han generado la reacción tanto de Japón como de Corea del Sur, quienes las condenaron y junto con ello apoyaron la posible ejecución de ataques preventivos que pueda realizar su aliado estadounidense.

18

Se mantiene el alto nivel de tensión tras amenazas entre Donald Trump y Kim Jong-un

Tras el lanzamiento del misil norcoreano el 14 de septiembre, el mandatario estadounidense, Donald Trump, advirtió ante la Organización de Naciones Unidas a Kim Jong-un que de continuar sus amenazas, destruirían a Corea del Norte. Pyongyang señaló que podría dar una respuesta de “alto nivel”, y el líder norcoreano añadió que Trump pagaría caro por sus dichos.

Por otro lado, el 23 de septiembre bombarderos estadounidenses sobrevolaron cerca de la costa de Corea del Norte con la intención de enviar un “mensaje claro” al régimen de Kim Jong-un, lo que incrementó la tensión entre ambos países. Frente a esto y sumado a las declaraciones de Trump, el canciller norcoreano, Ri Yong Ho, advirtió que Washington le había declarado la guerra a Pyongyang, y por tanto, el régimen norcoreano estaría en su derecho de derribar aviones militares norteamericanos aunque no estén en su espacio aéreo.

Corea del Sur solicitó a Estados Unidos “evitar una mayor escalada de las tensiones” con Norcorea, debido a que es posible que Pyongyang realice otras provocaciones considerando sus progresos en el desarrollo de armas

nucleares. De esta manera, se pidió trabajar en conjunto y ejercer mayor presión mediante fuertes sanciones como “herramienta diplomática” para que el régimen de Kim Jong-un vuelva a la mesa de negociaciones.

Es claro que la Casa Blanca busca dejar abierto todos sus canales de solución del conflicto, incluyendo la solución armada, pese al costo que ella implica. Es un mensaje concreto al régimen norcoreano que no serán pasivos a mediano plazo, frente a un incremento de las hostilidades de Pyongyang.

IV. China y su rol en el conflicto

El rol de moderador de China durante el conflicto entre Corea del Norte y Estados Unidos se ha desarrollado en diferentes fases. En un comienzo instó a las partes a reducir el nivel de beligerancia llamando a la suspensión de las acciones que tendían a aumentar la controversia; es decir, que Corea del Norte finalice sus ensayos nucleares y lanzamientos de misiles y, Estados Unidos y Corea del Sur, por su parte, cesen los ejercicios militares.

Posteriormente esta propuesta fue descartada por China, debido al incremento de las hostilidades norcoreanas. Frente a esta situación, el siguiente paso consistió en apoyar las sanciones económicas propuestas por Washington, morigerando sus alcances, para luego implementar estas medidas impuestas por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas a Corea del Norte el 6 de agosto. En ese sentido, China ha aprobado lo resuelto por este organismo, donde es miembro permanente, por lo que constituye un importante actor de veto. Lo anterior evidencia el interés de convertirse en una potencia con mayor protagonismo en esta organización.

La conducta de Beijing es coherente con lo acordado en la Cumbre del G-7 en Taormina. En esta instancia se condenaron los lanzamientos de misiles y programas nucleares de Corea del Norte.

Es admisible mencionar que China, después de Corea del Norte, es el principal afectado con las sanciones, lo que limita su margen de acción en la crisis. Esto conlleva a que asuma en gran proporción los costos de la ejecución de estas medidas.

Pese a esta actuación, Estados Unidos ha cuestionado a China por no lograr con éxito acciones tendientes a frenar el programa nuclear norcoreano. Como consecuencia, Beijing ha intentado adoptar una postura más firme frente a los lanzamientos de misiles de Pyongyang.

Sin embargo, Beijing se encuentra en un dilema. Por un lado, Corea del Norte es su aliado, lo que le permite ejercer influencia en la península y evitar la presencia norteamericana en sus fronteras. Además, un endurecimiento de las sanciones podría hacer colapsar al régimen norcoreano, lo que desencadenaría una crisis humanitaria. Por otro lado, China ha sido afectada por la beligerancia de Pyongyang debilitando su influencia en la región y dificultando sus relaciones con EE.UU.

Lo ensayos nucleares y lanzamientos de misiles no solamente han constituido una reacción de rechazo frente a las sanciones de EE.UU., sino que también han coincidido con situaciones en que China ha tenido una participación importante impulsando iniciativas en instancias internacionales. Para ejemplificar esta situación, el ensayo nuclear realizado en septiembre coincidió con la cumbre de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) realizada en China. Esta respuesta norcoreana buscaría debilitar la influencia que ejerce Beijing en la región. Lo anterior, refleja cuánto se ha limitado el margen de acción de China en el conflicto.

V. Rusia y su interés geopolítico

20

El conflicto entre Corea del Norte y Estados Unidos ha ocasionado efectos a escala global. Debido a esto, otros actores, como Rusia, han tomado un papel proactivo en esta controversia.

Lo anterior se evidencia en la postura que ha adoptado Moscú en las instancias internacionales, donde ha sostenido un discurso moderado frente al conflicto. Al respecto, las autoridades rusas han condenado el lanzamiento de misiles por parte de Corea del Norte, sin embargo instan a la mesura entre los actores involucrados. Ejemplo de ello es el apoyo que otorgó a las resoluciones adoptadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para detener el programa nuclear norcoreano. No obstante, Rusia afirma que estas medidas económicas pueden provocar una crisis mayor y llama a las partes a buscar soluciones diplomáticas.

Resulta interesante mencionar que Moscú mantiene estrechos lazos con Pyongyang, lo que se ha reflejado, por ejemplo, en el rechazo al embargo petrolero impuesto a Norcorea. Los vínculos que ambas naciones sostienen en asuntos como el transporte y la energía evidencian los intereses geoestratégicos que desea conservar el gobierno de Vladimir Putin en la zona.

De esta manera, sostener un discurso más moderado en el conflicto denota el deseo que tiene Rusia en mantener un *statu quo* en la región, para

poder incrementar su rol en el mantenimiento de la paz en la zona. Esto demuestra su interés de posicionarse como una potencia a nivel mundial.

En esta misma línea, Moscú ha sabido aprovechar la oportunidad que se genera a raíz del debilitamiento de China y Estados Unidos en el conflicto. Ambas naciones mantienen un estrecho margen de acción, lo que genera un espacio para que Rusia pueda ejercer un liderazgo en la región. Además, el gobierno de Putin puede fortalecer su posición en la zona en desmedro de China y, por tanto, ejercer una influencia mayor.

Reflexiones finales

Desde la asunción al poder del actual líder de Corea del Norte, Kim Jong-un, el 30 de diciembre de 2011, la situación de crisis ha ido en escalada, acrecentando el número de lanzamientos de misiles exponencialmente en relación a sus antecesores, así como las pruebas nucleares. Como consecuencia de esto, el riesgo de una conflagración nuclear es evidente. No obstante, la lógica impone a los actores involucrados un escenario diferente basado en el establecimiento de acuerdos mínimos que busquen niveles de seguridad perdidos durante los últimos meses. Es evidente que el costo de una guerra nuclear determina que las naciones deban agotar las instancias previas antes de efectuar una acción de carácter militar.

Por otro lado, la frecuencia de amenazas va en aumento y ello limita el margen de acción de los actores, incrementando la posibilidad de un “error de cálculo”, lo que significa que uno de los participantes del conflicto no comprenda adecuadamente el mensaje del adversario iniciándose un conflicto bélico. Es decir, el nivel que la crisis ha alcanzado tiende a aproximarse a un punto de no retorno, configurándose una situación de difícil manejo para las partes.

En cuanto a las sanciones impuestas por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas produce un dilema de seguridad. Esto, debido a que el régimen de Kim Jong-un tiende a aumentar su poder militar como reacción a estas medidas, provocando una mayor inseguridad en las potencias amenazadas por Corea del Norte.

La crisis también genera efectos económicos adversos no solo en Corea del Norte, sino que también en la región y con repercusiones globales. Ya se observan señales preocupantes en el sector textil (donde China tiene intereses en Corea del Norte), en el financiero, en la industria automotriz surcoreana, entre otros mercados. En particular, para Pyongyang resultan

particularmente gravosas las sanciones impuestas, ya que afectan áreas vitales de su economía como la importación de hidrocarburos, la compra y venta de oro y carbón.

En cuanto al papel que han tenido las organizaciones internacionales, se ha evidenciado una falta de efectividad frente a la crisis. Esta situación alienta a las potencias involucradas a ejercer acciones unilaterales en el conflicto. Asimismo, el Acuerdo de Armisticio de Corea de 1953 se ha visto ampliamente sobrepasado por los hechos acontecidos en los últimos años, lo que es demostrativo del nivel de crisis que se está evidenciando.

En la comunidad internacional se pueden producir diversas reacciones por parte de los principales actores involucrados. En cuanto a Corea del Norte, es posible mencionar que el modo estratégico que está empleando corresponde al de amenaza directa propuesto por Beaufre, el que consiste en la existencia del arma atómica como base del edificio imponente de la estrategia de disuasión. El programa nuclear constituye un seguro de supervivencia de su Estado. En ese contexto, no debería detener su postura beligerante, salvo que China logre persuadirlo entregándole una vía alternativa que los proteja de un colapso interno fortaleciendo su economía.

22

Estados Unidos también adopta una estrategia de amenaza directa, complementada con el agotamiento de los recursos diplomáticos, teniendo presente que en caso de un quiebre en el equilibrio mínimo del orden internacional se reaccionará o eventualmente se accionará por vía militar, no descartando que esta sea de carácter nuclear. La situación lo lleva a adoptar una respuesta cada vez más agresiva a consecuencia del estrecho margen que le ofrece Corea del Norte. Sin embargo, la valoración que debe realizar Washington en este caso es cualitativamente diferente a otros escenarios donde esta potencia ha intervenido, como ocurrió en Siria. Esto, debido a los costos asociados a una amenaza nuclear concreta.

Por otro lado, China se ha debilitado con la crisis al ser incapaz de articular una solución que evite la presencia de Estados Unidos en la región y la beligerancia creciente de Corea del Norte. China tratará de mantener los equilibrios de poder en la región en la medida que Kim Jong-un le otorgue una cierta capacidad para ejecutar dicho plan. De no ser así, el escenario se hace complejo y Beijing debiera plegarse a una reacción más dura contra Pyongyang. Si Pekín logra superar dichas dificultades, podría constituirse como un actor decisivo en la búsqueda de la seguridad internacional.

Rusia se ha visto fortalecida por el debilitamiento de China y Estados Unidos a causa del escaso margen de acción que les entrega el régimen

norcoreano. Esta situación le permitiría ejercer un mayor liderazgo como actor interviniente en el conflicto, pudiendo a su vez robustecer su posición en la región en desmedro de China y aumentar su presencia a escala global. Moscú tiene intereses geopolíticos en la zona, mantiene estrechos lazos con Corea del Norte, lo que le da un margen de negociación mayor que EE.UU.

Por último, Corea del Sur ha endurecido su postura, debido a la acción norcoreana y se ha mantenido en un segundo plano frente a la diatriba entre Pyongyang y Washington. Por tanto, se espera que mantenga una actitud de alerta reactiva. Japón también ha adoptado una posición condenatoria al régimen de Kim Jong-un, siendo el país que ha buscado una postura colectiva más dura contra Corea del Norte, forzando a EE.UU. para que ejecute una mayor presión sobre Pyongyang y China. En este sentido, Japón ha modificado su artículo 9 referente a su política de defensa permitiendo que pueda ejercer un rol más activo en ese ámbito en el futuro en la región. A su vez, ha aumentado significativamente su presupuesto en defensa generando resquemores de sus vecinos y, especialmente, de Beijing. Japón actuará coordinadamente con EE.UU. en los eventos futuros.

En definitiva, la escalada en la crisis configura un escenario donde los acuerdos se ven lejanos y donde priman las acciones tendientes a fortalecer la posición estratégica de los actores involucrados.

Referencias

- Beaufre, André. *Introduction à la stratégie*. Paris: Pluriel, 1982
- Kissinger, Henry. *World Order: Reflections on the Character of Nations and the Course of History*. London: Penguin Books, 2015.
- The Economist, “THAAD in South Korea. Here’s looking at you”, 25 de marzo de 2017.
- Elleman, Michael. “The secret to North Korea’s ICBM success” *International Institute for Strategic Studies*, 14 de agosto de 2017.
- <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170815/43577360544/china-aplica-sanciones-onu-corea-del-norte.html>
- <http://www.bbc.com/news/world-asia-41144356>
- <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41139231>
- <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41143450>
- https://elpais.com/internacional/2017/09/03/estados_unidos/1504471864_991303.html

<http://www.24horas.cl/internacional/pekin-protesta-ante-corea-del-norte-por-el-ensayo-nuclear--2494897>

<http://www.latercera.com/noticia/repercutiria-chile-la-advertencia-trump-corea-del-norte/>

<http://www.biobiochile.cl/noticias/internacional/eeuu/2017/05/16/estados-unidos-dispuesto-a-hablar-con-corea-del-norte-si-detienen-ensayos-nucleares.shtml>

<http://www.emol.com/noticias/internacional/2002/11/22/99059/co-readel-norte-rehusa-supervision-internacional.html>

<http://www.informador.com.mx/internacional/2017/721990/6/corea-del-norte-afirma-que-dialogo-con-estados-unidos-es-posible.htm>

<http://www.eldiarioexterior.com/el-acuerdo-marco-con-corea-44632.htm>

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40080893>

<http://www.elmundo.es/internacional/2017/05/29/592b493cca4741fa328b458e.html>

<http://www.infobae.com/america/mundo/2017/05/28/el-secretario-de-defensa-de-estados-unidos-advirtio-que-una-guerra-con-corea-del-norte-seria-la-peor-en-la-vida-de-la-mayoria-de-las-personas/>

http://www.nacion.com/mundo/asia/Corea-Norte-balistico-desafio-EEUU_0_1636436445.html

http://www.nacion.com/mundo/asia/Crisis-Corea-Norte-militar-EEUU_0_1630237020.html

<http://www.europapress.es/internacional/noticia-corea-norte-acusa-eeuu-grave-provocacion-dice-lleva-situacion-borde-guerra-20170530071255.htm>

http://internacional.elpais.com/internacional/2017/05/14/estados_unidos/1494719455_613087.html

<http://www.telesur.tv/news/Donald-Trump-acuso-a-Corea-del-Norte-de-ir-respetar-a-China-20170529-0023.html>

<http://www.bbc.com/news/world-asia-17399847>

<http://www.bbc.com/news/world-asia-40081209>

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2017/US_Intellgenc_y_Worldwide_Threat_Assessment_11may2017.pdf

<http://www.elpais.com.uy/mundo/trump-fuego-furia-corea-norte.html>

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40870537>

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40882371>

https://elpais.com/internacional/2017/08/09/actualidad/1502283857_142539.html

<http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/10/870459/Corea-del-Sur-advierte-de-fuerte-respuesta-a-Pyongyang-si-cumple-sus-amenazas.html>

- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/10/870453/Japon-rechaza-las-provocaciones-de-Corea-del-Norte.html>
- <http://www.t13.cl/noticia/mundo/bbc/llamados-al-dialogo-y-sanciones-los-intentos-de-corea-del-sur-y-china-para-evitar-unconflicto-mayor-entre-estados-unidos-y-corea-del-norte>
- <http://www.lanacion.com.ar/2053551-senales-de-distension-entrecorea-del-norte-y-eeuu-tras-el-duelo-de-amenazas>
- <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41058129> <http://www.europapress.es/internacional/noticia-corea-norte-dispara-misil-direccion-norte-japon-cadena-nhk-20170828231738.html>
- <http://www.latercera.com/noticia/corea-del-norte-lanza-misil-no-identificado/>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/28/873019/Japon-calificade-acto-intolerable-lanzamiento-de-misil-norcoreano-y-solicita-que-seconvoque-de-urgencia-a-Consejo-de-Seguridad.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/28/872874/Corea-delNorte-amenaza-con-hundir-la-totalidad-de-EEUU-en-caso-de-agresion.html> <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/29/873025/Consejo-deSeguridad-de-ONU-se-reune-de-urgencia-este-martes-por-nuevo-misil-de-Coreadel-Norte.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/29/873035/China-diceque-las-tensiones-en-Corea-del-Norte-han-llegado-a-un-punto-de-inflexion.html> <http://www.latercera.com/noticia/consejo-seguridad-onu-se-reunira-hoyurgencia-tras-nuevo-lanzamiento-corea-del-norte/>
- <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/08/30/china-admitio-que-coreadel-norte-violo-las-resoluciones-de-la-onu-y-prometio-dar-una-respuestanecesaria/> <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/08/30/873229/Trumpdesestima-alguna-negociacion-con-Corea-del-Norte-Hablar-no-es-lasolucion.html>
- <http://www.bbc.com/news/world-asia-41091563>
- <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-41236742>
- <http://www.bbc.com/news/world-asia-41242992>
- <http://es.euronews.com/2016/01/06/corea-del-norte-la-bomba-h-miles-de-veces-mas-destructiva-que-la-bomba-atomica>
- <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170903/431029146409/que-supone-nuevo-desafia-nuclear-corea-del-norte.html>

- <http://www.europapress.es/internacional/noticia-amenaza-nuclear-corea-norte-cinco-graficos-20170904164317.html>
- <https://mundo.sputniknews.com/politica/201709121072297184-moscu-pyongyang-sanciones/>
- <https://actualidad.rt.com/actualidad/249730-rusia-no-aceptar-corea-potencia-nuclear>
- <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39885365>
- <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/09/15/corea-del-sur-advirtio-que-es-imposible-dialogar-con-kim-jong-un-y-amenazo-con-destruir-corea-del-norte-si-continuan-las-provocaciones/>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/15/875592/Kim-JongUn-dice-estar-cerca-de-dotarse-del-arma-nuclear-para-alcanzar-equilibrio-con-EEUU.html>
- <http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/17/59bec596e2704e6d-328b45bd.html>
- <http://www.elmundo.es/internacional/2017/09/19/59c128a6468aeb0f-728b46ba.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/20/876008/Japon-pide-presion-sobre-Norcorea-y-apoya-una-eventual-accion-militar-de-EEUU.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/20/876051/Seul-tambien-pedira-mas-presion-para-Corea-del-Norte-ante-la-ONU.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/22/876221/Corea-del-Norte-dice-que-podria-probar-una-bomba-de-hidrogeno-en-el-oceano-Pacifico.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/22/876256/Trump-trata-de-demente-a-Kim-Jongun-y-afirma-que-sera-puesto-a-prueba-como-nunca-antes.html>
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/18/875746/Fuerzas-Armadas-de-EEUU-sobrevuelan-la-peninsula-de-Corea-con-potentes-aviones.html>
- http://www.abc.es/internacional/abci-japon-instala-sistema-antimisiles-norte-pais-amenaza-norcoreana-201709190656_noticia.html
- <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/23/876385/Japon-y-EEUU-mantienen-maniobras-militares-en-el-Pacifico-ante-la-crisis-con-Corea-del-Norte.html>

<http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/23/876428/Corea-del-Norte-afirma-ante-la-ONU-que-no-tendra-mas-remedio-que-responder-a-EEUU-con-el-martillo-nuclear-de-la-justicia.html>

<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41391463>

<http://www.emol.com/noticias/Internacional/2017/09/26/876674/Corea-del-Sur-urge-a-EEUU-a-evitar-mayor-escalada-con-Pyongyang.html>

<http://www.infobae.com/america/mundo/2017/09/28/china-ordeno-el-cierre-de-las-empresas-de-corea-del-norte-en-el-pais-tras-las-sanciones-de-la-onu/>

<http://www.infobae.com/america/mundo/2017/09/28/que-impacto-tendra-el-cierre-de-las-empresas-de-corea-del-norte-en-china-su-principal-aliado/>