



## On Grand Strategy

John Lewis Gaddis  
Nueva York: Penguin Press, 2018, 384 páginas.  
ISBN: 9781594203510

### HUGO HARVEY VALDÉS

Jefe del Departamento VII “Capacitación” de la División Educación.  
Email: hugo.harvey@ejercito.cl

En el primer número de *Ensayos Militares*, comentamos –a la sazón– la última obra de John Lewis Gaddis, la biografía de George Kennan, por tanto estas páginas son propicias para reseñar su más reciente libro denominado *On Grand Strategy*, cuyo nombre debiera llamar la atención de los Oficiales de Ejército.

Mediante 10 ensayos históricos, análisis de textos clásicos y discusiones en torno a grandes estrategias, Gaddis repasa gran parte de la historia mundial y expone experiencias de aula, de dos cursos sobre “Estrategia” que imparte en la Universidad de Yale y en la Academia de Guerra Naval estadounidense.

*On Grand Strategy* comienza con una reflexión acerca de la

categorización que inició Arquíloco, quien afirmó: “el zorro sabe muchas cosas y puercoespín sabe una gran cosa”. Misma idea desarrollada por Isaiah Berlin en su ensayo de 1953, a quien pasados los años se le consultó cómo se autoclasificaba, respondiendo: “ambos, zorro y puercoespín, se debe conocer de todo, pero se requiere tener un gran propósito en la vida”.

Gaddis lo ejemplifica con una escena de *Lincoln*, denominada *The Compass*, en la que un representante pregunta al Presidente respecto de sus compromisos en pos de algo noble –Enmienda XIII–, con métodos cuestionables, soborno, mentira, engaño, robo. Lincoln señala la necesidad de

objetivos grandes, sin descuidar la comprensión situacional, añadiendo el ejemplo de la brújula que señala el norte. Pero si solo se atiende aquel instrumento, se termina en un pantano, cayendo a un acantilado o en medio del desierto (pp. 16-17).

En los casos históricos, expone la invasión persa a Grecia. Cuando Jerjes I se aprestaba a cruzar el Helesponto con un millón de hombres, Artabano preguntó: “¿está seguro de invadir Grecia?, es un largo camino, las líneas de abastecimiento se saturarán, el clima no es favorable y afectará al Egeo. No contaremos con alimentación suficiente y los griegos son guerreros. Debe pensar en todo”. Jerjes, respondió: “si me tomara el tiempo de pensar en todo, nunca haría nada”, continuando la invasión. Las líneas de abastecimiento colapsaron y las provisiones escasearon. Problemas que no impidieron arrasar con los 300 en las Termópilas, tomar Atenas y quemar la Acrópolis. Finalmente, la flota naval griega –sin maniobrar ante la caída de Atenas– atrajo a los persas hacia Salamina, buscando la decisión para derrotarlos en el mar (pp. 1-16).

Para Gaddis, queda demostrada la ausencia de una planificación, al igual que en la expedición ateniense a Sicilia en la guerra del Peloponeso; la masacre romana en Teutoburgo; el ataque de la Gran Armada a los ingleses en el Canal de la Mancha;

las incursiones de Napoleón y Hitler a Moscú, o el ataque japonés a Pearl Harbor.

Lo anterior, lo llevó a preguntarse: ¿cómo enseñar este tipo de pensamiento y fomentar la retención mental de dos ideas opuestas?, llegando nuevamente a los zorros y puercoespines.

Así conoció del experimento de Phil Tetlock, sobre la precisión de las predicciones. Intelectuales realizaron 27.000 pronósticos acerca de temas de importancia y se monitoreó su precisión. Determinando que ciertas personas fueron más acertadas, sin hallar correlación entre afiliación política, etnia, capacitación o género, salvo una pregunta del cuestionario: ¿se identifica como zorro o puercoespín? Definitivamente, quienes se consideraron zorros obtuvieron estándares predictivos más precisos que los que estimaron ser puercoespines (pp. 8-12).

Entonces es posible preguntarse: ¿qué conviene más, ser zorros o puercoespines?

Como señaló Berlin, ambos, donde surge la importancia del Comandante y sus asesores. En la planificación de operaciones militares, especialmente en curso, las diversas variables del campo de batalla nos imponen una comprensión situacional y un estado final deseado, identificar los centros de gravedad, diferenciar correctamente entre

objetivos –tácticos, operacionales o estratégicos–, asignar los medios necesarios para el sostenimiento, coexistiendo entre planificación, contingencia y caos.

Volviendo al libro, es importante destacar que no solo expone relatos históricos, sino que problematiza respecto de varios temas. El más interesante –a nuestro juicio– es la importancia de la enseñanza, y uso de la Historia, en la obtención de experiencias y de conocer el pasado para comprender el futuro (pp. 32-33, 62, 108), rescatando la importancia de las narraciones históricas –no analíticas– por sobre estructuras teóricas poco realistas, lo que aún es tema de debate.

Lo anterior nos lleva a una tensión que Gaddis esboza de manera tangencial, generada entre la realidad y la teoría, entre Historiadores y Teóricos. Los primeros realizan investigaciones específicas y evitan las generalizaciones que fundamentan las teorías y, los segundos, buscan la reproducción de modelos, simplificando las complejidades de casos históricos únicos (p. 23).

Antes de finalizar, una crítica. Gaddis, conocido como el “decano de la Guerra Fría”, en esta ocasión decidió escribir pertinente a otro tema, atendiendo a que “no queda mucho que decir” respecto a esta conflagración, encarnando lo que Celestino del Arenal ha venido a

denominar “americanocentrismo”, o bien, analizar los hechos restando importancia a las dinámicas alejadas de EE.UU.

Este pensamiento se refleja cuando, en el marco de un análisis de Vietnam, repasa la compleja década de 1960, enumerando eventos internacionales: superioridad nuclear soviética alcanzada en 1969; Primavera de Praga de 1968; guerra de los Seis Días de 1967; salida de Francia de la OTAN en 1966; acercamientos diplomáticos de las dos Alemanias; Gran Revolución Cultural Proletaria de China; protestas racistas de 1965 en EE.UU. y el caso cubano que abarcó toda la década (p. 59).

Lo anterior, desconociendo eventos periféricos que fueron de importancia para EE.UU. y nuestra región: nacimiento y ocaso de la Alianza para el Progreso y el fracaso de Bahía Cochinos en 1961; el derrocamiento de Goulart en Brasil, la crisis del Canal de Panamá y las elecciones presidenciales de 1964 en Chile; la intervención estadounidense en República Dominicana en 1965 y su legitimación por parte de la OEA; y el Consenso de Viña de 1969, lo que demuestra que el tema de la Guerra Fría está lejos de agotarse y que siempre es necesario volver la mirada para repensarla.

Finalmente, solo resta recomendar *On Grand Strategy*, ya que

constituye un sólido compendio de conceptos estratégicos complejos, ejemplos históricos verídicos de liderazgo y pensamiento, argumentos a favor de la enseñanza de la Historia y lecciones para tomadores de decisiones de diferentes ámbitos y jerarquías. A su vez, fomenta el pensamiento crítico, al aplicar juicios

rigurosos a pensadores, escritores, monarcas y conquistadores, desde diferentes aproximaciones históricas, con las referencias precisas para profundizar a futuro. Todo enriquecido con sus experiencias como docente, lo que sumado a su agradable estilo de prosa, permite que su lectura sea una experiencia atrayente.