



## **The American War in Afghanistan: A History.**

Carter Malkasian

Editorial Oxford University Press, New York, 2021.

561 páginas.

ISBN: 978-01-9755-077-9

Guillermo Castro Bertrand

Centro de Estudios Estratégicos, Academia de Guerra del Ejército de Chile.

Email: [guillermo.castrob@ejercito.cl](mailto:guillermo.castrob@ejercito.cl)

Tras casi 20 años de guerra en el Hindukush y emulando las dinámicas geopolíticas del "Gran Juego" del siglo XIX, dos preguntas resuenan al otro lado del mundo. ¿Por qué Estados Unidos perdió la "Guerra buena" y por qué fue tan difícil salir de Afganistán? Con estas controvertidas y polémicas preguntas, Carter Malkasian desarrolla su obra "La guerra americana en Afganistán", presentando detallados antecedentes que abarcan, no sólo los acontecimientos desencadenados con la Operación Libertad Duradera 2001, sino el prelude de la subida al poder de los talibanes, la guerra contra la URSS y un detallado análisis de la intervención militar más prolongada en la historia de los Estados Unidos.

El destacado historiador Carter Malkasian, fue durante los años 2015 al 2019, asesor de Estrategia del Jefe del Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos, General Joseph Dunford, destacándose como un especialista en la guerra de Afganistán, no solo por su formación académica, sino por la experiencia vivencial obtenida en múltiples despliegues durante la Guerra global contra el terrorismo, siendo sus despliegues en 2004, 2006 y 2007

en Iraq y desde el 2009 al 2011 en la provincia de Helmad (Afganistán) fundamentales para la construcción de su narración de la experiencia norteamericana en Asia Central

El argumento de Malkasian es una respuesta exhaustiva a cuestiones complejas; sin embargo, sus habilidades como historiador, académico y profesional dan como resultado un libro que con un detallado guion vincula la Gran Estrategia y el arte operacional con los relatos diarios y personales de las intervenciones de los diferentes actores afganos y estadounidenses durante esta guerra.

Para Malkasian, Estados Unidos perdió la guerra por una suma de factores que durante las distintas fases de la misma interactuaron constantemente en conflicto con una de las características distintivas del pueblo tribal afgano, a saber, su marcada animosidad y su voluntad de resistir la ocupación de su territorio por parte de una potencia extranjera. En primer lugar, el sentimiento de agravio de la población afgana, producido por la ocupación norteamericana, fue separando poco a poco a un pueblo ya de por sí tribal, produciendo una tácita fractura entre la población urbana y rural, en relación con la percepción de las fuerzas occidentales, describiendo como a partir de 2006 comienza el apoyo directo de la población a los talibanes, desencadenado la decisión presidencial norteamericana de aumentar la cantidad de tropas en el teatro con el consecuente incremento del sentimiento de ocupación por parte de la población afgana.

En segundo lugar, la corrupción rampante en la incipiente "sociedad democrática" afgana provocó el despilfarro de miles de millones de dólares en operaciones de "Reconstrucción de país" que intentaron emular los estándares de administración pública occidentales en una sociedad de raigambre tribal, que poco o nada se asemeja al constructo occidental del Estado-nación.

Finalmente, el agravio y la corrupción formaron un círculo vicioso, en el que la dialéctica entre los actores germinó en una constante guerra civil, en la que los talibanes supieron interpretar mejor el espíritu de lucha del pueblo afgano, unido a la incómoda presencia cristiana como aliada del régimen de Kabul. Malkasian no sólo sintetiza en su libro las razones de lo que él llama "La derrota", sino que también describe las singulares circunstancias que hicieron inviable la retirada americana hasta agosto de 2021.

Para entender el paso de "la guerra buena" a una campaña de 20 años es necesario asociar la intervención de 2001 y la respuesta a una de las motivaciones clásicas para entender el inicio de un conflicto bélico. Malkasian designa el miedo a los próximos atentados terroristas como el catalizador que mantuvo el impulso inicial del conflicto hasta 2006. Cabe recordar que el 85% de la población estadounidense apoyó inicialmente esta intervención. Posteriormente, la ofensiva de los talibanes en 2006 y la contramedida de la administración Obama con el "incremento de fuerzas" mantuvieron como telón de fondo el temor a la creación de un "santuario" para los grupos fundamentalistas que amenazaban a Estados Unidos.

Las acciones del poder nacional estadounidense en Asia Central tuvieron eco en el Capitolio.

El calendario electoral de Estados Unidos, más la dinámica del discurso político estadounidense, dificultaron la decisión de abandonar Afganistán sin incurrir en un alto costo político interno. Además, Malkasian concluye que la asesoría militar a los altos dirigentes políticos también jugó en contra de Estados Unidos, donde el concepto de costo hundido, la narrativa basada en la victoria y la negación implícita al cambio del escenario estratégico, prolongaron más allá de lo razonable, la presencia estadounidense en Afganistán.

Finalmente, la derrota del “Daesh” en 2016, el pivote de Obama hacia el Pacífico y, los efectos de la pandemia del COVID-19 sentaron las bases para las negociaciones de paz que desencadenaron sin un costo político elevado para el presidente Biden la retirada de las tropas tras 20 años de operaciones.

La lectura de este libro, producto de su construcción narrativa facilita la comprensión, desde la praxis de distintas teorías estratégicas, como la teoría de la coerción, el por qué los países inician y continúan operaciones militares, el entendimiento contemporáneo de Victoria, entre otros, siendo un texto de gran apoyo para visualizar el carácter contemporáneo de la guerra. En definitiva, sus más de 500 páginas aportan una visión actualizada y detallada del fenómeno social guerra, siendo un excelente libro introductorio para visualizar desde la perspectiva Norteamérica un conflicto que tendrá en el futuro mediato, injerencia central en el balance de poder en Asia Central en el contexto de la reedición del “Gran Juego”, esta vez entre los Estados Unidos y la República Popular China