

# **PANDEMIA COVID-19: ¿NUEVO CONTRATO SOCIAL MUNDIAL O SOBREVIVENCIA DEL ESTADO NACIÓN?**

*COVID-19 PANDEMIC: NEW GLOBAL SOCIAL CONTRACT OR SURVIVAL OF THE NATION STATE?*

**Jocelyn Ortega Iglesias<sup>1</sup>**

**Resumen:** La Pandemia generada por virus COVID-19 trastocó la vida de todas las personas, por ello los Estados son uno de los actores que han sufrido los embates de la crisis sanitaria y económica provocada por este virus.

Ante esta situación donde se afecta la seguridad, desde la institucionalidad de Naciones Unidas se hizo el llamado a cooperar, bajo la figura de un nuevo pacto social mundial, pero este fue recibido tímidamente por las unidades políticas.

El presente documento analiza esta situación desde la perspectiva realista neoclásica como paradigma de las relaciones internacionales, a efectos de comprender algunas conductas de los Estados en el devenir de la pandemia y sus manifestaciones de cooperación o no en el conflictivo escenario internacional actual.

**Palabras claves:** Pandemia, Estado, realismo neoclásico, crisis, cooperación, nuevo pacto social.

**Abstract:** The Pandemic generated by the COVID-19 virus has disrupted the lives of all people, which is why States are one of the actors that have suffered the onslaught of the health and economic crisis caused by this virus.

In this situation, the security has been affected, so the United Nations institutionalality called for cooperation under the figure of a new global social pact, but this was timidly received by the political units.

This document analyzes this situation from the neoclassical perspective as a paradigm of international relations, in order to understand some behaviors of the states in the course of the pandemic and their manifestations of cooperation or not in the current conflictive international scenario.

**Keywords:** Pandemic, states, neoclassical realism, crisis, cooperation, new social pact.

---

<sup>1</sup> Abogada de la Universidad de Atacama, Candidata a Magíster en Relaciones Internacionales de la Universidad de Buenos Aires, Diplomada en Método y Técnicas de Análisis para Seguridad y Relaciones Internacionales-Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile, Diplomada Seguridad Internacional y Estudios Estratégicos: Viejos y nuevos desafíos-Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile.

## Introducción

En el mercado de Wuhan, un actor inesperado apareció para marcar la vida y muerte de la humanidad desde el año 2019 a la actualidad. Este minúsculo factor, ha sido determinante para desestabilizar el Estado-nación.

El 31 de diciembre de 2019 la oficina de la Organización Mundial de la Salud sede China, notificó de la existencia del denominado “COVID-19”, para luego ser espectadores de la dispersión del mismo de manera rauda y letal.

La incertidumbre que generó esta Pandemia en la población mundial significó muertes, cuarentenas, colapso sanitario, cierre de fronteras, etc. En paralelo a este padecimiento, ya se estaba larvado una crisis económica que se agudizó con la paralización del flujo de mercancías, lo cual afectó especialmente a las economías que dependen del comercio mundial para generar sus ingresos, como es el caso de la mayoría de los Estados de Latinoamérica.

Cuando ya se avizoraba la salida de esta pandemia gracias al desarrollo científico, el día 24 de febrero de 2022, Rusia decidió iniciar la invasión a Ucrania, la cual perdura hasta la actualidad. Además, esta situación se debe comprender dentro del nuevo ordenamiento del mundo, el cual tuvo como antecedente el acuerdo de cooperación de fecha 04 de febrero de 2022, entre China y Rusia, respecto del cual se señaló *“las nuevas relaciones interestatales entre China y Rusia son superiores a las alianzas políticas y militares de la era de la Guerra Fría”*, que la *“amistad entre ambos Estados no tiene límites”* agregando que *“no hay áreas ‘prohibidas’ en materia de cooperación”* (Baccaria, 2022).

Se ha comunicado que al día 12 de junio del año 2022, a nivel mundial ya van 6.3 millones de personas fallecidas (Statista, 2022). Esta situación manifiestamente ha afectado los mercados locales, que ya venían magullados por vaivenes económicos.

De lo anterior, todos los Estados han sufrido los embates de dicha catástrofe sanitaria, lo que develó las graves falencias de algunas naciones, especialmente en sus planos sanitarios y económicos, lo que significó el pronunciamiento de Naciones Unidas a efectos de luchar contra el virus de manera mancomunada. Para ello, dicho organismo propuso generar un nuevo pacto mundial, para poder sobrellevar la crisis sanitaria y económica que deberán sortear los Estados a nivel mundial.

En la praxis, fuimos observadores de las actuaciones de los Estados para obtener las vacunas y los insumos médicos necesarios para hacer frente a la pandemia, quedando marginadas muchas unidades políticas más desfavorecidas lo que significó un llamado de atención desde Naciones Unidas, por ello nos preguntamos, en relación con la pandemia generada por el virus ¿estamos frente a un nuevo contrato social mundial o simplemente observamos la sobrevivencia del Estado-nación?

Para comprender el tema a trabajar y articular una respuesta potencial, se utilizó la metodología exploratoria, aplicando especialmente técnica de recopilación de antecedentes mediante la revisión de información de fuentes abiertas, ya publicadas, recurriendo principalmente

artículos, informes de organismos internacionales, diarios y diversos medios de comunicación. Asimismo, se analizará la información recopilada, mediante el paradigma de las relaciones internacionales denominado Realismo Neoclásico.

Para lograr el objetivo de este artículo, mediante las fuentes detalladas en el párrafo anterior, se analizará el paradigma del Realismo Neoclásico mencionado, como marco teórico de las relaciones internacionales, en el contexto de la situación internacional producto del COVID-19, los efectos económicos que dicha pandemia ha dejado en el mundo, con las acciones y conductas que las diferentes naciones adoptaron ante la pandemia, para finalizar con el análisis de la posición de la ONU ante dicha situación.

### **El Realismo Neoclásico, como marco teórico de las relaciones internacionales a aplicar**

En las relaciones Internacionales se han desarrollado diversas teorías que permiten realizar los análisis de esta disciplina. Estas teorías deben ser comprendidas dentro del contexto histórico-ideológico, que permiten explicar las relaciones de poder en el plano internacional.

La teoría realista neoclásica, reconoce su origen dentro de la tradición realista, pero incluye en su análisis como elementos para la comprensión del mundo (Taliaferro, Lobell y Ripsman, 2014) destacando el rol de la polaridad y la estructura internacional, caja negra del Estado - analizando sus relaciones internas y externas de poder- y el enfoque en los cambios en el poder o amenaza militar agregada.

En dicho contexto la teoría realista neoclásica analiza la intersección entre lo internacional y lo doméstico en la política exterior de un Estado, que permite analizar tanto las grandes potencias, como las amenazas que pueden emanar desde un subsistema regional como, también, desde una perspectiva doméstica.

Además, esta teoría coincide con el realismo clásico la importancia del Estado y de sus relaciones internas de poder, lo cual define su Política Exterior. A su vez, también comparte con la teoría neorrealista el entendimiento del conflicto de la política internacional, comprendiendo la centralidad del mismo entre los grupos de poder y la importancia de la distribución relativa del poder.

En la teoría Realista Neoclásica, son los líderes los que definen el “interés nacional” y en consecuencia, define la Política Exterior, todo lo anterior basado en su poder relativo, conjugando las intenciones de otros Estados en la arena internacional y las limitaciones internas del Estado.

Pero en este contexto sí importa lo que sucede en el plano interno del Estado, respecto a eso se señala “...la evaluación de amenazas, el ajuste estratégico y la implementación de políticas son intrínsecamente difíciles y pueden implicar una negociación considerable dentro del liderazgo del estado y con otras partes interesadas dentro de la sociedad.” (Taliaferro, Lobell y Ripsman, 2014).

Esta teoría comprende la importancia de la forma y presión interna de la composición del Estado. En este contexto, se afirma que los cálculos y percepciones de las élites internas del Estado en relación al poder relativo del mismo y sus limitaciones internas, configuran las variables intervinientes entre las presiones internacionales y la Política Externa.

Respecto a la política doméstica, muchas veces la determinación de las amenazas externas, son supuestos establecidos en un segundo lugar, ya que lo importante para los tomadores de decisiones de estos Estados, donde en su mayoría se encuentran los dueños del capital, no están dispuestos a renunciar a esa prerrogativa, por lo que sus enfoques están en mantener el poder.

En consecuencia, la Política Exterior sirve para el balance político y económico interno, en consideración a la situación y poderío de dicho Estado a nivel tanto Regional como Internacional. Además, la teoría realista neoclásica se configura de múltiples objetivos, los cuales permiten explicar la conducta del tomador de decisión, quien finalmente configura su Política Exterior, como el objetivo de influir en el plano interno.

Mediante la definición de determinada amenaza en lo externo, permite al tomador de decisión aunar “fuerzas nacionales hacia un objetivo externo”, crear “solidaridad nacional”, sentimientos de lucha en común interna, etc., lo cual permite que las fuerzas políticas internas de un Estado se pudieran congregarse, pero en los hechos pueden ser totalmente antagónicas. Además, esta teoría, nos permite estudiar la Política Exterior de un Estado para determinar si la implementación de la misma está enfocada en la manipulación de las fuerzas internas de dicho Estado, más que en la proyección y delineamientos de lo externo.

En esta teoría se complejiza la definición de amenaza, al considerar tanto factores internos como externos, por lo que es importante el estudio de la conducta del Estado a través de su Política Exterior, en consideración a que muchas veces al momento de definirla, permite a la unidad política, enfrentar objetivos nacionales y regionales, para atraer actores extra regionales que en un primer momento se encuentran reacios a interactuar en un conflicto, pero que finalmente se ven involucrados en el mismo, para ir en apoyo de dicho Estado.

A su vez, esta teoría nos permite estudiar la Política Exterior de un Estado y poder comprender si es utilizada a nivel global, con la finalidad de actuar en forma coordinada con líderes de segundo orden, y de esa forma, desafiar grandes potencias y estudiar su reacción, sin olvidar que permite ganar estatus a nivel regional, en relación con los competidores de dicha unidad política.

Según Rose, señala que los denominados neoclásicos se podrían considerar realistas, en el sentido que consideran los objetivos de la política exterior de un país están dados, principalmente, por su lugar en el sistema internacional y por su poder material relativo. Pero lo que los convierte en neoclásicos al comprender el impacto del poder -a nivel del tomador de decisiones- sobre la política exterior de las unidades políticas, considerando las presiones del sistema internacional se manifiestan en el interior del Estado (Rose, 1998).

## **Situación internacional generada por Covid-19**

En la actualidad, según los datos oficiales, el país que concentra la mayor cantidad de fallecidos a nivel mundial por la pandemia es Estados Unidos, seguido de cerca por India, Francia, Brasil y Alemania. En el caso de Latinoamérica, son Brasil, Argentina y México, quienes se encuentran a la cabecera de los decesos por esta enfermedad a nivel regional (Statista, 2022).

La diseminación del virus provocó un certero golpe a la seguridad a nivel mundial, especialmente el COVID logró traspasar todas las barreras impuestas, por lo que ningún tipo de capacidad económica, sanitaria, política o militar, fue capaz de limitar su propagación. De lo anterior se desprende que el virus tiene complejidades que se pueden apreciar a nivel local y global (CARI, 2020).

La particularidad del virus, es su transversalidad y “permanencia”, es decir, que afecta sin importar lugar, tiempo ni personas. Por ello, las circunstancias como las desigualdades culturales, sociales y económicas, afectaron a los Estados, en atención a que no se siguieron protocolos comunes, decidiendo cada estado sus propias estrategias y en consecuencia, actuando de una manera descoordinada.

Se debe señalar, que los Estados se enfocaron en sus objetivos particulares, como por ejemplo “aplanar la curva” con la cual el virus se propagaba. Si bien hubo diversos resultados en atención a las medidas, fuerzas económicas, estructuras sanitarias que sirvieron para marcar las diferencias, todas estas medidas han tenido resultados disímiles y que han significado no parar la pandemia (CARI, 2020).

Ante esta situación, el Secretario General de Naciones Unidas António Guterres, indicó que el virus era una amenaza para todos los Estados, especialmente debido a:

- “i. Erosiona aún más la confianza en las instituciones públicas.*
- ii. Aumenta los factores estresantes socioeconómicos, particularmente en sociedades frágiles, países menos desarrollados y en transición.*
- iii. Genera tensiones políticas internas debido al aplazamiento de elecciones o referendos, lo que abre ventanas para el oportunismo político.*
- iv. Intensifica la violencia en situaciones de conflicto, donde los actores pueden decidir promover más división y agitación.*
- v. Revive la amenaza del terrorismo.*
- vi. Aumenta los riesgos de ataques bioterroristas.*
- vii. Obstaculiza los esfuerzos de resolución de conflictos internacionales, regionales y nacionales.*

*viii. Desencadena o exagera los desafíos de derechos humanos relacionados con el estigma, la discriminación, el discurso del odio, la supremacía blanca, los extremismos y las crecientes manifestaciones autoritarias” (CARI, 2020).*

Todos estos escenarios, han convivido con el manifiesto conflicto del comercio internacional, en el cual se encuentran enfrascadas las dos potencias actuales, Estados Unidos y China.

Sin olvidar, que en la actualidad estamos viviendo una crisis en materia energética debido a las sanciones impuestas a Rusia por su invasión (EURONEWS, 2022) como también una crisis alimentaria generada tanto por la pandemia, como por las sanciones a dicha nación beligerante (FAO, 2022).

### **Efectos económicos de la Pandemia Covid-19**

Debido a la situación sanitaria mundial, se ha enfatizado la crisis económica de fuerte impacto, especialmente a los mercados de los países mono-exportadores, como es el caso de la mayoría de los países de Latinoamérica. En la especie, se han contraído los Productos Internos Brutos de estas unidades políticas de manera intensa, y que se manifiestan con la caída en sus áreas productivas-laborales.

CEPAL aseveró que el crecimiento para la Región Latinoamericana en el 2022 será de un 3,2%. Además, dicho organismo prevé que para que el año 2023 la desaceleración se acentúe en América Latina y el Caribe, con un crecimiento de un 1,4% (CEPAL, 2022).

Y en el año 2021, dicha entidad declaró que los problemas estructurales históricos de la Región se profundizaron por los efectos de la Pandemia, se indica que:

*“Antes del COVID-19 la región venía con una trayectoria hacia el estancamiento: en el sexenio entre 2014 y 2019 creció a una tasa promedio de 0,3%, menor al promedio del sexenio que incluye la Primera Guerra Mundial (0,9%) y el de la Gran Depresión (1,3%). Además, muestra una caída progresiva en la inversión, alcanzando en 2020 uno de sus niveles más bajos en las últimas tres décadas (17,9% del PIB). De igual forma, la productividad laboral cae significativamente.*

*Por otro lado, en 2020 la pandemia desencadenó la mayor crisis que han experimentado los mercados laborales de América Latina y el Caribe desde 1950. A nivel mundial, los mercados del trabajo de la región fueron los más afectados por la crisis generada por el COVID-19 -el número de ocupados cayó 9,0% en 2020- y la recuperación esperada para 2021 no permitirá alcanzar los niveles pre-crisis” (CEPAL, 2021).*

En estas consideraciones, la crisis económica que ya se gestaba, se ha visto ahondada por la situación sanitaria que generó un retroceso en la calidad de vida de los habitantes de estos Estados. Sin olvidar que estas unidades políticas han debido incurrir en sendos gastos públicos a efectos de

adquirir las vacunas necesarias para proteger a su población y además de sostener una red de salud para atender a las personas afectadas por el virus.

Sumado a lo anterior, en el plano internacional hubo una fuerte caída de los precios mundiales en relación con los productos básicos. Asimismo, evidentemente ha existido una desaceleración económica en las dos grandes potencias que dinamizan el mercado mundial, estos son Estados Unidos y China, de lo anterior se generaron alteraciones en las cadenas de suministro y también hubo una fuerte caída en las exportaciones de economías productoras de productos básicos.

Como se indicó previamente, la situación económica internacional de Estados Unidos y China, ha generado graves consecuencias a nivel mundial y con especial énfasis en Latinoamérica, ya que la mayoría de los países de la Región tiene como principales socios comerciales de alguna de las potencias en crisis.

Para hacer frente a esta pandemia, en nuestra Región, los países debieron llevar a cabo paquetes de estímulo fiscal que incluyeron asistencia social, recursos para ir en ayuda del área de salud, ayuda a las pequeñas empresas, menor recaudación fiscal por reprogramación de impuestos, etc. Estas acciones ciertamente han profundizado las deficiencias estructurales de dichos Estados.

Luego, a todo este crítico escenario internacional, se sumó la invasión a Ucrania por parte de Rusia, lo cual significó sanciones al Estado agresor, que han repercutido en el mercado internacional de la energía y de los cereales, al ser tanto Rusia como Ucrania productores intensivos en ambas materias. Esta situación afecta especialmente a Latinoamérica elevando la inflación, retrasando la recuperación del mercado laboral, aumento del precio de alimentos, etc. (CEPAL, 2022).

### **Conducta de los Estados ante la pandemia**

En relación con la conducta que desplegaron los Estados, es menester señalar aquellas naciones que cooperaron y entregaron ayuda a las entidades políticas menos favorecidos, como también hubo algunos que simplemente se aprovisionaron de vacunas e insumos para su población, en el mercado internacional de insumos médicos.

En este sentido, las grandes potencias, obtuvieron la mayor cantidad de vacunas para enfrentar la crisis sanitaria, en cambio otras se enfocaron en desarrollarlas, para luego entregarlas a la comunidad internacional, como es el caso de EE.UU. y Japón.

El rol que jugó la OMS en este sentido se desplegó ante la conducta individualista que se ha manifestado por los Estados naciones a nivel mundial, aplicando desde su particular perspectiva, las medidas sanitarias, económicas y sociales que más se adecuaban a sus intereses particulares.

A modo de ejemplo, a inicios de la pandemia, se reportaron subastas en pistas de aterrizajes con aviones cargados de insumos, robos, requisas de insumos, embargos de material, aumentos de precios de los insumos, prohibición de exportaciones, etc. (Alandete, 2020).

De lo anterior, se comprende la reacción del Secretario General de Naciones Unidas, quien llamó a la cooperación para asegurar la vida de todos habitantes de las naciones del orbe.

Sin perjuicio de las buenas intenciones, en los hechos se ha observado cómo los Estados simplemente interactuaron en atención al interés particular de cada uno, procediendo a la acumulación de vacunas e insumos médicos, quedando las unidades políticas más débiles sin posibilidad de iniciar sus vacunaciones retrasándose sus procesos de manera dramática.

Lo anterior es paradójico en el mundo actual, ya que es imposible erradicar un virus tan contagioso como el actual, creyendo que solamente importa la vacunación de los habitantes de un Estado-nación en particular, no importando lo que sucede con otra unidad política y olvidando a naciones desprotegidas.

Como ejemplo de lo anterior, es lo acontecido con la variante Delta y la nueva variante Ómicron, que generó gran alarma, debido a su alta capacidad de contagio e ignorancia en su relación con la interacción de esta con los anticuerpos generados por los procesos de vacunación. Se ha señalado que esta mutación se basó principalmente en las brechas de tasas de vacunación entre naciones desarrolladas y en desarrollo (Kotasová, 2021).

En el caso de Latinoamérica, la situación también ha sido desigual, países como Chile, Cuba y Uruguay, son quienes encabezan el porcentaje de vacunados en relación con su población, pero hay otros Estados como Guatemala, Paraguay, Surinam, y Bolivia, se encuentra con los porcentajes más bajos de inoculación (Statista, 2022).

No debemos olvidar que durante la pandemia se creó la iniciativa Covax, generada por la Organización Mundial de la Salud, la Comisión Europea y Francia, manejada por la alianza público-privada llamada Gavi. El principal objetivo de Covax era resolver el problema de la distribución desigual global de vacunas.

En este sentido hay dos clases de países, los que se autofinancian y los financiados. Los primeros pueden comprar sus propias vacunas, pero reciben beneficios en la relación a precios internacionales de las dosis de vacunas, en cambio los países financiados, reciben gratis las vacunas. Sin embargo, hubo problemas con el financiamiento del fondo de Covax para cumplir con su objetivo (Harrison, 2021).

Los graves efectos generados por la pandemia, no ha logrado detener la crisis en su calidad de potencia que vive Estados Unidos. Tampoco, ha podido evitar el sostenido y programado ascenso de China. Ni menos aún se pudo evitar la invasión a Ucrania. Lo único que se podría sostener, es que la pandemia sirvió para acelerar estos procesos (Kersfel, 2020).

### **Posición de Naciones Unidas**

Se debe señalar que tanto la Organización Mundial de la Salud como el Banco Mundial, en los años 2019 y 2016 respectivamente, ya habían señalado que los Estados a nivel mundial no se encontraban preparados para hacer frente a una pandemia. Estos llamados no tuvieron la repercusión que se esperaba, en atención a las tensiones mundiales que se venían manifestando por el conflicto de las potencias actuales (CARI, 2020).

Con el devenir de los efectos de la Pandemia, el Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres, en el homenaje anual a Nelson Mandela de 2020, señaló que:

*“El COVID-19 ha puesto de relieve esa injusticia.*

*El mundo está en crisis. Las economías están cayendo en picada.*

*Hemos sido puestos de rodillas por un virus microscópico.*

*La pandemia ha revelado la fragilidad de nuestro mundo.*

*Ha puesto al descubierto riesgos que hemos ignorado durante décadas: sistemas de salud inadecuados; brechas en la protección social; desigualdades estructurales; degradación ambiental; la crisis climática.*

*Regiones enteras que habían logrado avances en la erradicación de la pobreza y la reducción de la desigualdad han experimentado, en cuestión de meses, un retroceso de años.*

*El virus representa un riesgo mayor para los más vulnerables: los que viven en la pobreza, las personas mayores y las personas con discapacidad y enfermedades preexistentes” (Guterres, 2020).*

Por su parte, la ex Alta Comisionada de Derechos Humanos, doña Michelle Bachelet, señaló que *“Pido un Nuevo Contrato Social centrado en los #DDHH. Esto incluye los derechos a la protección social, la salud, la educación, la vivienda, el agua y el saneamiento, y el derecho a vivir sin discriminación” (T13, 2021).*

En este contexto, se ha planteado la configuración de un “nuevo pacto social mundial”, en el cual los derechos humanos, salarios, medio ambiente, empresas, migraciones, etc. sean el centro de gravedad de los Estados. Se afirmó que esta es la nueva forma de cooperar, tomando como aprendizaje lo vivido con la pandemia.

Esta visión, se contraponen con las acciones reales de los Estados, quienes, durante la Pandemia, han aplicado el axioma “cada uno por sí mismo”, la cual quedó manifestado en las negociaciones directas de algunos de ellos con los laboratorios, lo que significó que en el año 2021 solo un 45,3% al de la población mundial pudo acceder a la vacunación completa (Mathieu, 2021).

La idea de un nuevo contrato social se puede comprender dentro de la necesidad de configurar un acuerdo dentro del sistema internacional que regule en forma interna las relaciones de los Estados-naciones existentes. De esa manera se pueden ordenar las relaciones entre todos los actores internacionales tradicionales. Este nuevo contrato social mundial se podría considerar como un compromiso de aquellos actores a los que les va bien, en relación a los demás Estados quienes tienen

el riesgo de quedarse atrás, para que todos puedan disfrutar del bienestar y de las oportunidades (Costas, 2020).

Esta nueva forma de interactuar reactivaría la cooperación entre los Estados, a efectos de generar una nueva colaboración entre ellos, y de esa manera hacer frente a situaciones como la pandemia.

En este sentido, para analizar si es factible o no la cooperación, es necesario recordar que en el plano internacional existe un conflicto entre las dos potencias actuales, Estados Unidos y China, por lo cual los demás Estados están siendo afectados por dicha pugna.

En el caso de la Unión Europea, han sostenido gran parte de las sanciones aplicadas a Rusia por su invasión a Ucrania, que han significado restricciones energéticas y alimentarias que sus habitantes han resentido (La Política Online, 2022).

En el caso de Rusia y su relación con China, ésta se ha consolidado mediante alianzas económicas y militares, como la existente entre China con Pakistán y Corea del Norte (Negrón, 2021).

Sin perjuicio de lo anterior, se mantiene el diálogo entre las dos grandes potencias. Lo anterior consta en conversación sostenida el 14 de noviembre del 2021 entre Xi Jinping y Biden de forma telemática. Sin embargo, en la actualidad en el plano internacional, las dos economías más grandes del mundo están envueltas en fuertes tensiones debido al comercio, la agresión militar -Ucrania- y asuntos de derechos humanos (Liptak, 2021).

Igualmente, debemos recordar que China se ha impuesto ser la potencia mundial mediante un metódico camino delineado por sus estrategias, quienes han definido que el año 2049 -su centenario- se pretende obtener el denominado “gran renacimiento de la nación China”. Uno de los pilares de este plan es el pleno desarrollo de la Ruta de la Seda y finalmente, afianzarse a nivel mundial en el plano económico, que finalmente significará su ascenso mundial (Mauldin, 2019).

Dicho lo anterior, es posible afirmar que China no estaría interesada en ser una potencia desde lo bélico, como han sido las experiencias históricas anteriores -Imperio Británico y Estados Unidos-, sino que más bien, sus esfuerzos es dominar desde lo económico-financiero. China ya en el año 2020, fue el segundo Estado con mayor gasto militar mundial, el primer lugar de este lo obtuvo Estados Unidos con la suma de 778.000 millones de dólares, muy por encima de China, que gastó 252.000 millones de dólares, suma muy inferior de la potencia occidental (Mena, 2021).

Por su parte, Estados Unidos en este periodo de tiempo, ha vivido los embates del retiro de sus tropas en su cruzada en Afganistán, lo que ha afectado su imagen internacional, particularmente para su credibilidad, su fiabilidad como socio y para su posición moral en los asuntos mundiales. Se indicó que la decisión de Estados Unidos de retiro significó una reasignación de recursos y prioridades (CARI, 2021) lo cual implicaría una mayor presencia en el Indo-Pacífico y de esa manera frenar la potencia de China en la zona, apoyando a Taiwán.

Igualmente, en el plano económico, debido a la pandemia, China fue uno de los pocos países a nivel mundial que no incurrió en recesión durante la epidemia, no así Estados Unidos que fue muy golpeado por la misma. Asimismo, se ha aseverado que China prontamente superará a la economía norteamericana -en el año 2028- y no así en su planificación del año 2049 (BBC, 2020).

En ese contexto internacional, los llamados de autoridades internacionales colisionaron con el estado de situación del conflicto internacional de las dos potencias que están midiendo sus fuerzas, durante la pandemia, por lo que cualquier cooperación, a la vez significará manifestar –de parte de las unidades políticas- su posición en el plano internacional, por ello este nuevo pacto social es feble ante la realidad internacional.

Todo ese escenario a fines del año 2021, vertiginosamente se aceleró, en mérito del conflicto Rusia-Ucrania, el cual ha golpeado duramente la economía mundial, afectándose el mercado energético y alimentario, sin olvidar la escalada inflacionaria y la recesión de las dos grandes potencias (Santillán, 2022).

## **Conclusión**

En el plano internacional, los Estados están inmersos en una disputa comercial y militar de envergadura, sin olvidar la pandemia provocada por COVID-19, por lo que desde el año 2020 se han visto muy afectados, como se ha desarrollado en este trabajo.

En este contexto, las altas autoridades de Naciones Unidas, encontraron oportuno hacer el llamado a crear este nuevo acuerdo mundial, con la esperanza de aunar los esfuerzos y voluntades de las unidades políticas para hacer frente a la pandemia y otros posibles riesgos.

No obstante, lo anterior, debido al escenario internacional afectado por el conflicto entre las potencias de Estados Unidos y China, sin olvidar el conflicto Rusia-Ucrania, han generado graves consecuencias económicas, energéticas y alimentarias a nivel mundial.

Asimismo, producto de la pandemia los Estados se vieron llamados a generar más gasto público para poder sostener a su población, el sistema sanitario y de proveer las vacunas tan indispensables para contrarrestar la propagación del virus.

Observamos que las conductas particulares de las unidades políticas, provocó que muchas naciones menos favorecidas no pudieron acceder en forma expedita a las medidas para contener el virus.

Aplicando la teoría realista neoclásica, podemos ver las manifestaciones de los intereses de los Estados, en el sentido de solamente satisfacer la necesidad de su población, lo que se evidenció con la adquisición de vacunas e insumos médicos solo para el beneficio de dichas entidades sin ser activos en participación en el fondo de vacunas que tanto propició Naciones Unidas.

Lamentablemente, las unidades políticas se encuentran enfrascadas en el conflicto internacional, por lo cual deben tomar una posición que muchas veces escapa a una natural

cooperación, más aún cuando estamos en un momento de cisma histórico, es decir, el ascenso de una potencia como China y el declive de otra, Estados Unidos.

## Referencias

- Alandete, David (2020). *Guerra mundial por el tráfico de material médico en plena pandemia*. ABC Internacional. Obtenido de: [https://www.abc.es/internacional/abci-guerra-mundial-trafico-material-medico-plena-pandemia-202004112137\\_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Finternacional%2Fabci-guerra-mundial-trafico-material-medico-plena-pandemia-202004112137\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-guerra-mundial-trafico-material-medico-plena-pandemia-202004112137_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Finternacional%2Fabci-guerra-mundial-trafico-material-medico-plena-pandemia-202004112137_noticia.html)
- Baccaria, Jordi (2022). *Rusia y Ucrania: repercusiones para Latinoamérica*. Foreign Affairs Latinoamérica. Obtenido de: <https://revistafal.com/rusia-y-ucrania-repercusiones-para-latinoamerica/> [Julio 2022]
- BBC (2020). *Por qué la economía china "sobrepasará" a la de Estados Unidos en 2028 (cinco años antes de lo previsto)*. BBC News Mundo. Obtenido el 30 diciembre 2020 en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55480479>
- CARI. (2020). *Estudio del impacto de la pandemia de Covid-19 en las Relaciones Internacionales y la Política Exterior Argentina. Documento de Trabajo N°5. octubre 2020*. Obtenido en: <https://www.cari.org.ar/pdf/dt105.pdf>
- CARI. (2021). *La retirada de Afganistán y su impacto en la política exterior estadounidense*. Comité Estados Unidos. Observatorio Estados Unidos. Boletín N° 112. Obtenido en agosto 2021 en : [https://www.cari.org.ar/boletines/Observatorio\\_Estados\\_Unidos\\_112.html#2.1](https://www.cari.org.ar/boletines/Observatorio_Estados_Unidos_112.html#2.1).
- CEPAL (2021) *Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19*. Obtenido en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47192/58/S2100608\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47192/58/S2100608_es.pdf)
- CEPAL. (2022). *CEPAL espera una desaceleración del crecimiento de América Latina y el Caribe en 2023, con una expansión proyectada de 1,4%*. Comunicado de Prensa obtenido en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-espera-desaceleracion-crecimiento-america-latina-caribe-2023-expansion-proyectada#:~:text=La%20Comisi%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica%20para%20Am%C3%A9rica,el%20Caribe%2C%20con%20un%20crecimiento> [19 de octubre de 2022]
- CEPAL. (2022). *Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?*. Obtenido el 6 junio de 2022 en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47912/3/S2200419_es.pdf)

- Costas, Antón. (2020) “*Un nuevo contrato social postpandémico. El papel de la Economía social*”. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa. CIRIEC. Universidad de Valencia, N° 100-año 2020.
- EURONEWS. (2022). *Las sanciones arriesgan causar una catástrofe en precios de la energía para Occidente, dice Putin. Mundo*. Obtenido el 8 de julio 2022 en: <https://es.euronews.com/2022/07/08/ucrania-crisis-rusia-energia>
- FAO. (2022) *Repercusiones del conflicto entre Ucrania y la Federación de Rusia en la seguridad alimentaria mundial y asuntos conexos en relación con el mandato de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)*. 170.º período de sesiones. Obtenido el 13-17 de junio de 2022 en: <https://www.fao.org/3/nj164es/nj164es.pdf>
- Guterres, António (2020). *Encarar la pandemia de la desigualdad: Un nuevo contrato social para una nueva era*. Conferencia Nelson Mandela. Naciones Unidas. Obtenido el 18 de julio de 2020 en : <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/tackling-inequality-new-social-contract-new-era>
- Harrison, Chase (2021). *¿Qué es COVAX y qué significa para América Latina?*. AES/COA. Obtenido el 7 de junio de 2021 en: <https://www.as-coa.org/articulos/que-es-covax-y-que-significa-para-america-latina>
- Kotasová, Ivana (2021). *La desigualdad y la vacilación para vacunarse hicieron que la variante ómicron fuera más probable, dicen los científicos*. CNN Salud. Obtenido el 28 de noviembre de 2021 en: <https://cnnespanol.cnn.com/2021/11/28/lo-que-dicen-los-cientificos-de-la-propagacion-de-la-variante-omicron-trax/>
- Kersfel, Daniel. (2020). *El coronavirus y la geopolítica del miedo. Seguridad, salud y racismo*. Investigación y análisis. Pensamiento Propio. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales. Obtenido en: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2021/01/006-Kersfferld.pdf>
- La Política Online (2022). *Crece las protestas en Europa por la crisis energética y los gobiernos preparan más medidas de emergencia*. Mundo. Obtenido el 5 de septiembre de 2022 en: <https://www.lapoliticaonline.com/espana/europa-es/crece-las-protestas-en-europa-por-la-crisis-energetica-y-los-gobiernos-preparan-mas-medidas-de-emergencia/>
- Liptak, Kevin (2021). *'Debate saludable', pero sin avances en las críticas conversaciones entre Joe Biden y Xi Jinping*. BBC News Mundo. Obtenido el 16 de noviembre 2021 en: <https://cnnespanol.cnn.com/2021/11/16/joe-biden-xi-jinping-conversaciones-sin-avances-trax/>
- Mathieu, Edouard (2021). *Which countries are on track to reach global COVID-19 vaccination targets?* Our World in Data. Obtenido el 23 septiembre 2021 en: <https://ourworldindata.org/covid-vaccination-global-projections>

- Mauldin, John. (2019). *China's Grand Plan To Take Over The World*. Forbes. Obtenido el 12 noviembre 2019 en: <https://www.forbes.com/sites/johnmauldin/2019/11/12/chinas-grand-plan-to-take-over-the-world/?sh=20c2bcbf5ab5>
- Mena, Mónica (2021). *Estados Unidos y China, los mayores gastadores militares del mundo*. Gasto Militar. Statista. Obtenido el 27 abril 2021 en: <https://es.statista.com/grafico/24733/paises-con-mayor-gasto-militar-y-su-relacion-con-el-pib/>
- Negrón, José. (2021). *EEUU vs. Rusia y China: "Es una pelea que no podrá ganar, sin importar quién se ponga de su lado*. Sputnik Mundo. Obtenido el 16 de octubre de 2021 en: <https://mundo.sputniknews.com/20211016/eeuu-vs-rusia-y-china-es-una-pelea-que-no-podra-ganar-sin-importar-quien-se-ponga-de-su-lado-1117207051.html>
- Santillán, Amanda (2022). *El FMI recorta proyecciones de crecimiento y advierte que el mundo podría estar al borde de una recesión global*. Diario Financiero. Obtenido el 26 de julio 2022 en: <https://www.df.cl/internacional/economia/el-fmi-recorta-las-proyecciones-de-crecimiento-mundial-y-alerta-sobre#:~:text=Seg%C3%BAAn%20revel%C3%B3%20el%20%C3%BAltimo%20Panorama,qu e%20se%20esperaba%20en%20enero.>
- Statista (2022). *Número de casos confirmados de coronavirus en el mundo a fecha de 23 de septiembre de 2022, por país*. Obtenido en: <https://es.statista.com/estadisticas/1091192/paises-afectados-por-el-coronavirus-de-wuhan-segun-los-casos-confirmados/>
- Statista (2022) *Porcentaje de vacunados y dosis administradas contra el coronavirus (COVID-19) en América Latina y el Caribe a 27 de junio de 2022, por país*. Obtenido en: <https://es.statista.com/estadisticas/1258801/porcentaje-y-numero-vacunados-contracovid-19-en-latinoamerica-por-pais/>
- Schweller, R. L. (2004). *Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing*. *International Security*, 29(2), 159–201. Obtenido en: <http://www.jstor.org/stable/4137589>
- Rose, G. (1998). *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy* [Review of *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security; Useful Adversaries: Grand Strategy, Domestic Mobilization, and Sino-American Conflict, 1947-1958; Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest; The Elusive Balance: Power and Perceptions during the Cold War; From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role*, by M. E. Brown, T. J. Christensen, R. L. Schweller, W. C. Wohlforth, & F. Zakaria]. *World Politics*, 51(1), 144–172. Obtenido en: <http://www.jstor.org/stable/25054068>
- Taliaferro, J.W., Lobell. S.E y Ripsman. N.M. (2014). *Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy*. Cambridge. Cambridge University Press. p. 26

T13.(2021). *Bachelet pide un "nuevo contrato social" en el mundo tras la desigualdad evidenciada por la pandemia*. Mundo T13. Obtenido el 7 de octubre 2021 en: <https://www.t13.cl/noticia/mundo/michelle-bachelet-pandemia-nuevo-contrato-social-derechos-humanos-07-10-2021>