

## PANORAMA ESTRATÉGICO

**Jorge Sanz Jofré**

El panorama estratégico durante el año 2022 ha estado dominado por el impacto producido por la operación militar especial desarrollada por Rusia contra su vecina Ucrania, y los efectos políticos, económicos, militares y de toda índole generados por la inestabilidad de la guerra, tal como se ha señalado en las diversas publicaciones del Observatorio de Conflictos del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG); no hay duda que la guerra entre Rusia y Ucrania ha generado un entorno que va entregando ejemplos útiles para el estudio del conflicto y de la guerra en el marco del currículo de los estudiantes del Curso Regular de Estado Mayor, razón por la que abarca gran parte de este panorama. La conocida frase de Clausewitz “la guerra *es la continuación de la política por otros medios*”, nos muestra que esos “otros medios” sobrepasan el ámbito militar en donde se encuadró por mucho tiempo, pudiendo observarse, por ejemplo, cómo opera el ámbito económico del poder a través de cientos de sanciones a Rusia, convirtiéndose la economía en un medio más del arsenal que emplean los actores del sistema internacional para asegurar sus intereses nacionales.

También este conflicto nos ha permitido, a través del pensamiento crítico, repasar algunas conceptualizaciones que van surgiendo y que demuestran la evolución de las ideas y, dentro de ello nos dimos el tiempo en el observatorio de conflictos, de revisar lo que se ha denominado “la zona gris” comprendiendo que el general ruso Valeri Gerasimov, instala en esa zona gris lo que denomina el conflicto híbrido, que reúne en su concepción una serie de acciones de “baja violencia”, destinadas a la desestabilización política, encontrando coincidencias en algunos discursos como que el Anschluss o anexión de Austria se da bajo el mismo fundamento de Rusia sobre el Donbás en que la población austríaca era mayoritariamente germánica, y la acción rusa sobre el este de Ucrania está sostenida en el sentimiento pro ruso de esa área geopolítica o, la anexión de Dantzig puede tener un correlato en la anexión de Crimea, manteniendo ese viejo aforismo que la historia se repite y, junto con ello, que la guerra híbrida no es desconocido en el escenario histórico militar. Lo que ha cambiado es la capacidad tecnológica y de ello, es el teléfono celular y las redes sociales, lo que ha impactado de mayor manera en ese espacio gris y que Gerasimov lo asocia a un espacio de riesgo, que la política internacional lo ha ubicado en un rango de acción policial, bajo el umbral permitido a la acción de las fuerzas armadas.

También, durante este segundo semestre el escenario del mar Báltico empieza a acumular tensión con la solicitud de incorporación de Finlandia y Suecia a la OTAN y la declaración del jefe de las fuerzas armadas finlandesas, general Timo Kivinen, quien aseguró que su ejército se alistó durante décadas y opondría una fuerte resistencia en caso de una agresión rusa. (<https://www.infobae.com/>), lo que implica, desde la perspectiva estratégica, un cambio en el sentido de la amenaza, ya no es Rusia la titular de la amenaza ofensiva en dirección al Oeste, con la incorporación pronta de Suecia y Finlandia

a la OTAN, es Rusia quién sufrirá el peso de la OTAN en su frontera nórdica, tensionándose la base naval de Kaliningrado que queda en medio de un Mar Báltico dominado por OTAN y, por tanto, los medios navales de Kaliningrado quedarían bloqueados en una extensión de la guerra a espacios OTAN.

Asimismo, y siempre dentro del espacio temporal de la guerra en Ucrania, Rusia ha utilizado otras herramientas para demostrar superioridad como la concurrencia a Vostok 2022 iniciado el 01.09.2022 y consistente en maniobras militares de gran envergadura en las que participan varios países aliados, entre ellos China, en una señal del acercamiento entre Moscú y Pekín en medio de tensiones con Estados Unidos (<https://www.dw.com/>), asomando como muy importante, además de Rusia y China, la participación de India desde la perspectiva de su relevancia en el Índico, probablemente el próximo escenario de una crisis mayor. Otro elemento destacado de las maniobras militares es la capacidad que quiso demostrar Rusia al concurrir con una dotación disminuida respecto de ejercicios anteriores, pero, considerando que enfrenta una guerra, es una demostración de la superioridad y poder que quiere señalar al mundo y a Ucrania en particular.

Dentro del área de influencia de Rusia se ha levantado nuevamente una crisis entre Armenia y Azerbaiyán, en un conflicto que no muestra signos de bajar la tensión. Ya en 2020 luego de la guerra hubo conversaciones y espacios diplomáticos para alcanzar acuerdos; Los ministros de Relaciones Exteriores de Armenia y Azerbaiyán se reunieron en julio recién pasado en Georgia para mantener sus primeras conversaciones directas desde la guerra que libraron ambos países del Cáucaso en 2020, por el enclave de Nagorno-Karabaj; sin embargo, nuevamente el 13 de septiembre de 2022, las armas fueron protagonistas de intensos combates fronterizos en este enclave armenio en medio de un territorio musulmán. (<https://www.dw.com/es>).

Otro evento internacional relevante es la escalada de la crisis entre China-Taiwán y Estados Unidos, levantada el 2 de agosto de 2022, que para este análisis solo se entrega lo acontecido el 2022, por la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Nancy Pelosi, a Taiwán, lo que generó una violenta respuesta de China ante lo que consideraron una grave violación al principio de una sola China. Hubo un bloqueo militar a la isla y demostraciones de capacidad de fuego y misiles en los puntos de acceso a Taiwán, escalando una crisis que Estados Unidos desescaló y probablemente midió la reacción y el material chino empleado en una respuesta inusitada hasta ese momento.

Este hecho lleva a recordar que Formosa convertido en Taiwán lleva funcionando de forma autónoma a Beijing desde 1949, cuando las fuerzas nacionalistas del Kuomintang se refugiaron en esta isla tras ser derrotados en la guerra civil china en 1949.

El segundo elemento que pone a estos dos contendientes en el escenario internacional es el 25 de octubre de 1971, cuando, por Resolución 2758 de la Asamblea General de Naciones Unidas la Asamblea reconoce que el gobierno de la República Popular de China “son los únicos representantes legítimos de China en Naciones Unidas” y expulsa inmediatamente a los representantes de Chiang

Kai-shek (ONU 1971). Desde ese momento, es la China popular quién ocupa un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU.

En el tablero estratégico del Indo-Pacífico, Corea del Norte busca ser considerado como un jugador geoestratégico y aumenta sus pruebas de misiles provocando a los aliados de Estados Unidos (Corea del Sur y Japón) para captar la atención de la potencia. Se puede considerar en el análisis la influencia de China sobre Corea del Norte como aliado militar y político en la ruta al encuentro de China y Estados Unidos dentro de la disputa por ser la primera potencia mundial y la definición que hace la política de seguridad y defensa del presidente Joe Biden de China considerándola como el desafío geopolítico más importante para Estados Unidos dado que es el único competidor con la intención de remodelar el orden internacional y con el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para avanzar en ese objetivo. (National Security Strategy, october 2022).

### **Reflexiones Finales**

En el escenario estratégico internacional, hay dos escenas que ocupan la atención real. La primera escena es lo que sucede en la guerra Rusia – Ucrania con una Europa y Estados Unidos sosteniendo el enorme esfuerzo bélico de Ucrania, con éxito hasta el momento, en que la guerra no se ha salido del teatro inicial, con intimidaciones de uso de material nuclear con más sentido de amenaza que de realidad.

Una segunda escena es el Pacífico Oriental, con una China estabilizada a partir de la mantención en el poder de su líder Xi Jinping y la mantención de los objetivos del denominado “sueño chino” en un área geopolítica donde ya hay varios actores que están dispuestos a desafiar a Estados Unidos, quizás pensando en el planteamiento de Graham Allison en *Destined for War* respecto a la Trampa de Tucídides señalada como aquella situación geopolítica descrita en la Historia de la Guerra del Peloponeso para explicar el origen del conflicto entre Esparta y Atenas en el siglo V a. C., en la cual una potencia emergente amenazaba con desplazar a otra hegemónica (Brito, 2020) que, si identificamos a la potencia emergente con China y la hegemónica con Estados Unidos, tenemos el panorama de una próxima Guerra del Peloponeso en un escenario definido, un Indo-Pacífico donde Estados Unidos se siente actor y una China con aliados ambiciosos (estratégicamente) como Corea del Norte, siente que es su escenario de desarrollo y dominio natural.

Rusia se desgasta frente a occidente en una guerra que no ha podido ganar, OTAN se hace fuerte y sin desgastarse, se agiganta frente a una Rusia que se muestra como un adversario menor en términos de guerra regular, China muestra su voluntad en la crisis de Taiwán y Estados Unidos define a China como su adversario geopolítico. Hay sin duda, un escenario que es necesario mantener bajo observación.

## Referencias

*Brito Juan Ignacio*; (2020), La trampa de Tucídides, <https://revistasantiago.cl/politica/la-trampa-de-tucidides/>

<https://www.dw.com/:https://www.dw.com/es/vostok-2022-rusia-inicia-grandes-maniobras-militares-con-la-participaci%C3%B3n-de-china/a-62996683>

<https://www.dw.com/es/reportan-mortales-combates-fronterizos-entre-armenia-y-azerbaiy%C3%A1n/a-63098950>

<https://www.infobae.com/>

National Security Strategy, october 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

ONU, 1971: ONU 1971, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/332/36/IMG/NR033236.pdf?OpenElement>