

PANORAMA ESTRATÉGICO

Jorge Sanz Jofré¹

Introducción

La realidad del panorama estratégico está capturada por la guerra entre Rusia y Ucrania iniciada el día 24 de febrero de 2022. La revista Ensayos Militares, como parte de su estructura editorial, revisa los principales eventos ocurridos durante el período, basada en las publicaciones del Observatorio de Conflictos del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra y publicadas como fuente de consulta en www.ceeag.cl

La revisión nos lleva a enfrentar realidades del conflicto híbrido, que el Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG) lo viene desarrollando desde hace un par de años, para incorporar en su desarrollo el fenómeno de los lobos solitarios² a partir de los sucesos ocurridos en Afganistán luego del control talibán del territorio afgano o los atentados de 2019 en Nueva Zelanda, un espacio geográfico que se suponía fuera de las líneas de interés del califato de ISIS. Sin embargo, fue activado un lobo solitario, probablemente en apoyo a la acción de ISIS -K. Como lección, el lobo solitario es un instrumento del terrorismo internacional y un actor que es necesario considerar en la apreciación de seguridad en una relación interagencial.

Desarrollo

También, se revisa El Pacto Estratégico Aukus (del acrónimo en inglés de Australia, Reino Unido y Estados Unidos) que busca "defender los intereses compartidos en el Indo Pacífico", lo que se relaciona con la última cumbre de OTAN (Madrid, 2022), a la que se invita a participar a Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur, en una evidente señal respecto de la importancia del área para los intereses de "occidente" reforzado por la incorporación de China, en las consideraciones del concepto estratégico de OTAN³, planteando que las ambiciones de China y sus políticas coercitivas desafían los intereses, la seguridad y los valores de Europa. Los aliados trabajarán juntos para hacer frente a los desafíos sistémicos formulados por China a la seguridad euroatlántica (SWI, 2022a). Lo que llama la atención, dado que nunca China había aparecido en los riesgos o en las políticas de seguridad OTAN.

Además, en este nuevo concepto estratégico de la alianza al término del semestre, se reincorpora a Rusia, que deja de ser un aliado estratégico para convertirse en un peligro para la seguridad occidental, frente a la OTAN y sus invitados del Indo Pacífico (SWI, 2022b), estableciendo una

¹ Doctor en territorio y desarrollo local, Magister en ciencias militares y Director del Observatorio de Conflictos del Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra.

² En septiembre del 2021, el Observatorio del CEEAG en uno de sus informes, los define como un instrumento del terrorismo internacional y un actor que es necesario considerar en la apreciación de seguridad en una relación interagencial.

³ El concepto de estrategia de la OTAN, es una evaluación de los desafíos de seguridad y la orientación de las actividades políticas y militares de la alianza.

nueva realidad en términos de seguridad internacional al señalar que Rusia y China están desarrollando una asociación estratégica y están en la vanguardia del movimiento autoritario contra las reglas que regulan el orden internacional (SWI, 2022c).

Estas definiciones adoptadas en el fin del semestre, obligan a revisar lo que ha sucedido en el tiempo, especialmente a partir de la ofensiva rusa sobre Ucrania, que rompe el raciocinio impuesto desde la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, referida a que la guerra convencional no estaba dentro de la lógica de un paradigma de cooperación internacional. También, se asignaba a las guerras una componente económica, ya que terminaba justificando la escalada de la crisis y el conflicto militar. Sin embargo, en esta guerra, se aprecian componentes geopolíticos alejados de una causa económica, está definida por aspectos geopolíticos que se aprecian en las demandas rusas y la reclamación de soberanía en Ucrania. No es solamente una reclamación territorial o una disputa por recursos, tiene una raíz mucho más profunda que aquello y renueva la geopolítica tradicional en su máxima expresión, tanto como una guerra que se pensaba, estaba olvidada.

Es el Canciller Scholz, en su discurso del 08 de mayo recién pasado, referido a la capitulación alemana, quién nos retrotrae en el tiempo al señalar que el "Nunca más" es la lección aprendida en la Segunda Guerra Mundial, pero también asume la necesidad de recuperar las capacidades militares y asumir la amenaza de una guerra regular en su frontera báltica o en la frontera OTAN, desechando la antigua idea de la canciller Ángela Merkel de incorporar a Rusia al sistema económico europeo.

Desde la teoría, y siguiendo el ejemplo alemán, siendo la guerra un instrumento de la política (Clausewitz), debería ser la misma política el elemento que neutralice la tensión mundial y no necesariamente la guerra, lo que lleva a la otra máxima militar "*si vis pacem, parabellum*"⁴, que implica la necesidad de mantener una fuerza armada capaz de proteger la integridad territorial del estado, dentro de un régimen democrático.

En este panorama estratégico, y derivado de las publicaciones del observatorio de conflictos, seguimos la línea del teatro de guerra para enfrentar el escenario del Mar Báltico y ver cómo se va tensionando, a partir de la solicitud de ingreso a la OTAN de Suecia y Finlandia, quienes justifican su acción en el sentirse amenazadas por Rusia. La tensión aumentó inmediatamente el 17 de mayo de 2022 al retirarse Rusia del Consejo de Estados del Mar Báltico (CBSS)⁵, con el fundamento de que esa invitación era una acción hostil (SPUTNIK, 2022).

Rusia pierde su capacidad de influir en el Báltico, comienza a sentir las repercusiones de las sanciones, se observan debilidades en sus operaciones militares derivadas de las acciones militares ucranianas, pero también hay una deficiente planificación del sostenimiento de las operaciones

⁴ Flavio Vegecio Renato (383-450) contenida en su obra *De re militari*; <https://www.culturagenial.com/es/si-quieres-la-paz-preparate-para-la-guerra/>

⁵ El Consejo de Estados del Mar Báltico (en inglés: Council of the Baltic Sea States, CBSS) es un foro regional compuesto por once países, establecido con la Declaración de Copenhague de 1992 para intensificar las relaciones de cooperación y coordinación entre los estados del mar Báltico. Tiene sede en Estocolmo, Suecia. <http://www.geo-ref.net/sp/t-cbss.htm>

militares, lo que deriva en un aparente cambio en los objetivos políticos, Kiev ya no aparece como uno de ellos y las acciones militares se centran en la consolidación del Donbás, de Crimea y del corredor territorial desde la península al Donbás.

Una mirada al resto del mundo en términos de conflicto, nos señala que no ha habido un aumento de la conflictividad respecto del semestre anterior, se mantiene la percepción respecto del crimen organizado, de la violencia radical de origen musulmán, también de la insurgencia en estados como Filipinas, Tailandia y Myanmar, donde el conflicto étnico pareciera que gana espacio, por ejemplo los Rohingya China busca mantenerse fuera de la conflictividad internacional para administrar sus propios conflictos con los uigures, con las protestas en Hong Kong o la tensión en el Indo-Pacífico, incluida la situación de Taiwán. Pero, lo relevante de estos conflictos es la situación de hambre derivada en problemas de violencia y seguridad que genera la guerra de Rusia y Ucrania.

Para ejemplificar, catorce países africanos dependen de más de la mitad de las importaciones de trigo procedentes de Rusia y Ucrania. Asimismo, casi la mitad del continente depende en más de un tercio de las importaciones de este cereal de ambos lugares. La inseguridad alimentaria en África no es solo una cuestión socioeconómica, también está relacionada con la seguridad de los seres humanos. En lugar de las guerras y las insurrecciones, actualmente, los disturbios y las protestas representan más de la mitad de los acontecimientos violentos en África (Eziakonwa, 2022).

Reflexiones finales

El escenario de seguridad del mundo ha cambiado; si bien los espacios de conflicto se mantienen, lo correspondiente a Rusia y Ucrania cruzó el umbral y se desarrolla en el plano de una guerra internacional que impacta en diferentes lugares, espacios, escenarios y, con distintos efectos. El más cercano, el escenario Báltico, ha cambiado dramáticamente para Rusia. OTAN que daba seguridades a los tres países bálticos ex URSS que sentían permanentemente la amenaza rusa en su frontera y que obligaba a OTAN a mantener tropas aliadas estacionadas al interior de sus territorios, a un cambio en el sentido de la amenaza incorporando a la alianza a Suecia y Finlandia, generando una nueva realidad estratégica en el Báltico al agregar 1.300 km de frontera en el noroeste de Rusia, cerca de otra zona sensible para Rusia como es el Ártico, generando la salida de Rusia del Consejo de Estados del Mar Báltico y aislando al enclave de Kaliningrado.

La expansión de los efectos de la guerra alcanza a distintos actores y por diferentes razones. Hay una supranacionalidad ausente, que no ha gestionado la paz, hay impactos económicos que afectan a los involucrados Rusia y Ucrania directamente, uno por las sanciones y el otro por la destrucción, se golpea indirectamente a África al no poder exportar granos, se amplía el escenario de tensión a partir de la última asamblea de la OTAN y sus invitados del Indo Pacífico, lo que justifica el acuerdo Aukus. Se fortalece la alianza atlántica y se entiende, a partir de la reacción alemana al impacto de la guerra, la necesidad de mantener una fuerza preparada, equipada y entrenada para una guerra territorial, internacional.

Referencias:

SWI, (2022, 29 de junio). Puntos esenciales del nuevo Concepto Estratégico de las OTAN. Política. https://www.swissinfo.ch/spa/otan-cumbre_puntos-esenciales-del-nuevo-concepto-estrat%C3%A9gico-de-la-otan/47713964

SPUTNIK. (2022, 17 de mayo). Rusia abandona el consejo del mar Báltico. Mundo. Internacional. <https://mundo.sputniknews.com/20220517/rusia-abandona-el-consejo-de-estados-del-mar-baltico-1125524050.html>

Eziakonwa, A. (2022, 13 de abril). Los efectos colaterales en África por la guerra en Ucrania. El País. América. Planeta futuro. <https://elpais.com>; <https://elpais.com/planeta-futuro/red-de-expertos/2022-04-13/los-efectos-colaterales-en-africa-por-la-guerra-en-ucrania.html>