

# La caída de Sirte y la verdadera naturaleza del Daesh

*The Fall Of Sirte And The Real Nature Of Daesh*

Bernardo Rodríguez Mayorga\*  
*Universidad de Granada, España*

Resumen: La aparición del Daesh en la esfera mundial generó un gran problema en su definición a partir de sus aspiraciones territoriales con un modelo pseudoestatal: Califato. A partir de su expansión y llegada a Libia llevaron a cabo actividades semejantes a un Estado, sobre todo en Sirte, hasta la caída del mismo. La derrota de Sirte ofrece una visión a su naturaleza pseudoestatal.

Palabras claves: Daesh – Estado Islámico – Terrorismo – Insurgencia – Estado – Libia – Sirte

Abstract: The appearance of the Islamic State in the international sphere generated a big problem on how to define its territorial aspirations with a pseudo-state model: The Caliphate. Since its expansion and arrival to Libya they developed activities as a state, overall on Sirte, until its fall. The defeat of Sirte shows a vision of its pseudo-state nature.

Key words: Daesh – Islamic State – Terrorism – Insurgency – State – Libya – Sirte

Fecha de recepción: 7 de febrero de 2017

Fecha de aceptación y versión final: 3 de marzo de 2017

---

\* Bernardo Rodríguez Mayorga es estudiante del Máster en Estudios Estratégicos y Seguridad Internacional de la Universidad de Granada y Politólogo egresado por la misma. Además, es ayudante de investigación en el Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI) y actual coordinador del Observatorio de actividades yihadistas en el Magreb y Sahel Occidental. Email: berrodma@gmail.com

## 1. Introducción

El presente trabajo desarrolla la relación entre la autoatribuida estatalidad del Daesh<sup>1</sup> y la derrota sufrida en diciembre de 2016 en Sirte (Libia), su tercer bastión mundial. El período temporal de estudio del Daesh como actor no estatal y organización yihadista se realiza desde la aparición del mismo en Libia, 2014,<sup>2</sup> hasta enero de 2017.

A causa de su proximidad con Europa, la inestabilidad del país crea una amenaza sobre toda la región:<sup>3</sup> tanto para el Magreb como para Europa, el África subsahariana y Oriente Próximo.<sup>4</sup> Además, la inestabilidad interna y el conflicto armado han propiciado el auge de milicias armadas (*katibas*) islamistas y otras organizaciones terroristas de tipo *takfiri*,<sup>5</sup> aprovechando la permeabilidad de las fronteras y el caos reinante.<sup>6</sup>

El trabajo parte de la hipótesis de que el Daesh carecía de elementos de estatalidad en Sirte, que no caben dentro del concepto de Estado. El objetivo es determinar la relación entre sus características principales y las teorías del Estado, la insurgencia y el terrorismo.

<sup>1</sup> Daesh es el acrónimo de: “al-Dawla al-Islamiya al-Iraq al-Sham” que significa el Estado Islámico en Irak y Levante, también llamado ISIS o ISIL, en inglés. Se empleará el concepto de “Daesh”.

<sup>2</sup> Fernando Reinares, “Evolución reciente del Terrorismo en el Magreb”, *Análisis del Real Instituto Elcano*, 46, 2015, p. 1. Según Fernando Reinares, la amenaza del Daesh en Libia aparece a partir de 2014, cuando se producen actos terroristas a manos de seguidores del mismo.

<sup>3</sup> Hélène Rolet, “De Madama à Syrte, la diagonale du vide”, *ANAJ-IHEDN* (Association nationale des Auditeurs jeunes de l’Institut des Hautes Études de Défense nationale), 2016, p. 4.

<sup>4</sup> Christopher S. Chivvis, “Use force to forge peace in Libya”, *Rand Corporation*, 2016, p. 1 (en línea). (Fecha de consulta: 17 de febrero de 2016). <http://www.rand.org/blog/2016/02/use-force-to-forge-peace-in-libya.html>; Geoff D. Porter, “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’”, *Combating Terrorism Centre at West Point*, 2016 (en línea). (Fecha de consulta: 17 de marzo de 2016). <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-libya-as-an-islamic-state-fallback>.

<sup>5</sup> *Kafir* significa que no es más musulmán. La ideología *takfir* se usa actualmente para denominar la creencia de un grupo radical que considera insuficientemente religiosa la actuación de algunos líderes de Estados islámicos. *Oxford Islamic Studies Online*, “*Takfir*”, <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e2319>.

<sup>6</sup> Beatriz Mesa García, “Libia, el nuevo narcoterrorismo”, *Documento de opinión IEEE*, 120, 2013, p. 10; Carlos Echeverría Jesús, “Oriente Medio, Oriente Próximo y el Norte de África: epicentro de incertidumbres”, *Panorama Estratégico 2015*, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos, p. 23; Centre d’Études Spéciales (CES) y Centre Meir Amit d’Information sur les Renseignements et le Terrorisme, “L’État islamique en Libye: une menace régionale et internationale majeure”, 21 de enero de 2016 (en línea). [http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art\\_20943/F\\_209\\_17\\_429140806.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20943/F_209_17_429140806.pdf); Bernardo Rodríguez, “El conflicto político libio y el conflicto armado interno”, *Análisis GESI*, 27, 2016.

El primer epígrafe repasa las principales características del Daesh en Libia, así como su pérdida de territorialidad en Sirte. El segundo recoge las evidencias anteriores para comprobar la hipótesis sobre la estatalidad del Daesh en Libia.

## 2. Marco teórico

A partir de investigaciones previas realizadas por el GESI<sup>7</sup> acerca del Daesh como un actor fundamental que condiciona el futuro de Libia, esta investigación continúa en la misma línea de trabajo.

El marco teórico empleado desde una perspectiva politológica: el Estado como concepto de organización política humana que ha evolucionado hasta la conformación del Estado moderno teorizado por Max Weber. Este define el Estado como actor que emplea la fuerza, la violencia física, aunque no sea su único medio empleado, “sino solamente que es el medio característico y exclusivo del Estado”.<sup>8</sup> Así, “el Estado es aquella comunidad humana que, dentro de un determinado territorio, reclama para sí (con éxito) el monopolio de la violencia física legítima”.<sup>9</sup> Se pueden extraer los conceptos de: monopolio de la fuerza, la delimitación territorial de su ejercicio, la consideración legítima de esta fuerza por los miembros de una comunidad.<sup>10</sup> Donde la legitimidad no solamente es dominación militar por un poder central sobre otros, sino que también es una forma de justificar una forma de dominación.<sup>11</sup> En este sentido, la legitimidad se convierte en un concepto necesario para justificar dicha dominación. La legitimidad teorizada por Weber puede ser:<sup>12</sup> tradicional o histórica, legal-racional, carismática y de rendimiento.

Además, los Estados como organizaciones requieren de varios elementos para poder funcionar plenamente. Estas son las capacidades estatales definidas por Theda Skocpol,<sup>13</sup> quien señala cinco factores para determinar la capacidad estatal:

<sup>7</sup> Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI), (en línea). <http://seguridadinternacional.es/>

<sup>8</sup> Max Weber, *La ciencia como profesión; la política como profesión [Wissenschaft als Beruf; Politik als Beruf]*, Madrid: Editorial Espasa Calpe, 2007, p. 30.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 31.

<sup>10</sup> Joaquín Abellán, *Conceptos políticos fundamentales Estado y soberanía*, Madrid: Alianza Editorial, 2014, pp. 11-12.

<sup>11</sup> Josep M.<sup>a</sup> Vallès, *Ciencia política: una introducción*, Barcelona: Editorial Ariel, 2011, p. 89.

<sup>12</sup> *Ibid.*, pp. 42-43.

<sup>13</sup> Javier Jordán Enamorado, “Conflictos armados internos”, en Javier Jordán (coord.), *Manual de Estudios Estratégicos y de Seguridad Internacional*, Madrid: Editorial Plaza y Valds, 2013, p. 269.

1. Grado de soberanía y control del territorio.
2. Recursos financieros.
3. Funcionarios leales y competentes.
4. Control militar y burocrático estable.
5. Autoridad y mecanismos institucionales que le permitan emplear los recursos disponibles.

Otra capacidad fundamental y propia de los Estados son los “recursos coercitivos eficaces con los que disuadir o neutralizar la actividad insurgente en sus etapas iniciales, lo que requiere tanto presencia policial y militar sobre el terreno como conocimiento local acerca de lo que está sucediendo”.<sup>14</sup> Se crea una relación inversamente proporcional entre la capacidad del Estado y la propagación de conflictos cercanos geográficamente.

En cuanto a la dispersión del poder estatal, Weber señala que el poder se encontraba disperso antes de la época Moderna, sobre todo durante la Edad Media. A partir de la construcción del Estado Moderno el poder se concentra en los Estados-nación. Sin embargo, desde la “posmodernidad” se empieza a hablar de la pérdida del monopolio legítimo de la violencia física de los Estados y la competición con otros actores no estatales para reclamarlo (poliarquía armada),<sup>15</sup> entrando en una situación de Estado fallido (o frágil): donde el Estado no es capaz de intervenir de manera efectiva y se vuelve incapaz de garantizar los derechos a sus habitantes.<sup>16</sup> También definido como la “incapacidad para asegurar el monopolio de la violencia legítima weberiano”<sup>17</sup> donde “el salto cualitativo va a peor [...], niveles mínimos de infraestructuras políticas y económicas (fiscales, e.g.)[...]”.<sup>18</sup>

Dentro de los actores no estatales más estudiados por ser capaces de erosionar el monopolio de la violencia estatal se encuentran las organizaciones terroristas y la insurgencia. El Daesh, presentando características de actor terrorista yihadista, así como insurgente, se le estudiará desde un marco teórico conjunto.

Entiéndase insurgencia como:<sup>19</sup> un tipo de violencia que persigue un objetivo concreto de naturaleza política, donde el apoyo popular es clave para el éxito o

<sup>14</sup> Ibid., pp. 269-270.

<sup>15</sup> Ibid., p. 257.

<sup>16</sup> Vallès, op. cit., p. 77.

<sup>17</sup> Josep Baqués, “El Estado como pivote del sistema político y su relación con los demás actores: el caso de la seguridad”, en Javier Jordán, Javier, Pilar Pozo y Josep Baqués (eds.), *La seguridad más allá del Estado: Actores no estatales y seguridad internacional*, Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2011, p. 36.

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> Miguel Guindo, “Insurgencia y contrainsurgencia”, en Jordán (coord.), op. cit., p. 289.

fracaso de la insurgencia. Así es como un “enfrentamiento asimétrico, normalmente prolongado, donde la guerra psicológica y la movilización política se convierten en herramientas centrales de su estrategia”.<sup>20</sup> A diferencia del terrorismo, la insurgencia espera una movilización social, basada en la lógica de la acción colectiva.<sup>21</sup> La insurgencia necesita:<sup>22</sup> a) crear una identidad política relevante, b) enarbolar una causa atractiva, c) atraer un número elevado de partidarios comprometidos, d) prevalecer sobre grupos rivales, e) refugio, f) apoyo exterior, g) contexto sociopolítico y capacidad del Estado, h) comportamiento erróneo de la autoridad política establecida. Los objetivos de los insurgentes pueden ser:<sup>23</sup> un proyecto estatal, territorial o una autonomía local o tribal. En cuanto a los pilares de la actividad insurgente, es posible destacar:<sup>24</sup> la lucha armada, propaganda, asistencia social, activismo social y político, y relaciones exteriores. Por último, la teoría de la insurgencia describe su objeto de estudio mediante la composición o estructura, las capacidades, actividades, recursos, fortalezas y vulnerabilidades de los insurgentes.<sup>25</sup>

Y, por último, las organizaciones yihadistas:<sup>26</sup> dentro de esta categoría se define a todas las organizaciones de ideología yihadista, de tipo *takfirí*, que realizan actos de terrorismo<sup>27</sup> contra blancos gubernamentales y civiles. En Libia, “se trata sobre todo de actos de terrorismo perpetrados por organizaciones yihadistas relacionadas con al-Qaeda así como, desde 2014, seguidores del denominado Estado Islámico (EI)”.<sup>28</sup> Por otro lado, no se debe confundir el terrorismo (una táctica) con la insurgencia,

<sup>20</sup> Ibid.

<sup>21</sup> Javier Jordán Enamorado, “Delimitación teórica de la insurgencia: concepto, fines y medios”. *Análisis Grupo en Estudios de Seguridad Internacional (GESI)*, 8/2011.

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> Guindo, op. cit., p. 302.

<sup>26</sup> Yihadismo: Se entenderá a su vez el ‘yihadismo’ como la lectura particular que realizan algunos individuos del Islam, que siguen la ideología del salafismo yihadista –que realiza una simplificación violenta del salafismo, con la intención de purificar el Islam de la influencia occidental–. Se considera esta postura como violenta y hostil que llama a sus seguidores a hacer la guerra contra otras ideologías, sistemas de creencias, religiones y personas. John L. Esposito, “Jihad”, en *The Oxford Dictionary of Islam, Oxford Islamic Studies Online* (en línea). <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e11199>. Ver: Jacob Olidort, *What Is Salafism? Foreign Affairs*. The Washington Institute for Near East Policy, 2015 (en línea). <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/what-is-salafism>.

<sup>27</sup> Javier Jordán Enamorado, “Terrorismo”, en Jordán (coord.), op. cit, p. 309. Se emplea la definición de Fernando Reinares: Un conjunto de acciones violentas que generan, en un determinado agregado de población, efectos psíquicos desproporcionados respecto de sus consecuencias materiales y que tiene como fin condicionar las actitudes de dicho colectivo social y orientar sus comportamientos en una determinada dirección.

<sup>28</sup> Fernando Reinares, “Evolución reciente del Terrorismo en el Magreb”, *Análisis del Real Instituto Elcano*, 46, 2015. p. 1.

ya que “la violencia terrorista puede volverse en contra de los insurgentes”.<sup>29</sup> Esta táctica se emplea sobre todo cuando la insurgencia no es capaz de “ganarse la lealtad de la población ofreciendo incentivos como seguridad, asistencia social, gobierno paralelo, etc.” (Ibidem).

### 3. Metodología

La metodología empleada se podría definir como un estudio de caso cualitativo de la estatalidad del Daesh en Libia, desde su llegada en 2014 hasta el 2017. La investigación emplea fuentes secundarias, a partir de la revisión bibliográfica.

Cuando se plantea la cuestión respecto de las causas de la derrota del Daesh en Sirte, se tiene que plantear la siguiente hipótesis: la falta de “estatalidad” del Daesh explica la caída de Sirte. Expresado de otra manera, si el Daesh carece de estatalidad, entonces la caída de Sirte era cuestión de tiempo. De esta manera, la variable dependiente, la que se pretende explicar, es la estatalidad del Daesh a partir de la variable independiente de la caída de Sirte, donde se emplearán ciertas variables de control que explican el porqué de la caída del Daesh en Sirte.

A partir de las características principales del Daesh en Libia, se estudia hasta qué punto se puede hablar de “estatalidad” de la organización, o en su defecto de insurgencia y terrorismo, especialmente en el estudio de la caída de Sirte (diciembre de 2016).

## 4. Resultados

### 4.1. El Daesh en Libia

Desde su llegada a Libia en 2014, el Daesh expandió su poder por intermedio de líderes extranjeros subordinados al Daesh en Siria, que posteriormente se enfrentaron a las organizaciones yihadistas locales que no se sometieron a su mandato.<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Jordán, op. cit.

<sup>30</sup> Aaron Y. Zelin, “The Islamic State’s Model”, en *The Washington Post*, 28 de enero de 2015 (en línea). <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-islamic-states-model> ; Christopher S. Chivvis, “Use force to forge peace in Libya”, en *Rand Corporation* 17 de febrero de 2016, p. 1 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/02/use-force-to-forge-peace-in-libya.html> ; Paul Guisnel, “Libye: l’irrésistible avancée de Daech inquiète les armées françaises”, en *Le Point*, 30 de enero de 2016 (en línea). <http://www.lepoint.fr/edits-du-point/jean-guisnel/libye-l-irresistible-avan>

El territorio bajo su control formaba parte del proyecto de Califato<sup>31</sup> para Libia, creando su propia distribución territorial (*wilayah* o *wilayat*)<sup>32</sup> y administrativa.<sup>33</sup> Aunque la provisión de bienes públicos, estabilidad y derechos de los ciudadanos difieren en gran medida de los Estados legítimos.<sup>34</sup>

Los principales problemas de su organización fueron: la combinación de sus restricciones cognitivas de liderazgo, su gran vocación por la guerra, sus esfuerzos por establecer servicios semejantes al de los Estados, y con el *management*: con la formalización de su estructura y la necesidad de personal cualificado.<sup>35</sup> Además, la “estatalidad” demostró sus vulnerabilidades: “el tamaño del grupo, el personal específico, sus ingresos, y sobre todo su estrategia”.<sup>36</sup> En todo caso, su modelo se asemejó durante un tiempo al de Hizbolá, salvando las distancias.<sup>37</sup>

Aprovechando el vacío de poder y la violencia producida por la guerra civil de 2014, el Daesh ocupó las ciudades portuarias (Bengasi, Trípoli, Sabratha y Sirte) imponiéndose militarmente con su modelo renovado, así como el empleo de la propaganda y la violencia desmedida buscando la inestabilidad y disrupción.<sup>38</sup> Sin

---

cee-de-daesh-inquiete-les-armees-francaises-30-01-2016-2014152\_53.php#xtmc=jean-guisnel&xtnp=1&xtcr=1#xtor=CS1-31. Brian Michael Jenkins y Colin P. Clarke, “In the Event of the Islamic State’s Untimely Demise...”, en *The RAND Blog*, 11 de mayo de 2016, p. 6 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/05/in-the-event-of-the-islamic-states-untimely-demise.html> .

<sup>31</sup> El concepto de Califato empleado por el Daesh resurge de la interpretación del Califato histórico, instaurado tras la muerte del profeta Mahoma, a partir del Califato Omeya (Hassan, 2016). La intención es volver a unir a los musulmanes en la gran comunidad de creyentes (Umma), rechazando lo occidental y moderno por decadente, para buscar lo auténtico (Hassan, 2016). Se percibe que la identidad religiosa se pone en riesgo y se tiene que buscar un espacio puro, la vuelta al pasado, como la corriente Wahabí. Además, contaría con “[...] un sistema policial que se sostiene en el terror como instrumento de gobierno y defensa, pero que se nutre también de la pasmosa ilusión que ha conseguido generar [...]” (Martín, 2015: 15).

<sup>32</sup> Dan de Luce y C. K. Hickey, “Mapping the Spread of the ISIS Plague”, *Foreign Policy*, 2016. <http://foreignpolicy.com/2016/02/02/mapping-the-spread-of-the-isis-plague/> .

<sup>33</sup> Javier Martín, *Estado Islámico: Geopolítica del caso*, Madrid: Catarata, 2015, p. 15; Libyan Gazette Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s main players – the rise of ISIS”, en *Libyan Gazette*, 30 de junio 2016 (en línea). <https://www.libyanguzette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/> .

<sup>34</sup> Patrick B. Johnston, et al., *Foundations of the Islamic State: Management, money and terror in Iraq, 2005-2010*, California: Rand Corporation, 2016, p. 20.

<sup>35</sup> Geoff D. Porter, “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’”, en *Combating Terrorism Centre at West Point*, 17 de marzo de 2016 (en línea). <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-libya-as-an-islamic-state-fallback>; Johnston, et al., op. cit., p. 20.

<sup>36</sup> Johnston, et al., op. cit., p. 20; Colin P. Clarke y Chad C. Serena, “To Defeat ISIL’s Brand, Its Territory Must Be Reclaimed”, en *Rand Corporation*, 8 de julio de 2016, p. 1 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/07/to-defeat-isils-brand-its-territory-must-be-reclaimed.html>.

<sup>37</sup> Javier Martín, *Estado Islámico: Geopolítica del caso*, Madrid: Catarata, 2015, p. 55.

<sup>38</sup> Lidya Sizer y Jason Pack, “ISIS Fuels Discrod in Libya: Using Oil to Weaken the Unity Government”, en *Foreign Affairs*, 17 de mayo de 2016, p. 1; Javier Martín, *Estado Islámico: Geopolítica del caso*, Madrid: Catarata, 2015, p. 15; Libyan Gazette Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s

embargo, tanto su baja acogida (rechazo local y el uso del terror), sus fallidas políticas de afianzamiento y apoyo social, las limitaciones geográficas, las sólidas estructuras municipales y la filiación tribal que dificultan el acceso a actores extranjeros, así como la composición de extranjeros en sus filas (70 % de *foreign fighters*, empleando *personal significance*),<sup>39</sup> la incapacidad para aislar a otros actores, su limitada financiación (no apoderamiento de riquezas petrolíferas), su rigurosidad religiosa y la presencia de otras organizaciones yihadistas locales contravinieron sus planes.<sup>40</sup> Estos serían los principales motivos de la pérdida de Sirte a los que se añade: la homogeneidad religiosa en Libia; la diversidad étnico-tribal mal aprovechada; la operación Al-Bunyan Al Marsus (BAM);<sup>41</sup> la falta de capacidades militares del Daesh; el ambiente regional hostil (Egipto, Túnez y Argelia) y la intervención occidental.<sup>42</sup>

La ofensiva de la operación BAM contra el Daesh no encontró gran resistencia durante las primeras fases hasta Sirte, aunque los combatientes terroristas no se retiraron sin realizar diferentes atentados, sobre todo con IED (*Improvised Explosive Device*).<sup>43</sup> Finalmente, empleando una fuerza convencional el BAM consiguió liberar la ciudad portuaria. Con la pérdida de los accesos a los puertos y rutas comerciales que controlaban, los combatientes del Daesh huyeron hacia el sur para

68

main players – the rise of ISIS”, en *Libyan Gazette*, 30 de junio 2016 (en línea). <https://www.libyangazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>.

<sup>39</sup> Según *Libyan Gazette*, el Daesh habría contado con 6.000 combatientes en 2014, con su implantación en Libia. Enlace: <https://www.libyangazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>. Actualmente se cifran en 350 (Porter, 2016; Rodríguez, 2017).

<sup>40</sup> Geoff D. Porter, “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’”, en *Combating Terrorism Centre at West Point*, 17 de marzo de 2016 (en línea). <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-libya-as-an-islamic-state-fallback/>; Mattia Toaldo y Mary Fitzgerald, “A quick guide to Libya’s main players”, en *European Council on Foreign Relations* (ecfr.eu), 2016; Cole Freeman, “Is a secret sniper killing off Isis’s high command in Libya?”, en *The Telegraph*, 29 de enero de 2016 (en línea). <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/libya/12129837/Is-a-secret-sniper-killing-off-Isis-high-command-in-Libya.html?sf20014516=1>; Riaz Hassan, “ISIS and the Caliphate”, en *Australian Journal of Political Science*, DOI: 10.1080/10361146.2016.1242115, 2016, p. 4; Christopher S. Chivvis, “The Three Challenges of Countering ISIS in Libya”, en *Rand Corporation*, 5 de febrero de 2016, p. 2 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/02/the-three-challenges-of-countering-isis-in-libya.html>; *Libyan Gazette* Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s main players – the rise of ISIS”, en *Libyan Gazette*, 30 de junio 2016 (en línea). <https://www.libyangazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>; Bernardo Rodríguez, “Victoria pírrica en Sirte: ¿preludio de una guerra en Libia?”, en *Análisis GESI*, 05, 2017.

<sup>41</sup> La Operación conjunta con las milicias de Misrata para derrotar al Daesh, iniciativa del Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA).

<sup>42</sup> Bernardo Rodríguez, “La participación militar occidental contra el Daesh en Libia”, en *Análisis GESI*, 31, 2016; Bernardo Rodríguez, “Victoria pírrica en Sirte: ¿preludio de una guerra en Libia?”, en *Análisis GESI*, 05, 2017.

<sup>43</sup> *Libyan Gazette* Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s main players – the rise of ISIS”, en *Libyan Gazette*, 30 de junio 2016 (en línea). <https://www.libyangazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>.

reagruparse.<sup>44</sup> Así, con la caída de Sirte su narrativa, credibilidad y organización se han visto más afectados.<sup>45</sup>

En cuanto a las alianzas, la primera alianza es con el Daesh en Siria e Irak, desde noviembre de 2014.<sup>46</sup> Respecto de las demás organizaciones, en ocasiones las relaciones han sido de: a) tensión y rivalidad (con AQMI,<sup>47</sup> Ansar al Sharia y Al-Murabitún), incluso dividió a algunos,<sup>48</sup> b) instrumentalización (como al Consejo de la Shura de Derna) y, c) colaboración, como en Bengasi, desde el sitio impuesto por Haftar.<sup>49</sup> Por último, en la medida que el Daesh pierde tanto su territorialidad, superioridad moral y psicológica, como su narrativa, pierde seguidores y requiere de nuevas alianzas, quizás hasta con su rival AQMI.<sup>50</sup>

La financiación del Daesh pasa por: a) los impuestos que cobraba de su territorialidad;<sup>51</sup> b) el dinero que se recauda por medio del tráfico ilícito de toda índole y actividades criminales; c) el saqueo y la extorsión<sup>52</sup> y d) donaciones de seguidores y afiliados.<sup>53</sup> En Libia el Daesh fue incapaz de controlar las refinerías y pozos de extracción, principalmente por la presencia de las fuerzas de la Guardia de Instalaciones Petroleras (*Oil Facilities Guards*, en inglés).<sup>54</sup>

---

<sup>44</sup> Lidya Sizer y Jason Pack, “ISIS Fuels Discrod in Libya: Using Oil to Weaken the Unity Government”, en *Foreign Affairs*, 17 de mayo de 2016, p. 1 y 3.

<sup>45</sup> Brian Michael Jenkins y Colin P. Clarke, “In the Event of the Islamic State’s Untimely Demise”, *The RAND Blog*, 11 de mayo de 2016, p. 3 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/05/in-the-event-of-the-islamic-states-untimely-demise.html> ; Bernardo Rodríguez, “Victoria pírrica en Sirte: ¿preludio de una guerra en Libia?”, en *Análisis GESI*, 05, 2017.

<sup>46</sup> Libyan Gazette Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s main players – the rise of ISIS”, en *Libyan Gazette*, 30 de junio 2016 (en línea). <https://www.libyangazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>.

<sup>47</sup> Al Qaeda en el Magreb Islámico.

<sup>48</sup> Mattia Toaldo y Mary Fitzgerald, “A quick guide to libya’s mains players”, en *European Council on Foreign Relations* (ecfr.eu), 2016.

<sup>49</sup> Bernardo Rodríguez, “Victoria pírrica en Sirte: ¿preludio de una guerra en Libia?”, en *Análisis GESI*, 05, 2017.

<sup>50</sup> Adrien Loriller, “«L’avantage concurrentiel» de DAESH sur le marché mondial du terrorisme”, en *Association Nationale des Auditeurs jeunes de l’Institut des Hautes Etudes de Défense nationale*, noviembre de 2015; Brian Michael Jenkins y Colin P. Clarke, “In the Event of the Islamic State’s Untimely Demise...”, en *The RAND Blog*, 11 de mayo de 2016, p. 5 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/05/in-the-event-of-the-islamic-states-untimely-demise.html> ; Colin P. Clarke y Chad C. Serena, “To Defeat ISILs Brand, Its Territory Must Be Reclaimed”, en *Rand Corporation*, 8 de julio de 2016, p. 1 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/07/to-defeat-isils-brand-its-territory-must-be-reclaimed.html> .

<sup>51</sup> Geoff D. Porter, “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’ ”, en *Combating Terrorism Centre at West Point*, 17 de marzo de 2016 (en línea). <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-libya-as-an-islamic-state-fallback> .

<sup>52</sup> Ibid.

<sup>53</sup> Johnston, et al., op. cit., p. 24.

<sup>54</sup> Geoff D. Porter, “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’ ”, en *Combating Terrorism Centre at West Point*, 17 de marzo de 2016 (en línea). <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-lib>

## 4.2. Daesh no es un Estado

Según la definición de Weber aplicado al Daesh en Libia, se puede señalar que: a) el territorio conquistado durante su expansión en Libia no se considera como un territorio estatal, sino como una zona ocupada ilegítima; b) la población de dicho territorio no compartía el proyecto del Daesh, en todo caso era parte de su “yihad urbano”.<sup>55</sup> Tampoco los combatientes del Daesh pueden ser considerados “población”.

Tras la derrota de Sirte demostró su inexistente soberanía y su incapacidad de defender sus “fronteras”, pese a que su poder coactivo se basaba en el miedo y la brutalidad, algo semejante a un Estado del Terror, fue incapaz de defenderse con “tropas extranjeras mercenarias”. A partir de ese episodio, el Daesh pierde su reducida población cautiva y el territorio ocupado. Aún si hubiera conseguido conservar los tres elementos (territorio, población y soberanía), todavía le faltaría el elemento principal: la legitimidad sobre dicho territorio ocupado.

El factor fundamental por el que el Daesh no consiguió legitimidad en Libia se encuentra dentro de su propia doctrina, una visión rigorista que apunta a la estatalidad:

70

La creación de un Estado islámico, la imposición de la ley Sharia, un regreso a las costumbres islámicas, el sometimiento de la mujer, y el hacer la guerra santa en contra de otros musulmanes, particularmente los chiitas, considerados herejes dignos de morir.<sup>56</sup>

La propia doctrina del Daesh, pese a que pretende generar simpatizantes (legitimidad carismática), o basarse en la tradición islámica (legitimidad tradicional), es incapaz de justificar su rendimiento y racionalidad en Libia. Aunque se tiene que señalar que en Libia la tradición yihadista estaba presente, ej.: el Grupo Islámico

---

ya-as-an-islamic-state-fallback ; Lidya Sizer y Jason Pack, “ISIS Fuels Discrod in Libya: Using Oil to Weaken the Unity Government”, en *Foreign Affairs*, 17 de mayo de 2016, p. 2; Alberto Bueno, “Observatorio sobre la actividad yihadista en el Magreb y el Sahel Occidental: enero 2016”, en *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI)*, Universidad de Granada, 2 de febrero de 2016 (en línea). <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/observatorio-sobre-la-actividad-yihadista-en-el-magreb-y-el-sahel-occidental-enero-2016>.

<sup>55</sup> Carlos Echeverría, La amenaza del yihad urbano. En I. Marrero (Presidencia), Seminario “Combatientes extranjeros, terrorismo yihadista y radicalización”. Seminario llevado a cabo por la Fundación Euroárabe, Granada (España), octubre, 2016.

<sup>56</sup> Patrick Cockburn, *ISIS el retorno de la yihad [The Jihadis Return: ISIS and the New Sunni Uprising]*, Barcelona: Editorial Planeta, S.A., 2015, p. 60.

Combatiente Libio, sin embargo el Daesh no ha podido legitimarse por esta vía de la tradición.

Cierto es que existía una pseudoadministración del Daesh, pero no fue capaz de consolidarse, ni legitimarse por el rendimiento. En el territorio controlado en Sirte el Daesh funcionó como una organización mafiosa, aplicando severas normas religiosas. Las victorias militares conseguidas no eran base de legitimidad suficiente para crear un Estado en los territorios ocupados. Desde el lanzamiento de la operación BAM, liderada por islamistas, hasta la propia contrainsurgencia creada dentro del espacio ocupado por el Daesh en Sirte, la poca simpatía hacia la organización se mantuvo latente. Los actores no estatales con aspiraciones estatales se encuentran limitados para aspirar a la estatalidad, salvo por la vía institucional (caso de Hizbolá).

Aplicado el enfoque de Skocpol respecto de las capacidades estatales: Primero, el grado de soberanía y el control del territorio por el Daesh en Sirte han sido limitados, como se ha señalado anteriormente. Ni siquiera se puede hablar de un control efectivo. Segundo, los recursos financieros llegaron por medios ilícitos, más parecido a una organización criminal, así como la extorsión, pero no por impuestos legítimos. Tercero, el cuerpo administrativo ciertamente se podría considerar como leal a la narrativa del Daesh, pero ineficaz e incompetente (falta de *management*). Por último, la autoridad limitada e ilegítima, así como la carencia de mecanismos institucionales (salvo el terror) y la presencia de actores hostiles (milicias de Misrata y organizaciones yihadistas), no le permitieron emplear los recursos disponibles.

Por tanto, se puede definir al Daesh como la fase previa a un Estado totalitario, con una doctrina basada en el wahabismo, financiado con actividades ilegales, capaz de gestionar recursos civiles y con un proyecto militarista que se sostiene gracias a su estructura militar híbrida.<sup>57</sup> Su poder y doctrina religiosa se asemejan más a una configuración feudal.<sup>58</sup>

Aplicando la teoría de la insurgencia, con el control de Sirte el Daesh consiguió parte de su proyecto de Califato, sin éxito para movilizar a la *Umma*. El agravio para la movilización no es otra que su doctrina acerca del wahabismo más radical y recalcitrante. Para poder triunfar como insurgencia, el Daesh podría establecer ciertas conexiones en la sombra y realizar sus acciones hostiles de manera discreta u oculta, semejante a las redes Talibán creadas en Afganistán donde todavía funciona

<sup>57</sup> Javier Martín, *Estado Islámico: Geopolítica del caso*, Madrid: Catarata, 2015, p. 15.

<sup>58</sup> Cockburn, op. cit., p. 42.

el sistema impuesto por la Sharia en las sombras.<sup>59</sup> Además, incapaz de prevalecer sobre sus adversarios de igual proyecto, salvo durante el corto periodo de control de Sirte, se vio obligado a compartir protagonismo como en Bengasi. El mejor refugio para continuar con su insurgencia se encuentra en las zonas desérticas del sur de Libia, así como las zonas cercanas a las principales urbes. El apoyo exterior, sobre todo estatal, al Daesh en Libia es casi nulo, porque existe un miedo al contagio que lo presenta como una amenaza regional. En cuanto a la fragmentación en diferentes polos y actores armados, la fragilidad del Estado libio facilitó la llegada del Daesh, pero a su vez limitó su insurgencia. Por último, la operación BAM apoyada por los islamistas representó la fuerza más legítima para acabar con una insurgencia wahabí con aspiraciones califales.

De esta manera, se puede definir al Daesh como una amenaza híbrida en Libia. En la medida que fue capaz de combinar capacidades convencionales e irregulares en una suerte de conflicto híbrido, según los define Hoffman.<sup>60</sup> Para conquistar Sirte y otras ciudades cercanas llevó a cabo varios ataques semiconvencionales siendo un actor no estatal. “ISIS es una fuerza guerrillera con gran capacidad de movimiento que no cuenta con una infraestructura organizativa dividida en cuarteles generales, con barricadas y depósitos de provisiones que puedan ser destruidos por misiles y bombas”.<sup>61</sup> Su *modus operandi* se centró principalmente en emplear IED para atraer la atención y concentrar las fuerzas, para posteriormente atacar las posiciones. “Las tácticas de guerra y asalto combinan acciones de terrorismo puro, métodos de guerrilla maoísta y operaciones de asalto militar clásicas”.<sup>62</sup> Además, “las unidades siguen un sistema de movilización y desmovilización que les permite rotar entre la retaguardia y la línea de fuego”.<sup>63</sup>

Por último, desde su llegada a Libia el Daesh no ha dejado de comportarse como una organización terrorista yihadista. Con la pérdida de Sirte el Daesh vuelve a la clandestinidad, continúa con su insurgencia y objetivos, aunque necesita el apoyo de la población local para sobrevivir. Por lo que su financiación mediante el mercado negro y el tráfico ilícito de todo tipo de mercancías le aportarán un mínimo de recursos, manteniendo su dimensión de organización criminal.

---

<sup>59</sup> Brian Michael Jenkins y Colin P. Clarke, “In the Event of the Islamic State’s Untimely Demise...”, en *The RAND Blog*, 11 de mayo de 2016 (en línea). <http://www.rand.org/blog/2016/05/in-the-event-of-the-islamic-states-untimely-demise.html>.

<sup>60</sup> Frank Hoffman, “Hybrid Warfare and Challenges”, *Joint Forces Quarterly*, 2009, p. 36.

<sup>61</sup> Cockburn, op. cit., p. 127.

<sup>62</sup> Martín Ortega Carcelén, “Reformas en casa, problemas en el vecindario: la acción exterior de la Unión Europea en 2014”, en *Panorama Estratégico*, Madrid: Ministerio de Defensa, 2015, p. 62.

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 63.

## 5. Conclusiones

La presencia del Daesh en Libia demostró que la organización pese a que se comportó como un Estado en algunas ocasiones, no fue capaz de controlar Sirte y poseerlo como centro de gravedad durante un largo período, en ningún momento llegó a ser un Estado. Con Sirte el Daesh materializó parte de su doctrina y fortaleció su credibilidad, pero fue incapaz de defender la ciudad y consolidar su “soberanía” tras las primeras hostilidades. Con su derrota en Sirte, pierde los elementos tradicionales de un Estado y ve mermada su narrativa. Su conquista militar no fue fundamento suficiente para legitimarse ante una población que lo terminó rechazando, ni mucho menos creó una soberanía, ni desplegó capacidades estatales. Aunque puede ser visto como un protoestado feudal incapaz de legitimarse. Se podría decir que el Daesh en Libia, durante sus mejores momentos, fue menos que un Estado moderno, pero consiguió acercarse a una organización feudal.

La gran derrota en Sirte produjo un daño en su narrativa que persigue la consolidación estatal. A lo que se tiene que añadir la colisión diametral entre su proyecto e ideas con los valores y la manera de vivir de la población local, quien rechazó al Daesh y lo señaló como una fuerza de ocupación extranjera y extremadamente rigorista. Además de los problemas organizativos internos del Daesh en Libia (sobre todo de *management*), así como la elección de unos medios violentos y brutales por líderes extranjeros que sumieron la población de Sirte dentro del terror, fueron igualmente estériles para mantener el orden interno en su “Califato”. Del mismo modo que la poliarquía armada en Libia donde compitió contra varios actores armados, entre ellos yihadistas que compartían un proyecto parecido (wahabí o salafistas). El resultado es la pérdida de su territorialidad y la vuelta del Daesh a las tácticas terroristas yihadistas dentro de su gran proyecto de insurgencia, financiadas con el tráfico ilícito de toda índole.

73

## Bibliografía

- Abellán, Joaquín, *Conceptos políticos fundamentales Estado y soberanía*, Madrid: Alianza Editorial, 2014.
- Baqués, Josep, “El Estado como pivote del sistema político y su relación con los demás actores: el caso de la seguridad”, en Jordán, Javier; Pozo, Pilar y Baqués, Josep (eds.), *La seguridad más allá del Estado: Actores no estatales y seguridad internacional*, Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2011, pp. 15-61.

Bueno, Alberto, "Observatorio sobre la actividad yihadista en el Magreb y el Sahel Occidental: enero 2016", *Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI), Universidad de Granada*, 2 de febrero de 2016, <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/observatorio-sobre-la-actividad-yihadista-en-el-magreb-y-el-sahel-occidental-enero-2016> .

Centre d'Études Spéciales (CES), Centre Meir Amit d'Information sur les Renseignements et le Terrorisme, "L'État islamique en Libye: une menace régionale et internationale majeure", 21 de enero de 2016, [http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art\\_20943/F\\_209\\_17\\_429140806.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20943/F_209_17_429140806.pdf).

Chivvis, Christopher S., "The Three Challenges of Countering ISIS in Libya", *Rand Corporation*, 5 de febrero 2016, <http://www.rand.org/blog/2016/02/the-three-challenges-of-countering-isis-in-libya.html> .

Chivvis, Christopher S., "Use force to forge peace in Libya", *Rand Corporation*, 17.FEB.2016, <http://www.rand.org/blog/2016/02/use-force-to-forge-peace-in-libya.html>.

Clarke, Colin P. y Serena, Chad C., "To Defeat ISIL's Brand, Its Territory Must Be Reclaimed", *Rand Corporation*, 08.JUL.2016, <http://www.rand.org/blog/2016/07/to-defeat-isils-brand-its-territory-must-be-reclaimed.html>.

Cockburn, Patrick, *ISIS el retorno de la yihad [The Jihadis Return: ISIS and the New Sunni Uprising]*, Barcelona: Editorial Planeta, S.A., 2015.

Echeverría Jesús, Carlos, "Oriente Medio, Oriente Próximo y el Norte de África: epicentro de incertidumbres", *Panorama Estratégico*, Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2015, pp. 69-97.

Echeverría Jesús, Carlos, "Zintán y otras milicias originarias de la región de Tripolitana, Grupos Militantes de Ideología Radical y Carácter Violento", Área 2. Región "MENA" y Asia Central, hasta la región autónoma Uigur de Senkiang, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2016.

Freeman, Cole, "Is a secret sniper killing off Isil's high command in Libya?", *The Telegraph*. 29 de enero de 2016, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/libya/12129837/Is-a-secret-sniper-killing-off-Isils-high-command-in-Libya.html?sf20014516=1>

Guindo, Miguel, "Insurgencia y contrainsurgencia", en Jordán, Javier (coord.), *Manual de Estudios Estratégicos y de Seguridad Internacional*, Capítulo 10, Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2013, pp. 289-306.

Guisnel, Paul, "Libye: l'irrésistible avancée de Daech inquiète les armées françaises", *Le Point*, 30 de enero de 2016, [http://www.lepoint.fr/editos-du-point/jean-guisnel/libye-l-irresistible-avancee-de-daech-inquiete-les-armees-francaises-30-01-2016-2014152\\_53.php#xtmc=jean-guisnel&xtnp=1&xctcr=1#xtor=CS1-31](http://www.lepoint.fr/editos-du-point/jean-guisnel/libye-l-irresistible-avancee-de-daech-inquiete-les-armees-francaises-30-01-2016-2014152_53.php#xtmc=jean-guisnel&xtnp=1&xctcr=1#xtor=CS1-31).

- Hassan, Riaz, ISIS and the Caliphate, *Australian Journal of Political Science*, DOI: 2016, 10.1080/10361146.2016.1242115
- Hoffman, Frank, “Hybrid Warfare and Challenges”, *Joint Forces Quarterly*, 2009, pp. 34-39.
- Jenkins, Brian Michael, Clarke, Colin P., “In the Event of the Islamic State’s Untimely Demise...”, *The RAND Blog*, 11 de mayo de 2016, <http://www.rand.org/blog/2016/05/in-the-event-of-the-islamic-states-untimely-demise.html>.
- Johnston, Patrick B., Shapiro, Jacob N., Shatz, Howard, Shtaz J., Bahney, Benjamin, Jung, Danielle F., Ryan, Patrick K., Wallace, Jonathan, *Foundations of the Islamic State: Management, money and terror in Iraq, 2005-2010*, California: Rand Corporation, 2016.
- Jordán Enamorado, Javier, “Delimitación teórica de la insurgencia: concepto, fines y medios”, *Análisis Grupo en Estudios de Seguridad Internacional (GESI)*, 8/2011.
- Jordán Enamorado, Javier, “Conflictos armados internos”, en Jordán, Javier (coord.), *Manual de Estudios Estratégicos y de Seguridad Internacional*, Capítulo 9. Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2013, pp. 265-285.
- Jordán Enamorado, Javier, “Terrorismo”, en Jordán, Javier (coord.), *Manual de Estudios Estratégicos y de Seguridad Internacional*, Capítulo 11. Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2013, pp. 307-328.
- Jordán Enamorado, Javier, “Ansar al Sharia y la inquietante evolución del yihadismo en Libia”, *Documento de opinión Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, 145/2014.
- Libyan Gazette Editorial Staff (LGES), “Who’s who?: Libya’s main players – the rise of ISIS”, *Libyan Gazzette*, 30 de junio de 2016, <https://www.libyagazette.net/2016/06/30/isiswhos-who-libyas-main-players-the-rise-of-isis/>
- Loriller, Adrien, «L’avantage concurrentiel» de DAESH sur le marché mondial du terrorisme”, *Association Nationale des Auditeurs jeunes de l’Institut des Hautes Etudes de Défense nationale*, noviembre de 2015.
- Martín, Javier, *Estado Islámico: Geopolítica del caso*, Madrid: Catarata, 2015.
- Mesa García, Beatriz, “Libia, el nuevo narcoterrorismo”, *Documento de opinión IEIEE*, 120/2013.
- Ortega Carcelén, Martín, “Reformas en casa, problemas en el vecindario: la acción exterior de la Unión Europea en 2014”, en *Panorama Estratégico*, Madrid: Ministerio de Defensa, 2015, pp. 39-68.
- Porter, Geoff D., “How realistic is Libya as an Islamic State ‘fallback’ ”, *Combating Terrorism Centre at West Point*, 17 de marzo de 2016, <https://www.ctc.usma.edu/posts/how-realistic-is-libya-as-an-islamic-state-fallback>.
- Reinares, Fernando, “Evolución reciente del Terrorismo en el Magreb”, *Análisis del Real Instituto Elcano*, 46/2015.

- Rodríguez, Bernardo, “El conflicto político libio y el conflicto armado interno”, *Análisis GESI*, 27/2016.
- Rodríguez, Bernardo, “La participación militar occidental contra el Daesh en Libia”, *Análisis GESI*, 31/2016.
- Rodríguez, Bernardo, “Victoria pírrica en Sirte: ¿preludio de una guerra en Libia?”, *Análisis GESI*, 05/2017.
- Rolet, Hélène, “De Madama à Syrte, la diagonale du vide”, *ANAJ-IHEDN* (Association nationale des Auditeurs jeunes de l’Institut des Hautes Études de Défense nationale), 2016.
- Sizer, Lidya y Pack, Jason, “ISIS Fuels Discrod in Libya: Using Oil to Weaken the Unity Government”, *Foreign Affairs*, 17 de mayo de 2016.
- Stevenson, Jonathan (Ed.), *Libya’s faltering new government*, Strategic Comments, 22:7, vi-vii, The International Intitute for Strategic Studies, DOI: 2016, 10.1080/13567888.2016.1243842
- Toaldo, Mattia y Fitzgerald, Mary, “A quick guide to libya’s mains players”, *European Council on Foreign Relations*, 2016, (ecfr.eu).
- Vallès, Josep M.<sup>a</sup>, *Ciencia política: una introducción*, Barcelona: Editorial Ariel, 2011.
- Weber, Max, *La ciencia como profesión; la política como profesión [Wissenschaft als Beruf; Politik als Beruf]*, Madrid: Editorial Espasa-Calpe, 2007.
- Zelin, Aaron Y., “The Islamic State’s Model”, *The Washington Post*, 28 de enero de 2015, <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-islamic-states-model>.