



A Dangerous World? Threat Perception and U.S. National Security

Christopher A. Preble and John Mueller (Edited by)
USA: CATO Institute, 2014, 390 páginas
ISBN: 9781939709400

ANGEL SOTO

Profesor

Universidad de los Andes (Chile)

Email: angelsoto@uandes.cl

Quienes a diario estamos atentos a las noticias internacionales nos exponemos a una serie de informaciones que muestran un mundo violento, peligroso. Desde la distancia vemos atrocidades de todo tipo, y ciertamente determinados por la construcción de la realidad que hacen los medios de comunicación -para quienes si algo es “bueno”, no es noticia- nos han creado la sensación que ya no estamos seguros en ningún lado. Un monumento histórico, una plaza, el metro, qué decir cuando toca abordar un avión en algún aeropuerto de aquellos que pasan por ahí diariamente miles de personas de cientos de nacionalidades. La restricción del espacio aéreo en eventos deportivos de alta convocatoria como el Super Bowl, mundiales de fútbol, etc. y que aviones de combate estén sobre volando el entorno hablan de una percepción generalizada. La pregunta es: ¿Esto obedece a una realidad o es una paranoia colectiva?

Tal como se afirma en el libro que comentamos, *A Dangerous World?* En

el año 2012 el Comandante del Estado Mayor Conjunto de EE.UU., General Martin Dempsey sostuvo que: “estamos viviendo en la época más peligrosa de mi vida”. Un año más tarde declaró que el mundo, “es más peligroso que nunca”. La percepción del general Dempsey no es una curiosidad, al contrario, es la sensación generalizada. James Clapper, Director of National Intelligence, señaló “nunca he experimentado una época en la que hemos sido acosados por tantas crisis alrededor del globo”. En tanto que muchos congresistas han hecho afirmaciones del estilo: “nunca he visto el mundo tan peligroso como se encuentra ahora”, “las amenazas son más inciertas que nunca antes”.

Christopher A. Preble & John Mueller, editores de este libro e investigadores del Cato Institute -uno de los principales think tank en Washington DC-, sin descartar, negar o apoyar dichas percepciones, las abordan de una manera crítica. Lo que sí afirman es que vivir con tanto miedo

y ansiedad es dañino para la salud y afecta el bienestar emocional de las personas. Especialmente cuando, dicen, el 18% de los estadounidenses tiene algún tipo de ansiedad.

¿Vivimos en un mundo especialmente peligroso? Guerras entre Estados e internas, delincuencia, terrorismo, cambio climático, avances tecnológicos y un largo etc. de amenazas a la defensa y la seguridad: ¿acosos de amenazas y peligros?

De una manera crítica, los autores del libro se preguntan si EE.UU. está realmente amenazado, a lo que contestan que por el contrario. Hoy están más seguros que sus antepasados, descartando la idea de empeoramiento de la seguridad. Para ello abordan temas que van desde el ámbito nuclear, la proliferación del terrorismo, los ciberrataques hasta el financiamiento y aspectos presupuestarios. En este sentido es oportuna la afirmación respecto que “los gastos de defensa no deben relacionarse con la política”.

Especial interés tiene la opinión que manifiestan sobre la relación con China, en la cual descartan todo tipo de ataque o intención de “conquista” del oriente asiático.

Críticos de los gastos en defensa, desarrollan un interesante capítulo escrito por Eugene Gholz sobre los efectos económicos de la guerra, su preparación y la transferencia de riquezas que produce.

Finalmente, se aborda la pregunta acerca de si ¿es EE.UU. el único país llamado a brindar al resto del mundo la seguridad y defensa requerida ante las amenazas que lo acechan?

En síntesis, al escribir este comentario, más que tomar una postura a favor o en contra de las tesis que se plantean en *A Dangerous World?*, lo interesante es tener la capacidad de reflexionar acerca de los temas que ahí se plantean, que en versión contraria, podemos correr el riesgo de aceptar sin mayor cuestionamiento.

En la primera década del siglo XXI leímos a Thomas Friedman quien nos hablaba en su libro *The World is Flat* (La tierra es plana), como este nuevo mundo estaba interconectado haciéndose más accesible fruto de la globalización. Recientemente Moises Naim ha publicado *The End of Power* (El fin del poder), en el que cuestiona los poderes tradicionales dejando en evidencia la mayor vulnerabilidad frente a los micro poderes hoy existentes. Ambos libros vienen a aportar, complementar o confrontar la tesis de *A Dangerous World?* Lo fascinante, es que el debate continua, y esta es una lectura imprescindible para quienes estén interesados no solo en los temas de defensa y seguridad, sino que para todo estudioso de las relaciones internacionales.