

Operaciones en bloques. Una herramienta de interpretación del ambiente de operaciones

*Block Operations. An Interpretational Tool
Used to Visualize the Environment*

Gastón Marchant Roa*

Alumno II CREM Academia de Guerra del Ejército de Chile

Resumen: El presente artículo tiene como objetivo proponer una herramienta flexible que permita una apreciación genérica de un determinado ambiente en el contexto de las operaciones distintas a la guerra. En estas últimas es recurrente encontrar un gran espectro de amenazas y variables, por lo que se propone un diseño que durante la apreciación de la misión facilite la visualización gráfica del ambiente, permita enfocar la planificación de tareas y finalmente el entrenamiento de las fuerzas a emplear.

Palabras claves: Adaptabilidad – Entrenamiento – Ambiente de operaciones – Guerra en tres bloques – Amenazas – Polivalencia

Abstract: The following article proposes a flexible tool that delivers a generic assessment of a given environment in the context of operations other than war (MOOTW). In this type of operation, one often encounters a wide spectrum of threats and variables; to that end, this framework aims to facilitate one's visualization in terms of the planning and training of national troops.

Key words: Adaptability – Training – Operations and environment – Three blocks war – Threats – Polyvalence

Fecha de recepción: 9 de junio de 2015

Fecha de aceptación y versión final: 7 de octubre de 2015

* Gastón Marchant Roa es Mayor del Ejército de Chile. Oficial de Caballería Blindada, alumno del II Curso Regular de Estado Mayor, ACAGUE. Participó como 2do. Cde. Comp. en MINUSTAH (junio 2005- enero 2006) e integró la Operación ALTHEA en Bosnia & Herzegovina (junio 2011 - enero 2012) como National Support Element y Oficial de Entrenamiento en el HQ Sarajevo. Email: gaston.marchant@gmail.com

Introducción

El mundo deberá aprender a vivir con el hecho de que, al menos, por cincuenta años más, habrá conflictos con actores no estatales conducidos ideológicamente, que no están sujetos a ningún tipo de presión o control, ni tampoco por las cuestiones legales de la guerra ni por sus derechos humanos.

Anthony Cordesman, 25 octubre 2011
The Center for Strategic International Studies

Chile se hace presente cada vez más en el contexto internacional, ya que desde el envío de una Fuerza de Estabilización a Haití se ha producido un gran salto y desafío en su participación.¹ Los frutos de esta operación, sumados a nuestra participación en UNFYCIP, ALTHEA y otras de Capítulo VI,² colocan al Estado chileno en posición de aceptar peticiones diplomáticas para continuar siendo parte del contexto internacional en operaciones con escenarios que se puedan presentar aún más complejos producto de la evolución de amenazas y conflictos actuales, donde están presentes desestabilizadores con complejas tácticas de empleo, quienes por tal razón pueden elevar aún más los niveles de riesgo.

Las complejas tácticas, estrategias y orientaciones en los sistemas de entrenamiento que realizan otras fuerzas con experiencias a partir de los atentados realizados en Estados Unidos en el 2001, entregan un sinnúmero de lecciones aprendidas que pueden ser aplicadas en los futuros despliegues de fuerzas nacionales, específicamente en el contexto de una operación de cooperación internacional colocando a prueba la polivalencia de la Fuerza Terrestre del Ejército de Chile. La posible participación nacional en estos escenarios permite proponer una herramienta que ayude a enfocar la planificación del entrenamiento de fuerzas nacionales para una operación de cooperación internacional que permita en forma ágil definir y visualizar el ambiente de operaciones para la comprensión situacional, siendo adaptable y evolutiva.

100

Exposición de modelos

1. Participación actual en operaciones internacionales

Además de su participación con observadores militares, Chile participa desde el 2003 en la Operación ALTHEA de la Unión Europea como aliado extra-OTAN. A pesar de que el número de integrantes nacionales (entre 25 y 17 hombres y muje-

1 De acuerdo con el *Libro de Defensa Nacional*, 2010, las operaciones de cooperación internacional comprenden: las operaciones de paz, operaciones nacionales de protección y las operaciones nacionales de ayuda humanitaria.

2 Solución de disputas por medio de la negociación, mediación y arbitraje.

res) es reducido, ha tenido alcances relevantes. El 22 de agosto de 2013 se realizó la visita de una delegación de la UE al CECOPAC, en que mediante videoconferencia con el “Servicio Europeo de Acción Exterior-Directorio de Gestión de Crisis y Planificación” se valoró el esfuerzo del compromiso con la operación, que llevó a que hoy Chile, mediante las autorizaciones gubernamentales correspondientes, puede participar de cualquiera de las operaciones militares y civiles desarrolladas por la UE. Esto es un desafío tanto para entrenamiento como empleo de las capacidades de la Fuerza Terrestre.

La conformación de la MIFH (Multinacional Interim Force in Haití) permitió que una fuerza integrada por 325 efectivos del Ejército, en un tiempo de 72 horas, fueran desplegados por Resolución ONU 1529 del 29 de febrero del 2004, para operar bajo Capítulo VII³. Posteriormente, por Resolución 1542 se inició la participación en la MINUSTAH, en forma conjunta con la infantería de marina de Chile, misión que se extiende hasta la fecha. Dentro de la importancia de la participación en MINUSTAH expuesta en el *Libro de la Defensa Nacional* se destaca el siguiente antecedente respecto de la fuerzas desplegadas: ha ofrecido una oportunidad para que nuestras Fuerzas Armadas se desempeñen profesionalmente bajo condiciones de una operación real, adquiriendo nuevas pericias, experiencias en la conducción de fuerzas conjuntas y combinadas; lo que permite, además, poner en práctica la capacidad estratégica de la fuerza nacional.

2. Futuros alcances y escenarios

Existen variados escenarios en que Chile podrá participar. Las Naciones Unidas autorizaron una fuerza militar de más de 2.500 soldados con el mandato de “neutralizar y desarmar” a grupos armados en la República Democrática del Congo. Los alcances de este mandato son significativos, ya que es la primera vez que la ONU por medio de cascos azules impulsa operaciones militares selectivas para proteger a la población civil, es decir, con un mandato más claro para el empleo de la fuerza.

La Unión Europea aprobó una misión militar para entrenar al Ejército de Mali el 17 de enero de 2013. Esta misión la EUTM estaba formada por 450 efectivos, dentro de ellos se consideraban 200 mentores encargados de entrenar a cuatro batallones de tropas malienses, esto se logró para permitir que pudiesen hacer frente a los grupos terroristas que controlaban el norte del país, con el apoyo de una fuerza internacional que envió la Comunidad Económica de Estados de África Occidental.⁴

3 Carta de la ONU, “Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión”.

4 <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/01>.

¿Cuál es la relación entre estas dos misiones y Chile?

El Estado chileno ha recibido peticiones para que despliegue tropas tanto en el Congo por parte de la ONU como en operaciones de gestión de crisis de la UE.⁵ Si se hace un análisis en perspectiva producto de estas peticiones: el repliegue de MINUSTAH el 2016 y la disponibilidad de personal para integrar nuevas operaciones, sumado el desarrollo de la FT “Cruz del Sur”⁶, se podría esperar que las instituciones armadas chilenas, en algún momento, deberán desplegarse en escenarios que son aún más complejos de los que ha participado hasta la fecha.

Considerando este escenario futuro de despliegue, es que este trabajo propone una herramienta que permita planificar el entrenamiento y la planificación en este tipo de operaciones en una primera instancia, especialmente cuando sea necesario desplegar fuerzas en forma celeré, facilitando de esta forma el análisis inicial del problema, que permita en fases posteriores dar paso al análisis específico del Estado Mayor.

3. Modelos de visualización y entrenamiento. Algunos conceptos y sus desafíos para entrenar una fuerza

102

Para poder analizar los conceptos operacionales de algunas fuerzas, el impacto de las operaciones de baja intensidad (definidas como una “lucha político-militar limitada para lograr objetivos políticos, sociales, económicos, militares, mediante el terrorismo y la insurgencia”)⁷, las amenazas híbridas, las operaciones de paz complejas y otros retos de naturalezas asimétricas, se abordarán principalmente las experiencias de Reino Unido y Canadá:

a. Canadá y las operaciones terrestres. *The three block war* (guerra en tres bloques)

El término “Guerra en Bloques” fue concebido por el General Charles C. Krulac, quien fuera comandante del Cuerpo de Infantería de Marina Norteamericano (USMC) entre los años 1995 y 1999.⁸ Este concepto estaba basado en los nuevos retos que el USMC enfrentaba como producto de las operaciones en Estados

5 Entrevista analistas internacionales de CECOPAC, marzo 2015.

6 El 2005 se acuerda la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta Combinada “Cruz del Sur” aprobada por Memorándum de Entendimiento del 4 de diciembre de 2006, integrada por medios de Argentina y Chile como instrumento de multilateralismo.

7 FM 100-20 Mil, Cap. 9 US Army.

8 Walter Dorn & Michael Varey, “The Rise and Demise of The Three Block War”, *International Journal* (2008).

fallidos como Somalia⁹ y la ex-Yugoslavia. Krulac afirma: “en un espacio de tiempo las tropas estarán entregando elementos básicos a la población local, realizando ayudas humanitarias, trabajando con refugiados y desplazados. En un segundo momento podrán establecer áreas de separación entre dos facciones opuestas, monitoreando acuerdos de cese al fuego, para finalmente en un tercer momento estar involucrados en combates de mediana a alta intensidad, todo esto en un solo día y en solo tres cuadras de una ciudad”.¹⁰

Este concepto, a pesar de no ser considerado como doctrina dentro del USMC, fue considerado como una metáfora útil para definir los nuevos retos a las fuerzas militares en conflictos que no tenían como actor principal otro Estado o eran de carácter “convencional”.¹¹ Sin embargo, años más tarde el General canadiense Rick Hillier, comandante de operaciones terrestres, resucitó el concepto definiéndolo como “significativamente descriptivo en el cómo se estructura, se prepara, comanda, entrena y sostienen las nuevas operaciones, debiendo ser asimilado por todos los niveles de la conducción”. El concepto aplicado por Hillier se transformó inicialmente en el pilar para la nueva transformación del Ejército canadiense en el 2005¹²; aunque al igual que en Norteamérica, no se estableció como doctrina (operaciones terrestres canadienses al 2021), sino finalmente solo como una importante referencia.

Este concepto tiene ventajas y desventajas, de estas se exponen algunas de las siguientes:

- El concepto refleja muchas veces y de muy buena forma lo confusas que puede ser para las tropas en el terreno las situaciones que se viven, por ejemplo, en operaciones como ISAF (Fuerza de Asistencia en Afganistán). Las tropas no solamente deben ser eficaces en el combatir, sino además deben enfrentar otros desafíos como los de realizar asesorías militares, proyectos de reconstrucción, etcétera.
- La participación de la ONU en Congo (MONUC) es un buen ejemplo de la aplicación de este concepto. En este tipo de operaciones la palabra “enemigo” no existe, sino que se utiliza el concepto de *spoiler* “desestabilizador” para definir una amenaza. Existen en esta misión unidades militares con distintas

9 Charles C. Krulac, “The Rise and Demise of The Three Block War”, *Gazeta del USMC* 1999. Traducción del autor.

10 *Ibidem*.

11 Guerra entre dos o más naciones y sus respectivos aliados, en el que los beligerantes emplean la tecnología más moderna y todos los recursos de mando, control y potencia de fuego, FM 34-52 Intelligence.

12 “The Rise and Demise of The Three Block War”. By Dr. A Walter Dorn and Michael Varey.

tareas, algunas estarán preparadas para intervenir en contra de ataques de facciones rebeldes (las que cuentan con capacidades de fuego entre otras brindadas por los helicópteros MI-35 de fabricación rusa¹³) y otras estarán encargadas de la prevención del conflicto (*Peacekeeping*). Es decir, las fuerzas militares de ONU están preparadas para trabajar en distintos bloques en una misma operación; ya sea usando la fuerza, reconstruyendo o desmovilizando grupos paramilitares.

Para una fuerza militar es importante definir el tipo de operación y sus objetivos, ya que probablemente el “bloque” en que esta se enfocará o dará prioridad será el que conduzca al Estado Final Deseado. Es así, por ejemplo, que en un conflicto convencional probablemente el bloque que más énfasis tendrá será el bloque de “combate”. A su vez, si es una PKO, el bloque que mayor intensidad tendrá será el de mantenimiento de la paz, para dar cumplimiento a un objetivo establecido por el mandato¹⁴, que finalmente derivará en las tareas a realizar por la fuerza. Por tanto, es necesario enfatizar bajo este concepto cuál será el bloque principal de la operación para no correr el riesgo de no clarificar el objetivo del entrenamiento y el empleo de los medios.

104

No necesariamente los bloques deberán ser tan estructurados y ser tres, como muestra la Figura 1. Lo importante será determinar, mediante la amenaza, cuáles serán las tareas principales que se deberán considerar y sus actividades subsecuentes. Los bloques pueden ser desarrollados no solamente en “cuadras contiguas”, sino descontinuadas geográficamente, por ejemplo, en distintos poblados o áreas.

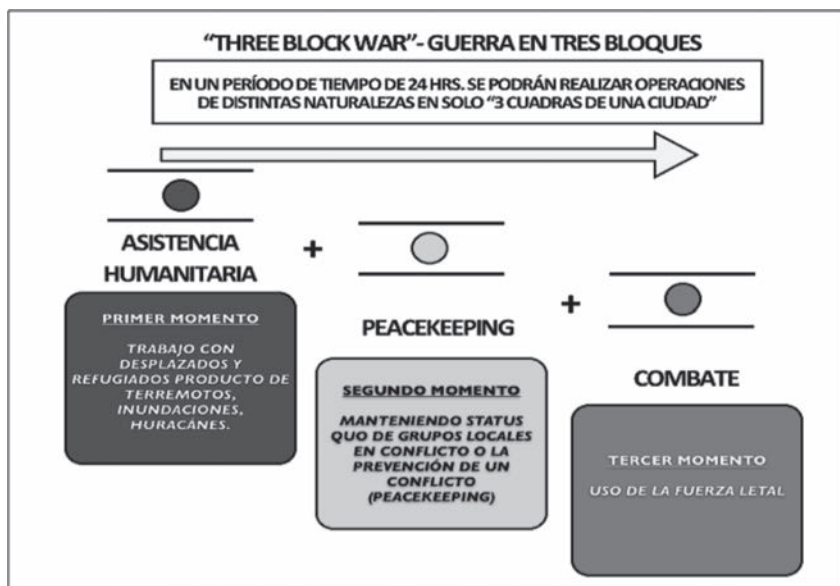
Este concepto será complejo de aplicar para fuerzas como las aéreas o marítimas¹⁵ producto del espacio en que están desarrollando sus operaciones, ya que no existe una mayor interacción con civiles u otras amenazas físicas.

13 “*Canadian Military Journal*”, vol. 10, N° 1 (2009).

14 Un “mandato” se define como los lineamientos para una Operación de UN emanados por el Consejo de Seguridad en que se entregan los objetivos para los componentes civiles, militares y policiales que actúan en la misión, siendo representados por documentos claves como, Reglas de Enfrentamiento y Marcos Operacionales Estratégicos, siendo el más representativo la “Resolución” del Consejo.

15 Coronel Frank Hoffman US ARMY, “Future Warfare”, November 2005.

Figura 1



Fuente: Dr. Dorn & Michael Varey, “The Rise and Demise of The Three Block War”, International Journal, 2008.

b. El Ejército británico y las operaciones terrestres, el “Mosaico de Conflictos”

El rol estratégico de Reino Unido está demostrado, entre otros, por el despliegue de fuerzas expedicionarias para accionar dentro del amplio espectro de operaciones militares. Solo desde 1998 los británicos han desplegado fuerzas en países como Sierra Leona, Afganistán e Irak. Las recientes experiencias en contrainsurgencia (COIN) en estos dos últimos países, posterior a los atentados del 11/9, son un referente en la configuración de las nuevas amenazas y desafíos que enfrentarán las fuerzas, especialmente por sus características irregulares o asimétricas.¹⁶

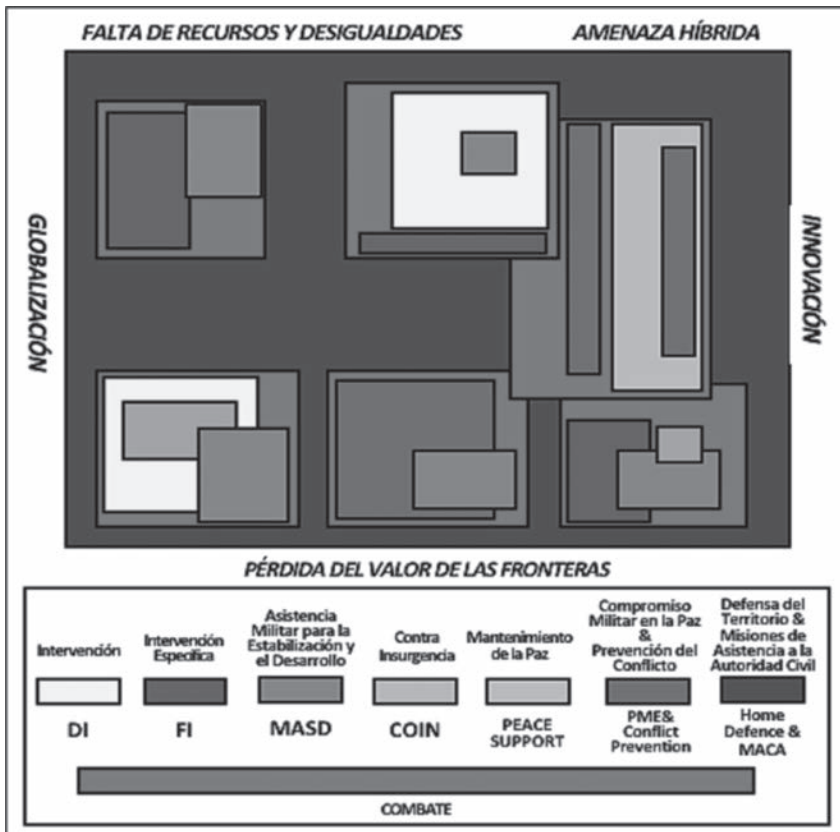
El BA (British Army) definirá el ambiente operacional contemporáneo en su doctrina con el nombre de *Mosaic of Conflict*, “Mosaico de Conflictos”¹⁷, este concepto estará definido como “la realización de operaciones militares donde en forma coincidente se pueden realizar distintas actividades militares en un

16 David E. Johnson, *Preparing and Training for the Full Spectrum of Military Challenges*, RAND Corp., 2009.

17 Ibidem.

mismo ambiente, donde las amenazas podrán emerger de distintos lugares en un tiempo y en un espacio limitado”. Los nuevos avances tecnológicos y el acceso masivo a distintas redes y herramientas comunicacionales, entregarán más capacidades tanto a las fuerzas irregulares como a las regulares en sus operaciones de información. Sin embargo, el factor comunicacional y el acceso masivo a estas tecnologías será un factor importante a considerar en la planificación; ya que las tropas se verán constantemente expuestas; por tanto, las operaciones de “decepción” y el factor “sorpresa” serán cada vez más difíciles de planificar y ejecutar.¹⁸

Figura 2



Fuente: British Army Land Operations, traducción del autor, pp. 8-2.

18 Angus M. A. Tilney, Major British Army, “Preparing The British Army for Future Warfare”. Traducción del autor.

En el cuadro superior (Figura 2) se ilustra el “Mosaico de Conflictos” basado en seis “Actividades Militares” ejecutadas por el BA en operaciones terrestres: Intervención Militar e Intervención Específica, Asistencia Militar para la Estabilización y Desarrollo, Contrainsurgencia, Mantenimiento de la Paz, Compromiso Militar en la Paz y Prevención del Conflicto, Defensa del Territorio y Misiones de Asistencia a la Autoridad Civil. Estas están interrelacionadas con el propósito principal de la fuerza, lo que es el “combatir”.¹⁹ Estas seis actividades a su vez se verán afectadas por cinco factores²⁰:

- a. Globalización: internalización de los mercados y de las comunicaciones.
- b. Pérdida del valor de las fronteras: entre distintos ambientes y actividades, entre actores estatales y no estatales.
- c. Innovación: en avances tecnológicos y el amplio acceso de la población a estos desarrollos.
- d. Falta de recursos: desigualdad social y la lucha para obtener más recursos.
- e. Amenazas híbridas: en los escenarios actuales y por desarrollarse.

4. Operaciones en bloques

*Visualizar significa crear y pensar en imágenes mentales.*²¹

- a. Un diseño para visualizar e interpretar el ambiente de operaciones, facilitando la planificación y la generación de capacidades polivalentes

Este diseño estará basado en el concepto de la “guerra en tres bloques” y el “mosaico de conflictos” expuesto anteriormente, ya que ambos grafican de la mejor forma el tipo de ambiente que podemos encontrar en una operación distinta a la guerra en la actualidad, adaptado en este artículo a nuestra realidad nacional, por medio de un análisis en prospectiva, de acuerdo con lo expuesto en el punto 2, “futuros alcances y escenarios”. Sin embargo se deberá recalcar que la esencia y naturaleza de la fuerza terrestre, aun en el empleo de distintas capacidades, será su preparación para la guerra.

Para el desarrollo de este diseño, las operaciones a considerar estarán basadas en el *Libro de la Defensa Nacional*, 2010 (operaciones de cooperación internacional); ya que con este término se puede relacionar, además de las ope-

19 British Army Land Operations, traducción del autor, pp. 8-2.

20 Ibidem.

21 RDPL 20001, p. 51.

raciones ONU, aquellas consideradas como de “gestión de crisis” que no se encuentran reflejadas específicamente en el Capítulo IV, Operaciones Distintas a la Guerra (MOOTW) del RDO 20001²², que son productos de acuerdos con la Comunidad Europea o de acuerdos regionales. Sin embargo, esta herramienta también puede ser utilizada en MOOTW en territorio nacional.

De acuerdo con lo señalado en el RDI 20002²³, Cap. VIII, la función inteligencia en MOOTW realiza actividades diferentes a las de la función en operaciones militares de guerra. La información de apoyo que necesita el comandante para la gestación, planificación y conducción de las operaciones, vendrá a satisfacer las necesidades de conocimiento acerca de las características geográficas de la zona, antecedentes del tiempo atmosférico y desestabilizadores que se considerarán como fuerzas que se oponen al cumplimiento de la misión y el ambiente operacional. A su vez, en su anexo 5 “relación entre el PPM (Proceso de Planificación Militar) y la planificación de inteligencia”, se señala que durante la etapa de iniciación el comandante deberá elaborar su guía inicial (CIG) una vez recibida la misión, donde el especialista de inteligencia deberá aportar con los antecedentes de inteligencia básica y actual disponible. Por tanto será en esta etapa del proceso donde este diseño podrá entregar un marco en el que comandantes y asesores puedan visualizar de mejor forma el ambiente de operaciones en que se desarrollará su misión, especialmente ante el despliegue rápido de unidades, permitiendo determinar las principales tareas a realizar y los enfoques necesarios en los esfuerzos en el entrenamiento en la fase de predespliegue y posteriormente durante la fase de operación o sostenimiento, permitiendo la actualización gráfica del ambiente de acuerdo con distintos elementos.

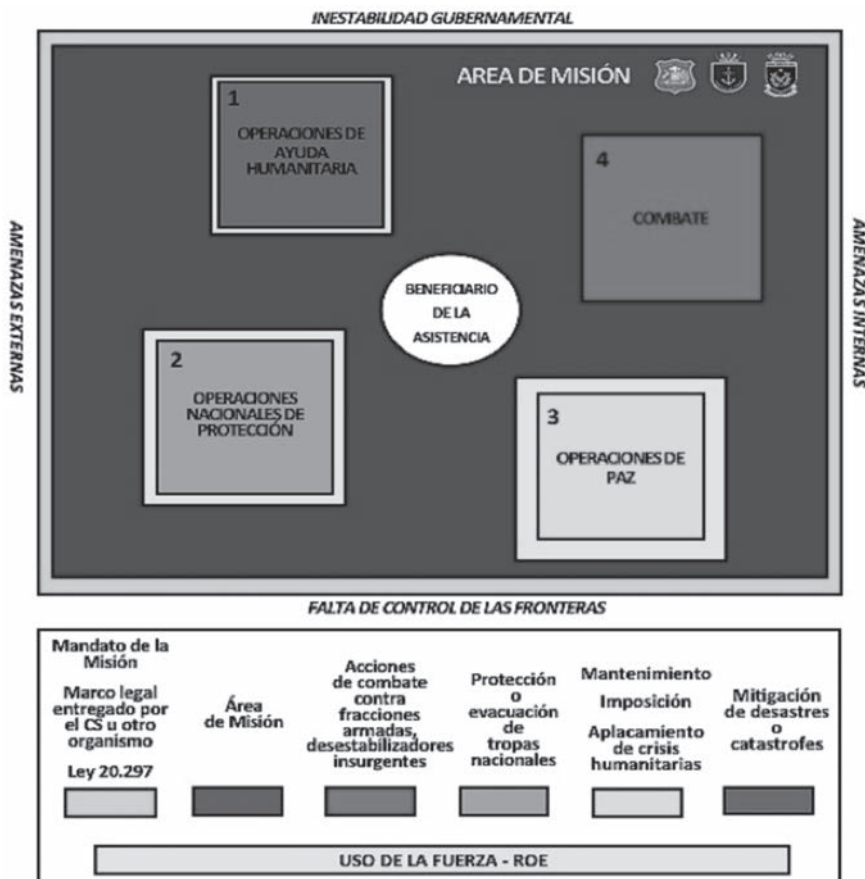
Este diseño no reemplazará otras herramientas como el IPB (proceso de integración del campo de batalla) o el JIPOE (preparación de inteligencia del ambiente operacional conjunto) que se puedan realizar en otras etapas del PPM; sin embargo, facilitará la comprensión situacional no solo de una plana mayor integrada por militares, sino que de todos los actores que intervengan en la planificación como asesores civiles, policías u autoridades. Además, este diseño es aplicable a despliegues célebres como el realizado el 2004 en 72 horas a Haití, por fuerzas terrestres del Ejército de Chile, ya que en esta situación fue necesario establecer rápidamente las prioridades en el empleo de la fuerza.

22 Reglamento de Operaciones del Ejército de Chile.

23 Reglamento de Inteligencia Función Secundaria del Ejército de Chile.

Dentro del marco legal de este tipo de operaciones, se deben considerar los factores internos y externos que desarrollaron y mantienen el conflicto: amenazas externas, internas, inestabilidad gubernamental y los agentes externos que aumentan la crisis; especialmente cuando hay un pobre control de fronteras. Se deberán incluir todos aquellos que el comandante o asesores estimen necesarios como generadores de conflicto y controversias, por ejemplo: la falta de oportunidades laborales, falta de desarrollo económico, falta de un sistema legal, etcétera.

Figura 3
Operaciones en bloques de acuerdo con *Libro de la Defensa Nacional*



En la Figura 3, realizada a modo de ejemplo, se expone una representación genérica de un diseño realizado a base del *Libro de la Defensa Nacional*, 2010 (LDN), y algunas de las tareas desarrolladas por fuerzas militares. Los factores de desestabilización estarán graficados en los bordes exteriores del cuadro, y son inestabilidad gubernamental, amenazas internas, amenazas externas y falta de control de las fronteras.²⁴

El interior del cuadro representará la misión como tal y el área de responsabilidad (AOR) en que operará la unidad nacional.

Los cuadros 1, 2 y 3 representan el tipo de operaciones señaladas en el LDN 2010, donde la fuerza desplegada “deberá realizar en un mismo momento, en forma paralela y descentralizada, distintas acciones que incluso pueden considerar el combate en un momento determinado”.

El cuadro 4, “combate”, representa una acción no considerada en el LDN, en que una unidad deberá combatir producto del enfrentamiento con una fuerza opositora o desestabilizadora en el AOR.

El cuadro inferior representará las reglas de enfrentamiento (ROE) específicas de la misión, estas serán de carácter permanente y darán el marco legal legítimo en la utilización de la fuerza armada en protección del mandato de la operación.

110

b.Recepción de la misión y proceso del diseño en bloques

Una vez recibida la misión, el comandante y su Estado Mayor realizarán una rápida evaluación con énfasis en la distribución inicial del tiempo disponible.

Ejemplo: el gobierno de Chile se ha comprometido con el despliegue de una fuerza de maniobras rápidas por medio de la ONU en país DELTA, específicamente en África, producto de la crisis humanitaria y el concepto de “deber de protección” realizado el 2005 por los Estados miembros de la Carta Fundamental del organismo. Para lo anterior, de acuerdo con directivas estratégicas emanadas por el EMCO, se deberá preparar un batallón conjunto de infantería más una compañía de ingenieros de construcción horizontal para su despliegue, a partir de este momento y hasta 10 días desde la entrega de la directiva.

Ya que no hay tiempo suficiente para enviar un equipo de asesores al área de misión “DELTA”, y el conflicto está en su fase inicial de desarrollo, en la región donde se desplegarán medios se recopilarán antecedentes por medio de otros canales de información; lo que permitirá al comandante y grupo de asesores responder a las interrogantes iniciales que permitirán el inicio del desarrollo de

24 Ministerio de Defensa Nacional, *Libro de la Defensa Nacional de Chile*, 2010, Santiago, Chile, 2010.

este diseño, donde se deberán abordar interrogantes que ayuden a la visualización del problema, en procura de determinar objetivos, estados finales deseados, capacidades, etc. Estas, a modo de ejemplo, pueden ser²⁵:

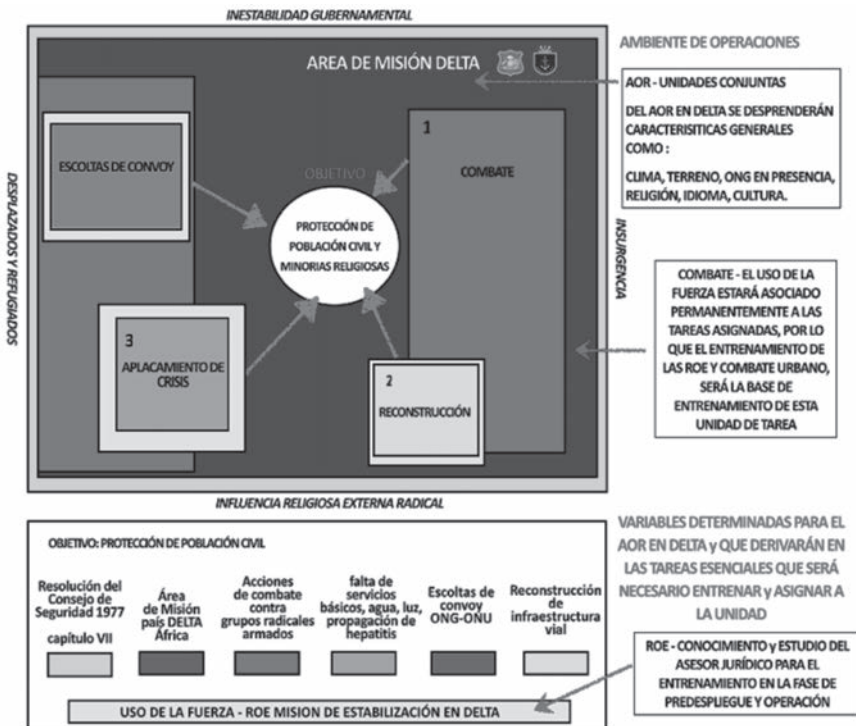
1. ¿ En qué tipo de operación internacional vamos a desplegar ?
Operación de ONU, Capítulo VII, Misión de Estabilización en DELTA, producto de la inestabilidad gubernamental e influencia de grupos radicales religiosos.
2. ¿Cuál es el objetivo del mandato entregado?
Proteger a la población civil y minorías religiosas en los enclaves de ONU, de los ataques de facciones militares rebeldes al gobierno establecido.
3. ¿Cuáles son las principales tareas realizadas por otras fuerzas militares?
El combate contra la insurgencia como tarea principal, asociada permanentemente a otros esfuerzos. Además se realizarán trabajos técnicos referidos a labores de reconstrucción, aplacamiento de crisis humanitarias y protección de convoyes de organismos no gubernamentales, de acuerdo con lo solicitado.
4. ¿Cuáles son las capacidades de mi unidad, qué es lo que puedo realizar?
Tengo la capacidad de realizar las tareas anteriores, producto de la conformación de unidades establecidas para el cumplimiento de la misión (organización de tarea).
5. ¿Cuáles son las ROE entregadas por la autoridad internacional, y cuáles son las restricciones al uso de la fuerza entregadas por la autoridad nacional?
Analizadas las ROE del AOR y consultadas al escalón superior EMCO-MINDEF, el componente nacional no podrá participar de la búsqueda de líderes paramilitares ni utilizar las unidades como puntos de detención de civiles, sin embargo podrá utilizar la fuerza letal ante situaciones especificadas en estas directivas.
6. ¿En qué tareas deberé enfocar mi entrenamiento?
El entrenamiento deberá ser enfocado para las unidades de infantería en combate urbano, escolta de convoy, protección de instalaciones y para la unidad de ingenieros, las específicas de su naturaleza, las que se graficarán como “bloques”. Los asesores, por ejemplo como el de relaciones cívico militares, CIMIC (ACAT, para la doctrina del Ejército, específicamente asuntos civiles) deberán estar enfocados en el enlace con las ONG e iniciar un listado de aquellas que se encontrarían en el AOR de la unidad. Para el resto, la solicitud de antecedentes necesarios para el desarrollo de las tareas específicas de su función.

25 Modelo extraído como referencia para la determinación de objetivos del método del profesor P. Sweeney del United States Army War Collegue.

Este análisis conducirá gráficamente a la Figura 4 (visualización del ambiente), donde se han definido: las amenazas externas o influencias (inestabilidad gubernamental), tareas como escoltas de convoy, aplacamiento de crisis humanitaria y reconstrucción en el ambiente de operaciones, donde el combate se encuentra presente en la mayoría de las tareas deducidas por análisis de información, especialmente en un entorno urbano, y es por eso que estará superpuesto en la mayoría de los cuadros o gráficos donde el tamaño de estos solo será una referencia visual acerca de la mayor o menor relevancia o empleo que tiene en el desarrollo de las operaciones. Además, se identifica el marco legal de la misión (Resolución 1977, Cap. VII) y el marco legal del uso de la fuerza (ROE) con las restricciones de empleo de acuerdo con políticas nacionales.

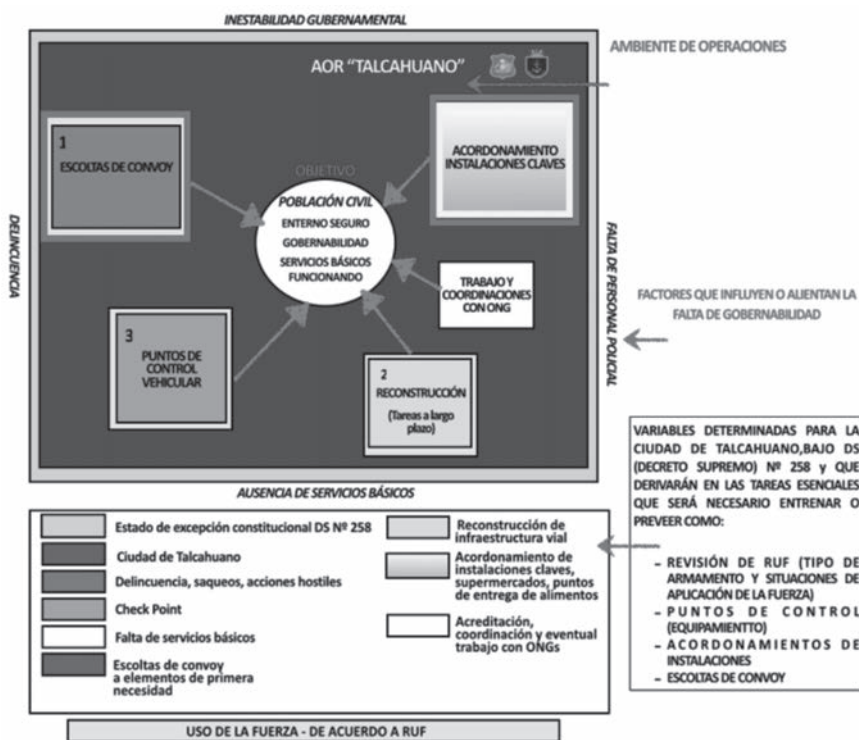
Para lograr otra referencia gráfica se realiza en la Figura 5 un análisis de una operación distinta a la guerra en territorio nacional producto de una catástro-

Figura 4
Operaciones en bloques – Misión de estabilización en DELTA



fe, decretando el estado de excepción constitucional, donde se han definido: las amenazas externas o influencias (delincuencia, saqueos, falta de gobernabilidad), tareas a realizar para la fuerza como: escoltas de convoy, puntos de control vehicular, acordonamiento de instalaciones claves, asistencia médica y reconstrucción en el área de responsabilidad, donde se limitará el uso de la fuerza mediante RUF.²⁶

Figura 5
Operaciones en bloques – MOOTW en escenario nacional



26 La utilización de las RUF presuponen un ambiente operacional en que existe un gobierno civil con recursos para poder mantener el orden y la aplicación de la ley, además de considerar que se opera en un entorno de connacionales, a diferencia de las ROE, en que el concepto va orientado contra un adversario.

Sin duda que es necesario realizar un enfoque a nuestra futura participación en operaciones distintas a la guerra MOOTW, específicamente estudiando los nuevos modelos empleados por las fuerzas militares que participan en conflictos en la actualidad, ya sea en operaciones de paz, en la lucha contra la insurgencia, en tareas de apoyo a autoridades civiles locales y aquellas que también deben poner a prueba la polivalencia de sus fuerzas cuando se ven enfrentadas a otros retos como crisis humanitarias, producto de desastres naturales. La herramienta de interpretación propuesta “operaciones en bloques” deberá ser tomada como un elemento gráfico que facilite una rápida comprensión de un ambiente de operaciones que facilite la preparación de una unidad que deba contar con capacidades polivalentes para un despliegue celeridad o para una misión en que es necesario visualizar en forma práctica la situación de distintos factores (panorama operacional común de tareas tácticas y factores operacionales u estratégicos) y que permita poder ir actualizando las tareas a realizar en la planificación, producto de la flexibilidad necesaria en el cambio de los esfuerzos. En lo esencial, esta herramienta permitirá enfocar el desarrollo de capacidades polivalentes distintas a la naturaleza de unidades preparadas esencialmente para combatir en conflictos convencionales.

5. Glosario de términos

1.	ALTHEA	Operación Militar de la Comunidad Europea en Bosnia & Herzegovina
2.	AOR	Áreas de Responsabilidad
3.	CECOPAC	Centro de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz de Chile
4.	COIN	Contrainsurgencia
5.	EUTM	Misión de Entrenamiento en Mali de la Comunidad Europea
6.	LDN	Libro de la Defensa Nacional
7.	MINUSTAH	Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití
8.	MONUSCO	Misión de Estabilización de Naciones Unidas en el Congo
9.	MOOTW	Operaciones Distintas a la Guerra
10.	NA	Norteamericana
11.	ONG	Organizaciones No Gubernamentales
12.	ONU - UN	Organización de las Naciones Unidas
13.	OTAN	Organización del Atlántico Norte
14.	PKO	Operación de Paz
15.	ROE	Reglas de Enfrentamiento
16.	UE	Unión Europea
17.	UNFYCIP	Mantenimiento de la Paz en Chipre
18.	USMC	Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos

Bibliografía

Doñas, Luis y Crl. (R) Valentín Segura, “Chile y las OPAZ, evolución actual y futura”, Expo CECOPAC Subsecretaría de Defensa.

DNC 3-5 “Doctrina Conjunta para Operaciones de Paz”, 2012.

Johnson, David E., *Preparing and Training for the Full Spectrum of Military Challenges*, RAND Corporation, Ed. 2009.

Ley N° 20.297, Normas para la participación de tropas chilenas en Operaciones de Paz.

Ministerio de Defensa Nacional, *Libro de la Defensa Nacional*, 2010.

Naciones Unidas, *Carta de las Naciones Unidas*, 1945.

Operaciones terrestres unificadas, la evolución del Ejército Norteamericano para lograr la victoria en el Siglo XXI, Coronel Bill Benson US Army.

“Preparing The British Army for Future Warfare” , Angus M. A. Tilney, Major, British Army.

RDO 2001, Reglamento de Operaciones del Ejército de Chile.

Walter Dorn & Michael Varey, “The Rise and Demise of The Three Block War”, *International Journal* (2008).

116 Stevens, Scott, Canadian Army. Entrevista realizada en el “Australian Peace Defence Center”, Guerra en tres bloques, octubre 2013.